

Problématique: Résoudre un système d'équations algébriques

$$P(X) = a_p X^p + \dots + a_0 = 0 \quad (a_p \neq 0)$$

$$Q(X) = b_q X^q + \dots + b_0 = 0 \quad (b_q \neq 0)$$

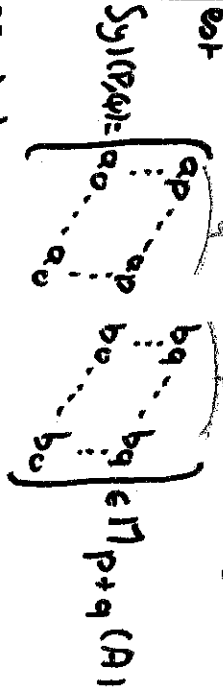
par la méthode d'élimination des variables

I) Introduction au résultant

On désigne par A un anneau factoriel

Soit $P, Q \in A[X]$ non nuls: $P(X) = a_p X^p + \dots + a_0$ ($a_p \neq 0$)
 $Q(X) = b_q X^q + \dots + b_0$ ($b_q \neq 0$)

Définition La matrice de Sylvester de P et Q est



c'est la matrice de $\Phi: A_{q-1}[X] \times A_{p-1}[X] \rightarrow A_{p+q}[X]$
 $U, V \rightarrow UP + VQ$

dans les bases $((X^{q-1}, 0), \dots, (1, 0), (0, X^{p-1}), \dots, (0, 1))$ et $(X^{p+q-1}, \dots, 1)$

Définition Le résultant de P et Q est $\text{Res}(P, Q) = \det \text{Syl}(P, Q)$

exemple: $\text{Res}(X^2 + 1, 3X) = 9$

• $\text{Res}(X^p, Q(X)) = Q(0)^p$

Proposition $\text{Res}(P, Q) \neq 0$ ssi P et Q sont premiers entre eux

Corollaire $\text{Res}(P, Q) = 0$ ssi P et Q ont une racine commune dans $\text{Frac}(A)$

Proposition 2 Il existe $U \in A_{q-1}[X]$ et $V \in A_{p-1}[X]$ tels que $UP + VQ = \text{Res}(P, Q)$

II) Méthodes de calculs

Proposition $\text{Res}(P, Q) = a_p^q \det \psi_Q$

où $\psi_Q: A[X]_{(p)} \rightarrow A[X]_{(p)}$
 $\bar{f} \mapsto f \bar{Q}$

Propriétés

- i) $\text{Res}(P, Q) = (-1)^{pq} \text{Res}(Q, P)$
- ii) $\text{Res}(aP, Q) = a^q \text{Res}(P, Q)$ ($a \in A$)
- iii) $\text{Res}(P, bQ) = b^p \text{Res}(P, Q)$ ($b \in A$)
- iv) $\text{Res}(P(X-a), Q(X-a)) = \text{Res}(P, Q)$ ($a \in A$)

Lien résultant-racines

$$R \left(\prod_{i=1}^p (X-a_i), P, Q \right) = R(P, Q) \prod_{i=1}^p (X-a_i)$$

Application: Théorème de Kronecker.

Soit $P \in \mathbb{Z}[X]$ unitaire dont les racines complexes sont non nulles et de module ≤ 1 . Alors les racines de P sont des racines de l'unité.

Algorithme d'Euclide

Soit R le reste de la division euclidienne de Q par P . Si $R=0$, $\text{Res}(P, Q) = 0$

Si $R \neq 0$, $\text{Res}(P, Q) = a_p^{q-r} \text{Res}(P, R)$ où $r = \text{deg} R$

Théorie de l'élimination

Soit d'ici K est un corps algébriquement clos

Théorème d'extension

Soit $P, Q \in K[X_1, \dots, X_n]$ non nuls.

écrit $P = \sum_{k \leq p} a_k X^k$, $a_k \in K[X_1, \dots, X_{n-1}]$
 $a_p \neq 0$

$$Q = \sum_{k \leq q} b_k X^k, \quad b_k \in K[X_1, \dots, X_{n-1}]$$

 $b_q \neq 0$

Si (a_1, \dots, a_n) est une racine commune à P

alors $\text{Res}_X(P, Q) \Big|_{a_1, \dots, a_{n-1}} = 0$

Soit $\beta \in A^{n-1}$ tel que $a_p(\beta) \neq 0$ ou $b_q(\beta) \neq 0$

alors $\text{Res}_X(P, Q) \Big|_{\beta} = 0$ ssi $P(\beta, X_n)$ et $Q(\beta, X_n)$ ont une racine commune

Principe (le cas de deux variables)

1) Calculer $R(X) = \text{Res}_Y(P, Q)$

2) Chercher les racines de $R(X)$

3) Pour chaque racine α de R , déterminer les racines érentielles de $P(\alpha, Y)$ et $Q(\alpha, Y)$

peut aussi calculer $S(Y) = \text{Res}_X(P, Q)$ et trouver les racines de R et S .

exemple $P(X, Y) = X^2 - 2XY + Y^2$

$$Q(X, Y) = X^2 + Y^2 - 1$$

$$\text{Res}_X(P, Q) = (2Y^2 - 1)^2$$

où l'ensemble des solutions $\left\{ \pm \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right) \right\}$

2) Transformation des équations algébriques

Principe Étudier $P(X) = 0$ en remplaçant X

par une équation impliquée en Y ($Q(X, Y) = 0$)

Proposition Soit $P \in K[X]$ et $Q \in K[X, Y]$ non nuls
quelquesoit $y \in K$, on a

$\text{Res}_X(P, Q) \Big|_y = 0$ ssi $P(x)$ et $Q(x, y)$ ont une racine commune

exemple

On cherche à résoudre $P(X) = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$

en posant $Y = \frac{1}{X} + X$ c-à-d $Q(X, Y) = X^2 - XY + 1$

$$\text{Res}_X(P, Q) = (Y^2 + Y - 1)^2$$

3) Théorème de Bézout

Définition La courbe algébrique plane affine définie par un polynôme $A(X, Y)$ non constant de $K[X, Y]$ est le sous-ensemble

$$V(A) = \{ (x, y) \in K^2 \mid A(x, y) = 0 \}$$

On dit que $V(A)$ est irréductible si A l'est

Théorème (Bézout, 1779) Soit C_0, C_1 deux courbes algébriques irréductibles planes affines distinctes, et de degrés respectifs n_0, n_1 . Alors C_0 a au plus $n_0 n_1$ points d'intersection

Application • Deux coniques distinctes du plan ont au plus quatre points d'intersection

DVT

• Par cinq points du plan, passe au plus une conique

IV) Nombres algébriques

Définition Un nombre complexe est dit algébrique s'il est racine d'un polynôme à coefficients rationnels non nul

Lemme Soit α, β deux nombres algébriques

Soit $P, Q \in \mathbb{Q}[X]$ non nuls tels que $P(\alpha) = Q(\beta) = 0$

i) $\alpha + \beta$ est racine de $\text{Res}_X(P(X), Q(Y-X))$

ii) Si $\alpha \neq 0, \frac{1}{\alpha}$ est racine de $P'(X) = \text{Res}_X(P(X), XY-1)$

iii) Si $\alpha \neq 0, \alpha \beta$ est racine de $\text{Res}_X(P(X), Q(XY))$

exemple polynôme minimal de $\sqrt{2} + \sqrt{3}$

$$\text{Res}_X(X^2-2, (Y-X)^2-3) = Y^4 - 10Y^2 + 4$$

Proposition L'ensemble des nombres algébriques est un sous-corps de \mathbb{C}

S) Théorème des zéros multiples

Théorème (Nullstellensatz)

Considérons le système

$$\begin{cases} F_1(X_1, \dots, X_n) = 0 \\ \vdots \\ F_r(X_1, \dots, X_n) = 0 \end{cases}$$

avec $F_i \in K[X_1, \dots, X_n]$.

Par que ce système n'admette aucune solution dans K^n , il faut et il suffit que l'idéal I engendré par F_1, \dots, F_r soit égal à $K[X_1, \dots, X_n]$

DVT

III) Equation implicite et paramétrisation

Soit une courbe γ décrite par une équation paramétrique rationnelle de la forme

$$x(t) = \frac{P_1(t)}{Q_1(t)}, \quad y(t) = \frac{P_2(t)}{Q_2(t)}$$

avec $P_1, Q_1, P_2, Q_2 \in \mathbb{R}[t]$ et Q_1, Q_2 sans racine réelle

Alors γ est contenu dans la courbe

$$R(X, Y) = \text{Res}_t(Q_1(t)X - P_1(t), Q_2(t)Y - P_2(t)) = 0$$

IV) Discriminant

Définition On appelle discriminant du polynôme

$$P(X) = a_p \prod_{i=1}^p (X - \alpha_i), \quad \Gamma \text{ élément}$$

$$\Delta(P) = a_p^{p-2} \prod_{1 \leq i < j \leq p} (\alpha_i - \alpha_j)^2$$

Proposition Si $P = \text{deg } P$ n'est pas divisible par $\text{car } K$ on a $\Delta(A) = (-1)^{P(P-1)/2} R(A, P)$

On a toujours

$$\Delta(A) = \begin{vmatrix} a_p & & & & \\ & a_p & & & \\ & & a_{p-1} & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & a_1 & \dots & a_0 \end{vmatrix}$$

Proposition P a une racine multiple ssi $\Delta(P) = 0$

Application

• Théorème de Cayley-Hamilton

• intérieur des matrices diagonales de $M_n(\mathbb{C})$

Algehe L3 Spinglas

1
Algehe L3 Spinglas
Ritter - Boyer

Développement: Nullstellensatz (version faible)

Référence: Exercice 10.17 (avec seulement des indications) du cours d'Ulm "Algèbre 2" par Olivier Debarre (disponible en ligne).

→ Théorème: Soit K un corp algébriquement clos.
 Considérons le système:
 (S)
$$\begin{cases} F_1(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ \vdots \\ F_r(x_1, \dots, x_n) = 0 \end{cases}$$
 avec $F_i \in K[x_1, \dots, x_n]$.
 Pour que ce système n'admette aucune solution dans K^n il faut et il suffit que l'idéal I engendré par F_1, \dots, F_r soit égal à $K[x_1, \dots, x_n]$ tout entier.

→ Énoncé équivalent: Les idéaux maximaux de $K[x_1, \dots, x_n]$ sont les idéaux:
 $\mathfrak{m}_\alpha = (x_1 - \alpha_1, \dots, x_n - \alpha_n)$ pour $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in K^n$.

→ preuve: $\boxed{\Leftarrow}$ Si $I = K[x_1, \dots, x_n]$ il existe $G_1, \dots, G_n \in K[x_1, \dots, x_n]$ tel que:

$$\sum_{i=1}^n G_i F_i = 1$$
 donc (S) ne peut avoir de solution.

$\boxed{\Rightarrow}$ Montrons par récurrence sur n que si I est un idéal propre de $K[x_1, \dots, x_n]$, alors les éléments de I ont un zéro commun.
 • le cas $n=1$ est trivial car $K[x]$ est principal et K est algébriquement clos.

• Supposons la propriété vraie au rang $n-1$, et soit I un idéal propre de $K[X_1, \dots, X_n]$.

Remarquons que I n'est pas inclus dans $K[X_1, \dots, X_{n-1}]$, car stable par multiplication par X_n .

Ensuite, quitte à faire un changement linéaire de coordonnées (par exemple pour $X_n = X_n$ et $X_i = X_{i+1}$ pour $1 \leq i \leq n-1$) on peut supposer que I contient un polynôme Q unitaire en X_n , de degré > 0 selon X_n .

• Soit $I' = I \cap K[X_1, \dots, X_{n-1}]$. I' est un idéal propre de $K[X_1, \dots, X_{n-1}]$, car sinon on aurait $1 \in I' \in I$ donc I maximal (pas possible).

→ I' vérifie l'hypothèse de récurrence, les éléments de I' ont un pgcd commun $a = (a_1, \dots, a_{n-1}) \in K^{n-1}$.

• Soit $\bar{Q} = (P(a_1, \dots, a_{n-1}, X_n), P \in I', \dots, P \in \bar{I})$.

Montrons que \bar{Q} est un idéal propre de $K[X_n]$.

Supposons par l'absurde que il existe $P \in \bar{Q}$ tel que

$$P(a_1, \dots, a_{n-1}, X_n) = 1$$

$$\text{On a : } \text{Res}_{X_n}(Q, P) \in K[X_1, \dots, X_{n-1}]$$

• D'autre part il existe $U, V \in K[X_1, \dots, X_n]$ tels que :

$$UQ + VP = \text{Res}_{X_n}(Q, P)$$

Ainsi : $\text{Res}_{X_n}(Q, P) \in I \cap K[X_1, \dots, X_{n-1}] = I'$
et donc il est annulé par (a_1, \dots, a_{n-1}) .

Écrivons $P = P_n X^n + \dots + P_1 X + P_0$
 $Q = X^n + Q_{n-1} X^{n-1} + \dots + Q_0$

avec $P_i, Q_i \in K[X_1, \dots, X_{n-1}]$

On a : $\begin{cases} P_0(a) = 1 \\ P_i(a) = 0 \text{ si } i \geq 1 \end{cases}$ car $P(a, X_n) = 1$

$\text{Res}_{X_n}(Q, P) = \begin{vmatrix} 1 & P_n & & & \\ & 1 & P_{n-1} & & \\ & & 1 & P_{n-2} & \\ & & & 1 & P_{n-1} \\ & Q_0 & & & 1 \end{vmatrix}$

On évalue en a : $\text{Res}_{X_n}(Q, P)(a) = \begin{vmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & 1 & \\ & Q_0(a) & & & 1 \end{vmatrix} = 1$.

On obtient une contradiction, donc I est un idéal propre de $K[X_n]$, donc annulé par un $a_n \in K$.

Dixons : (a_1, \dots, a_n) annule tous les éléments de I .

→ Montrons l'équivalence des 2 énoncés :

▷ Soit I un idéal de $K[X_1, \dots, X_n]$. Comme $K[X_1, \dots, X_n]$ est noethérien, I est engendré par un nombre fini d'éléments f_1, \dots, f_r .
 Parce que a soit solution du système associé aux f_i , il faut et il suffit que $I \subseteq \text{Ker}(e_a)$ ou en d'autres termes l'évaluation en a . Or $\text{Ker}(e_a) = \mathfrak{m}_a$ et \mathfrak{m}_a est maximal car on a un isomorphisme d'anneaux

suivant résultant de la factorisation de e_a :

$$K[x_1, \dots, x_n] / \mathfrak{m}_a \simeq K \text{ qui est un corps.}$$

Le théorème s'écrit donc :

$$\left\{ \begin{array}{l} I \text{ n'est contenu dans aucun} \\ \text{des } \mathfrak{m}_a \end{array} \right\} \iff I = K[x_1, \dots, x_n]$$

Et cela revient à dire que les idéaux maximaux de $K[x_1, \dots, x_n]$ sont exactement les \mathfrak{m}_a pour $a \in K^n$.

Développement : Théorème d'intersection de Bezout (version faible)

Reference : Serre : Algèbre L3

→ Théorème : Soit k un corps et C_0, C_1 deux courbes algébriques irréductibles planes affines distinctes de degrés respectifs m_0 et m_1 .
Alors $C_0 \cap C_1$ a au plus $m_0 m_1$ éléments.

Remarque : Dire que C_0 et C_1 sont deux courbes algébriques irréductibles planes affines distinctes de degrés m_0 et m_1 signifie qu'il existe deux polynômes $P_0, P_1 \in k[x, y]$ irréductibles, non proportionnels de degrés m_0 et m_1 , tels que :

$$\begin{cases} C_0 = V(P_0) := \{(x, y) \in k^2, P_0(x, y) = 0\} \\ C_1 = V(P_1) := \{(x, y) \in k^2, P_1(x, y) = 0\} \end{cases}$$

→ preuve : Si $(x, y) \in C_0 \cap C_1$ alors :

$P_0(x, y) = P_1(x, y) = 0$ donc en particulier x est racine de $\text{Res}_y(P_0, P_1) \in k[x]$.

Quel est le degré de $\text{Res}_y(P_0, P_1)$?

Écrivons :

$$\begin{cases} P_0(x, y) = a_m y^{m_0} + \dots + a_1 y + a_0 \\ P_1(x, y) = b_n y^{m_1} + \dots + b_1 y + b_0 \end{cases}$$

avec $a_i, b_j \in k[x]$ et :

$$\begin{cases} \deg(a_i) \leq m_0 - i \\ \deg(b_j) \leq m_1 - j \end{cases}$$

$$\text{Sylv}(P_0, P_2) = \left(\begin{array}{cc} a_{m_0} & l_{m_2} \\ | & | \\ a_0 & l_0 \\ | & | \\ a_0 & l_0 \\ | & | \\ a_0 & l_0 \end{array} \right) = [C_{ij}(x)]_{\substack{1 \leq i, j \leq m_0 + m_2}}$$

en passant au degré :

$$\left(\begin{array}{cc} \infty & -\infty \\ | & | \\ \infty & -\infty \\ | & | \\ \infty & -\infty \\ | & | \\ -\infty & \infty \end{array} \right)$$

Ainsi :

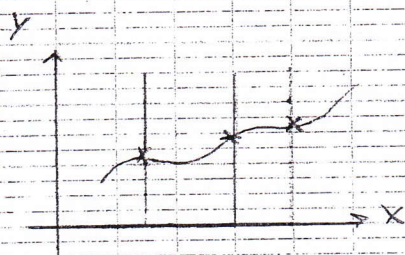
$$d^0(C_{ij}) = \begin{cases} i-j & \text{si } j \leq m_2 \\ i-j+m_2 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Res}_y(P_0, P_2) = \sum_{0 \in S_{m_0+m_2}} \prod_{j=1}^{m_0} C_{0j}(y) \cdot \prod_{j=m_2+1}^{m_0+m_2} C_{0j}(y)$$

$$\begin{aligned} \text{donc } d^0(\text{Res}_y(P_0, P_2)) &\leq \sum_{j=1}^{m_0} (0(j) - j) + \sum_{j=m_2+1}^{m_0+m_2} (0(j) - j + m_2) \\ &= \underbrace{\sum_{j=1}^{m_0} (0(j) - j)}_{=0} + m_0 m_2 = m_0 m_2 \end{aligned}$$

Par ailleurs $\text{Res}_y(P_0, P_2)$ est non nul car P_0 et P_2 sont irréductibles non proportionnels, donc il y a au plus $m_0 m_2$ possibilités pour x , et de même pour y car on a aussi :

$$\Leftrightarrow \# \text{CNC} \leq (m_0 m_2)^2$$



→ L'idée est maintenant de projeter dans une direction où on sait qu'il n'y a pas deux points de CNC alignés.

Ici on a projeté CANCs sur X dans la direction de Y , mais si D et Δ sont deux droites de \mathbb{R}^2 non parallèles, alors on obtient par le même raisonnement que l'image de CANCs par la projection sur Δ selon la direction D est de cardinal $\leq \text{nombre}$.

Quitte à étendre \mathbb{R} (par exemple en prenant $\overline{\mathbb{R}}$) on peut considérer \mathbb{R} infini, et alors on peut considérer une droite D de \mathbb{R}^2 non parallèle aux droites joignant deux points de CANCs . Soit Δ une droite non parallèle à D , et Π la projection sur Δ selon la direction D .

Alors d'une part: Π_{CANCs} est injective.

D'autre part: $\#(\Pi(\text{CANCs})) \leq \text{nombre}$.

Donc, $\#(\text{CANCs}) \leq \text{nombre}$.