

**I. ACTIONS DE GROUPES : L'EXEMPLE DE L'ACTION PAR TRANSLATION.**

**1. ACTIONS DE GROUPES.**

**Def 1:** Soit  $G$  un groupe et  $X$  un ensemble. On appelle action à gauche de  $G$  sur  $X$  une application  $\alpha: G \times X \rightarrow X$  telle que :

- 1.  $\forall (g, g') \in G, \forall x \in X, g \cdot (g' \cdot x) = (gg') \cdot x$
- 2.  $\forall x \in X, e \cdot x = x$  ( $e$  est le neutre de  $G$ ).

**Ex 2:** (Action par translation):  $G = GL_n(\mathbb{R}) \times \mathbb{R}^n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^n(\mathbb{R})$   
 $(P, A) \mapsto PA$

**Def 3:** Un invariant pour une action de groupe est une application définie sur l'ensemble sur lequel le groupe opère qui est constant sur chaque orbite. Un invariant est dit complet si sur 2 orbites distinctes, il prend 2 valeurs différentes. *Q.E.D. c'est facile.*

**Ex 4:** Pour l'action précédente, le rang est un invariant complet.

**Prop 5:** Une matrice est inversible ssi  $\text{Id}$  est dans l'orbite pour l'action par translation.

**Def 6:** Dans une orbite, on peut choisir de manière arbitraire un élément qui la représente. Cet élément est appelé représentant.

Un système de représentants est la donnée d'un représentant pour chaque orbite de l'action.

**2. CHOIX D'UN SYSTEME DE REPRESENTANTS.**

• Dans le cas de l'action par translation, on dispose d'un algorithme effectif: le pivot de Gauss.

**Def 7:** On appelle pivot d'une ligne non nulle, le coefficient non nul situé dans la colonne la plus à gauche. Une matrice est dite échelonnée en ligne lorsqu'elle vérifie:

- 1) si une ligne est nulle, toutes les lignes suivantes sont nulles,

2) le pivot d'une ligne est strictement plus à droite que les pivots des lignes précédentes.

De plus elle est dite réduite si tous les pivots sont égaux à 1 et sont les seuls coefficients non nuls de leur colonne.

**Ex 8:** (Matrice échelonnée réduite):  $\begin{pmatrix} 1 & * & 0 & * & * \\ 0 & 1 & * & 0 & * \\ 0 & 0 & 0 & 1 & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

**Thm 9:** Toute matrice est dans l'orbite d'une unique matrice échelonnée en ligne réduite.

**Prop 10:** Cette matrice s'obtient par la méthode du pivot de Gauss en multipliant à gauche par des matrices inversibles correspondant à des opérations élémentaires (déplacements, transpositions, permutations).

**Prop 11:** Un système de représentants pour l'action par translation est l'ensemble des matrices échelonnées réduites.

**Appl 12:** Calcul du rang d'une matrice.

**Appl 13:** Calcul de l'empreinte d'une matrice.

**Appl 14:** (Factorisation LU d'une matrice): Soit  $A = (a_{ij})$  une matrice carrée d'ordre  $n$  telle que les  $n$  sous-matrices diagonales soient inversibles. Alors il existe une matrice triangulaire inférieure  $L = (l_{ij})$  avec  $l_{ii} = 1$  et une matrice triangulaire supérieure  $U$  telles que  $A = LU$ . Cette factorisation est unique.

**Ex 15:**  $A = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 5 & 6 & 8 \\ 4 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 0 & 6 & 8 \\ 0 & 0 & 9/4 \end{pmatrix}$

**Appl 16:** Résolution de systèmes linéaires

• le choix judicieux d'un représentant permet de préciser certaines propriétés: l'exemple de la décomposition polaire.

**Lemme 17:**  $\forall A \in S_n^+(\mathbb{R}) \exists! S \in S_n^+(\mathbb{R})$  tel que  $A = S^2$ .

**Prop 18:** (Décomposition polaire): Soit  $\phi: O_n(\mathbb{R}) \times \mathbb{R}^n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^n(\mathbb{R})$   
 $(O, A) \mapsto OA$   
 Alors chaque orbite contient une matrice  $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ . De plus, si  $P \in O_n(\mathbb{R})$ , alors:  $\exists! S \in S_n^+(\mathbb{R})$  dans l'orbite de  $P$ .

**Corollaire 19:**  $GL_n(\mathbb{R})$  est homéomorphe à  $O_n(\mathbb{R}) \times S_n^+(\mathbb{R})$ .



**III. ETUDE DES STABILISATEURS : L'EXEMPLE D'UNE ACTION INFIDÈLE, L'ACTION PAR CONGRUENCE**

Cadre: Dans cette partie, la caractéristique du corps  $\mathbb{K}$  est différente de 2. On note  $S_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices symétriques

**1) RÉDUCTION DES FORMES QUADRATIQUES.**

**Ex 41:** (Action par congruence)  $G_L(\mathbb{K}) \times S_n(\mathbb{K}) \rightarrow S_n(\mathbb{K})$   
 $(P, S) \mapsto P S P^t$

**Def 42:** On dit que deux matrices sont congruentes si et seulement si elles appartiennent à la même orbite pour l'action de congruence.

**Prop 43:** Deux matrices sont congruentes si et seulement si elles sont les matrices de la même forme quadratique dans des bases différentes

**Def 44:** Le discriminant d'une forme quadratique non dégénérée  $q$  (ou de la forme bilinéaire symétrique associée) est le déterminant de n'importe laquelle des matrices de  $q$  modulo les carrés non nuls

**Prop 45:** Le discriminant est un invariant pour l'action de congruence.

**Thm 46:** Soit  $(E, q)$  un espace vectoriel de dimension finie,  $E \neq \{0\}$ , muni d'une forme quadratique  $q$ . Il existe alors sur  $E$  des bases orthogonales pour  $q$  (c'est à dire: il existe toujours une base  $\mathcal{B}$  telle que si  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$  alors  $q(x) = a_1 x_1^2 + \dots + a_r x_r^2$  avec  $a_i \in \mathbb{K}^*$  et  $a_i = \pm 1$ ).

**Appl 47:** Recherche d'une base orthogonale pour  $q$  par la méthode de Gauss.

**Ex 48:**  $q(x) = x_1^2 + 3x_2^2 + 7x_3^2 + 7x_1 x_2 + 8x_1 x_3$   
 La réduction de Gauss donne  $q(x) = (x_1 + x_2)^2 + 2(x_2 + 2x_3)^2 - x_3^2$

**Rem 49:** Dans le cas réel toute forme quadratique peut s'écrire dans une certaine base sous la forme  $\begin{pmatrix} -I_p & & \\ & I_q & \\ & & 0_r \end{pmatrix}$  sur  $\mathbb{R}^{p+q+r}$

**Def 50:** On appelle signature d'une forme quadratique le couple  $(p, q)$  de la remarque précédente.

H<sub>16</sub>, p 140

et p 11.

**Thm 51:** i) Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ : deux matrices  $A, A' \in S_n(\mathbb{C})$  sont dans la même orbite si et seulement si elles ont le même rang  
 ii) Si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ : deux matrices  $A, A' \in S_n(\mathbb{R})$  sont dans la même orbite si et seulement si elles ont la même signature.  
 iii) Si  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_q$  ( $q = p^n$ ,  $p$  premier) deux matrices inversibles  $A, A' \in S_n(\mathbb{F}_q)$  sont dans la même orbite si et seulement si elles ont le même discriminant.

**Rem 52:** Le rang, la signature et le discriminant sont des invariants complets respectivement dans les cas précédents.

**Appl 53:** Soit  $G$  un sous-groupe compact de  $GL_n(\mathbb{R})$ . Alors il existe une forme quadratique  $q$  définie positive sur  $\mathbb{R}^n$  telle que  $G \subset O(q)$ .

**2) ETUDE DES STABILISATEURS**

**Def 54:** On appelle groupe orthogonal réel d'ordre  $n$  le groupe défini par:  $O(n) = \text{Stab}(\mathbb{I}_n) = \{P \in GL_n(\mathbb{R}) \mid P^t = -P\}$

**Def 55:** On définit le groupe des isométries d'une forme quadratique de signature  $(p, q)$  comme étant le groupe:  $O(p, q) = \text{Stab}(\mathbb{I}_p, \mathbb{I}_q) = \{P \in GL_n(\mathbb{R}) \mid P^t \mathbb{I}_p P = \mathbb{I}_p, P^t \mathbb{I}_q P = -\mathbb{I}_q\}$ .  
 Lorsque  $n = p + q$  (forme quadratique non dégénérée)

**Thm 56:** Soit  $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ , il existe un homéomorphisme

$O(p, q) \cong O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$

Ref: Caldero - Germami H2G2.  
 Hmeimé - Teslård  
 Grifone  
 Gourdon

H<sub>16</sub>, p 115

H<sub>16</sub>, p 211

## Développement : Nombre de matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{F}_q)$

### Théorème 0.1

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\mathbb{F}_q$  le corps à  $q = p^r$  éléments,  $p$  premier et  $r \geq 0$ . On note  $D_n(q)$  l'ensemble des matrices diagonalisables de  $M_n(q) := M_n(\mathbb{F}_q)$ . Alors, avec la convention  $|GL_0(q)| = 1$ , on a :

$$|D_n(q)| = \sum_{\substack{m_1, \dots, m_r \in \mathbb{N} \\ m_1 + \dots + m_r = n}} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^r |GL_{m_i}(q)|}$$

*Démonstration.* On a par définition :

$$D_n(q) = \{PDP^{-1} \mid D \in M_n(q) \text{ diagonale et } P \in GL_n(q)\}.$$

Donc  $GL_n(q)$  agit par conjugaison sur  $D_n(q)$ . On a alors pour  $M \in D_n(q)$  :

$$\begin{aligned} \text{Orb}(M) &= \{PMP^{-1} \mid P \in GL_n(q)\}, \\ \text{et } \text{Stab}(M) &= \{P \in GL_n(q) \mid PMP^{-1} = M\}. \end{aligned}$$

On introduit alors des notations. Soit  $\chi$  un polynôme scindé sur  $\mathbb{F}_q$  unitaire  $\chi = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{m_i}$  avec les  $\lambda_i$  deux à deux distincts dans  $\mathbb{F}_q$  et  $m_i \geq 0$ . On définit alors la matrice  $D_\chi := \text{diag}(\lambda_i I_{m_i})_{1 \leq i \leq r}$  par bloc. On pose :

$$\text{Scal}_n := \{D_\chi \mid \chi \text{ polynôme scindé sur } \mathbb{F}_q \text{ unitaire de degré } n\}.$$

On a alors que  $D_n(q) = \bigsqcup_{D \in \text{Scal}_n} \text{Orb}(D)$

En effet, si  $D \in D_n(q)$ , alors  $D$  est semblable à une matrice diagonale, qui est dans  $\text{Scal}_n$  quitte à permuter les vecteurs de la base pour ordonner les valeurs propres. Donc on a  $D_n(q) = \bigcup_{D \in \text{Scal}_n} \text{Orb}(D)$ . Soient  $\chi, \psi$  deux polynômes

scindés sur  $\mathbb{F}_q$  unitaire de degré  $n$  tels que  $D_\chi \in \text{Orb}(D_\psi)$ . Alors  $D_\chi$  est semblable à  $D_\psi$  et ont même polynôme caractéristique, donc  $\chi = \psi$  : l'union est disjointe.

En passant au cardinal, on a :

$$|D_n(q)| = \sum_{D \in \text{Scal}_n} |\text{Orb}(D)|.$$

On utilise ensuite la relation orbite-stabilisateur :

$$|D_n(q)| = \sum_{D \in \text{Scal}_n} \frac{|GL_n(q)|}{|\text{Stab}(D)|}$$

On cherche alors le cardinal du stabilisateur d'un éléments de  $\text{Scal}_n$  :

$$\begin{aligned} (P \in \text{Stab}(D)) &\iff (PDP^{-1} = D) \\ &\iff (PD = DP \text{ et } P \in GL_n(q)) \end{aligned}$$

En notant  $C(D)$  le commutant de  $D$ , on en déduit  $\text{Stab}(D) = C(D) \cap GL_n(q)$ .

Si  $P$  commute avec  $D$ , alors les sous-espaces propres de  $D$  sont stables par  $P$ . Donc  $P = \text{diag}(P_1, \dots, P_r)$  avec  $P_i \in GL_{m_i}(q)$ ,  $1 \leq i \leq r$ . Réciproquement, on peut vérifier par le calcul que  $P$  de cette forme commutent avec  $D$ . On en déduit que :

$$|D_n(q)| = \sum_{D \in \text{Scal}_n} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^r |GL_{m_i}(q)|}$$

Cette formule est indexée sur les valeurs propres des matrices  $D$  ce qui n'est pas très pratique, on va la réindexer et ainsi obtenir la formule annoncée. Par construction de l'ensemble  $\text{Scal}_n$ , on a :

$\text{Scal}_n \cong \{\text{polynômes scindés sur } \mathbb{F}_q \text{ unitaire de degrés } n\}$ .

En notant  $\mathbb{F}_q = \{\alpha_1, \dots, \alpha_q\}$ , on a qu'un polynôme scindé sur  $\mathbb{F}_q$  est de la forme  $\prod_{i=1}^q (X - \alpha_i)^{m_i}$ , avec  $m_1, \dots, m_q \in \mathbb{N}$ . Dire que le polynôme est de degré  $n$ , c'est ajouter la condition  $m_1 + \dots + m_q = n$ , ce qui nous donne :

$$|D_n(q)| = \prod_{\substack{m_1, \dots, m_q \in \mathbb{N} \\ m_1 + \dots + m_q = n}} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^q |GL_{m_i}(q)|}.$$

□

## Développement : Etude du groupe $O(p, q)$ .

**Notations :** Pour  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $O(p, q)$  désigne le sous-groupe de  $GL_{p+q}(\mathbb{R})$  formé des isométries de la forme quadratique sur  $\mathbb{R}^{p+q}$ , de signature  $(p, q)$  :

$$q(x) = x_1^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots - x_{p+q}^2.$$

On note  $I_{p,q} := \begin{pmatrix} I_p & 0 \\ 0 & -I_q \end{pmatrix}$  sa matrice dans la base canonique.

On rappelle que  $M \in O(p, q) \Leftrightarrow MI_{p,q} {}^t M = I_{p,q}$ . On note  $O(p)$  le groupe  $O(p, \mathbb{R})$ .

### Théorème 0.1

Soient  $p, q \geq 1$ .

Il existe un homéomorphisme  $O(p, q) \simeq O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$ .

*Démonstration.*

Posons  $n = p + q$ . Soit  $M \in O(p, q) \subset GL_n(\mathbb{R})$ .

Par la décomposition polaire,  $M = OS$  avec  $O \in O(n)$  et  $S \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

Montrons que  $O, S \in O(p, q)$ .

Posons  $T := {}^t M M = S^2$ . Or :

$$\begin{aligned} M \in O(p, q) &\Leftrightarrow MI_{p,q} {}^t M = I_{p,q} \\ &\Leftrightarrow {}^t M^{-1} I_{p,q} M^{-1} = I_{p,q} \\ &\Leftrightarrow {}^t M^{-1} \in O(p, q) \\ &\Leftrightarrow {}^t M \in O(p, q). \end{aligned}$$

Donc  $S^2 = T = {}^t M M \in O(p, q)$ .

Comme  $T \in S_n^{++}(\mathbb{R})$  et sachant que  $\exp : S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$  est surjective, il existe  $U \in S_n(\mathbb{R})$  tel que  $T = \exp U$ .

Alors :

$$\begin{aligned} T \in O(p, q) &\Leftrightarrow TI_{p,q} {}^t T = I_{p,q} \\ &\Leftrightarrow {}^t T = I_{p,q} T^{-1} I_{p,q}^{-1} \\ &\Leftrightarrow {}^t \exp(U) = I_{p,q} \exp(U)^{-1} I_{p,q}^{-1} \\ &\Leftrightarrow \exp({}^t U) = \exp(-I_{p,q} U I_{p,q}^{-1}) \\ &\Leftrightarrow {}^t U = -I_{p,q} U I_{p,q}^{-1} \quad \text{par bijectivité de l'exponentielle,} \\ &\Leftrightarrow \exp\left(\frac{{}^t U}{2}\right) = \exp\left(-I_{p,q} \frac{U}{2} I_{p,q}^{-1}\right) \\ &\Leftrightarrow {}^t \exp\left(\frac{U}{2}\right) = I_{p,q} \exp\left(\frac{U}{2}\right)^{-1} I_{p,q}^{-1} \\ &\Leftrightarrow \exp\left(\frac{U}{2}\right) \in O(p, q). \end{aligned}$$

Or  $\exp\left(\frac{U}{2}\right) \in S_n^{++}(\mathbb{R})$  et  $\exp\left(\frac{U}{2}\right)^2 = \exp(U) = T = S^2$ .

Par unicité de la racine carrée, on a  $S = \exp\left(\frac{U}{2}\right) \in O(p, q)$ . De plus,  $O = MS^{-1} \in O(p, q)$ .

Mais comme la décomposition polaire est une bijection bicontinue, c'est-à-dire  $GL_n(\mathbb{R}) \simeq O(n) \times S_n^{++}(\mathbb{R})$ , on a :

$$O(p, q) \simeq (O(p, q) \cap O(n)) \times (O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R})).$$

\* Soit  $\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in O(p, q) \cap O(n)$ . Alors :

$$\begin{pmatrix} I_p & 0 \\ 0 & -I_q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_p & 0 \\ 0 & -I_q \end{pmatrix} \begin{pmatrix} {}^tA & {}^tB \\ {}^tC & {}^tD \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A^tA - B^tB & A^tC - B^tD \\ C^tA - D^tB & C^tC - D^tD \end{pmatrix}.$$

$$\begin{pmatrix} I_p & 0 \\ 0 & -I_q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} {}^tA & {}^tB \\ {}^tC & {}^tD \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A^tA + B^tB & A^tC + B^tD \\ C^tA + D^tB & C^tC + D^tD \end{pmatrix}.$$

On a donc  $B^tB = 0$  donc  $\sum_{i,j} b_{i,j}^2 = \text{tr}(B^tB) = 0$  donc  $B = 0$  (on peut aussi remarquer que l'on a un produit scalaire). De même  $C = 0$ .

Ainsi  $A \in O(p)$  et  $D \in O(q)$ . On a donc :

$$O(p, q) \cap O(n) = \left\{ \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix} \mid A \in O(p), D \in O(q) \right\} \simeq O(p) \times O(q).$$

\* Etudions à présent  $O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

Posons  $L := \{U \in M_n(\mathbb{R}) \mid UI_{p,q} + I_{p,q}U = 0\}$ .

Alors  $\exp : L \cap S_n(\mathbb{R}) \rightarrow O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R})$  est un homéomorphisme.

En effet :

> L'application est bien définie : si  $U \in L \cap S_n(\mathbb{R})$  alors  $U = {}^tU = -I_{p,q}UI_{p,q}^{-1}$  alors  $\exp(U) \in O(p, q)$ . De plus,  $\exp(U) \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

> L'application est bicontinue et injective : cela découle de l'homéomorphisme  $\exp : S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

> L'application est surjective : soit  $T \in O(p, q) \cap S_n^{++}(\mathbb{R})$ . Alors il existe  $U \in S_n(\mathbb{R})$  tel que  $T = \exp(U)$ . Comme  $U \in S_n(\mathbb{R})$  et  $T \in O(p, q)$  alors  ${}^tU = -I_{p,q}UI_{p,q}^{-1}$  donc  $U \in L$ . Donc  $U \in L \cap S_n(\mathbb{R})$ .

Comme  $L \cap S_n(\mathbb{R})$  est un  $\mathbb{R}$ -ev, cherchons sa dimension.

Soit  $U := \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in M_n(\mathbb{R})$ . On a donc :

$$U \in S_n(\mathbb{R}) \Leftrightarrow {}^tA = A, {}^tD = D, {}^tB = C.$$

$$U \in L \Leftrightarrow UI_{p,q} + I_{p,q}U = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2A & 0 \\ 0 & 2D \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow A = D = 0.$$

On a donc :

$$L \cap S_n(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & {}^tB \\ B & 0 \end{pmatrix} \mid B \in M_{p,q}(\mathbb{R}) \right\} \simeq M_{p,q}(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}^{pq}.$$

Conclusion :  $O(p, q) \simeq O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$ . □

### Lemme 0.2

L'application  $\exp : S_n(\mathbb{R}) \rightarrow S_n^{++}(\mathbb{R})$  est un homéomorphisme.

*Démonstration.*

> Montrons que l'application est bien définie.

Soit  $S \in S_n(\mathbb{R})$ . D'après le théorème spectral,  $S = P \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)P^{-1}$  où  $P \in O(n)$ ,  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ .

Alors  $\exp(S) = P \text{diag}(e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n})P^{-1} \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

On remarque aussi que, par restriction, l'application  $\exp$  est continue.

> Montrons que l'application est surjective.

Soit  $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ .

$$B = P \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)P^{-1} = \exp(P \text{diag}(\ln(\lambda_1), \dots, \ln(\lambda_n))P^{-1})$$
 où  $P \in O(n)$  et  $\lambda_i > 0$ .

> Montrons que l'application est injective.

Soient  $A, A' \in S_n(\mathbb{R})$  tel que  $\exp(A) = \exp(A')$ .

On note  $e^{\lambda_1}, \dots, e^{\lambda_n}$  les valeurs propres de  $\exp(A)$ .

Soit  $Q$  un polynôme interpolateur :  $Q(e^{\lambda_1} = \lambda_1$ .

Alors  $A = Q(\exp A) = Q(\exp A') \in \mathbb{C}[A']$  donc  $A$  et  $A'$  commutent. Par diagonalisation simultanée, on a  $A = PDP^{-1}$  et  $A' = PD'P^{-1}$  avec  $P \in GL_n(\mathbb{R})$ ,  $D$  et  $D'$  diagonales. Mais alors :

$$\exp(A) = \exp(A') \Leftrightarrow \exp(D) = \exp(D') \Leftrightarrow D = D' \Leftrightarrow A = A'.$$

> Montrons que l'application réciproque est continue.

Soit  $(B_p)_p$  une suite de  $S_n^{++}(\mathbb{R})$  qui converge vers  $S_n^{++}(\mathbb{R})$ . Pour tout  $p \geq 1$ , on note  $A_p$  et  $A$  l'unique élément de  $S_n(\mathbb{R})$  qui vérifie  $B_p = \exp(A_p)$  et  $B = \exp(A)$ . Montrons que  $\lim_{p \rightarrow +\infty} A_p = A$ .

Tout d'abord,  $A$  est l'unique valeur d'adhérence de  $(A_p)_p$ . En effet, soit  $\phi$  une sous-suite qui converge vers  $A'' \in S_n(\mathbb{R})$ . Mais on a,  $\lim_{p \rightarrow +\infty} e^{A_{\phi(p)}} = \lim_{p \rightarrow +\infty} B_{\phi(p)} = B = e^A$ . Par injectivité de l'exponentielle,  $A = A''$ .

Montrons à présent que  $(A_p)_p$  est une suite bornée. En effet,  $(B_p)_p$  converge donc est bornée par  $C$  pour la norme subordonnée à la norme euclidienne, que l'on notera  $\|\cdot\|_2$  et par continuité de l'inverse sur  $GL_n(\mathbb{R})$ , la suite  $(B_p^{-1})_p$  converge vers  $B^{-1}$  et est également bornée pour  $\|\cdot\|_2$  par  $C'$ . Or,  $\forall M \in S_n(\mathbb{R})$ ,  $\|M\|_2 = \rho(M)$ . Donc l'union des spectres des matrices  $B_p$  pour tout  $p \geq 1$  est à la fois majorée par  $C$  et minorée par  $C'$ . Donc  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{Sp}(B_p) \subset [C'; C] \subset \mathbb{R}^{+*}$  et  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{Sp}(A_p) \subset \underbrace{[\ln C'; \ln C]}_{\text{compact}}$ . Donc la suite  $(A_p)_p$  est bornée pour  $\|\cdot\|$ .

La suite  $(A_p)_p$  est bornée et ne possède qu'une seule valeur d'adhérence donc  $(A_p)_p$  converge vers  $A$ .  $\square$



