

Cadre: K désigne un corps, E un K -espace vectoriel de dimension finie non nulle.

I) Définition et premières propriétés du déterminant

1) Formes n -linéaires sur E , déterminant d'une famille de vecteurs dans un n -plan

Def 1: Une forme n -linéaire sur E est dite

- (i) **alternée** si $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, f(\alpha x_1, \dots, x_n) = \alpha f(x_1, \dots, x_n)$.
- (ii) **antisymétrique** si $\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, (i \neq j) \Rightarrow f(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) = -f(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n)$.

Prop: Soit f une forme n -linéaire sur E . Si f est alternée, alors f est antisymétrique. Si f est antisymétrique et $\text{car}(K) \neq 2$, alors f est alternée.

Th 3: L'ensemble des formes n -linéaires alternées sur E est un K -espace vectoriel de dimension 1. De plus, si $B = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E , alors il existe une unique forme n -linéaire alternée, notée \det_B , prenant la valeur 1 sur (e_1, \dots, e_n) , donnée par: $\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, \det_B(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n x_{i, \sigma(i)}$.

Prop 4: Si B et B' sont deux bases de E , alors $\forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, \det_{B'}(x_1, \dots, x_n) = \det_B(\alpha) \det_B(x_1, \dots, x_n)$.

Th 5: Soient $x_1, \dots, x_n \in E$. Les assertions suivantes sont équivalentes:
 (i) (x_1, \dots, x_n) est une famille liée.
 (ii) Pour toute base B de E , $\det_B(x_1, \dots, x_n) = 0$.
 (iii) Il existe une base B de E telle que $\det_B(x_1, \dots, x_n) \neq 0$.

2) Déterminant d'un endomorphisme, d'une matrice.

Def Prop 6: Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Le scalaire $\det_B(f(e_1), \dots, f(e_n))$ est indépendant de la base B choisie. On l'appelle déterminant de f et on le note $\det(f)$.

Def 7: Soit $M = (m_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(K)$. On définit le déterminant de M par:

$$\det M = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n m_{i, \sigma(i)}$$

Prop 8: Cette formule permet de définir le déterminant d'une matrice M à coefficients dans un anneau A . On a alors $\det(M) \in A$.

Def 9: Soit $A \in \mathcal{M}_n(K)$. On appelle **polynôme caractéristique** (noté χ_A), le polynôme de degré n $\chi_A = \det(K - \lambda A)$.

Ex 10: $\det(O_n) = 0, \det(I_n) = 1$
 * si $A = \begin{pmatrix} a & \\ & \ddots \\ & & a \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(K)$ alors $\det(A) = a^n$ et $\chi_A = X^n - a^n$.

Th 11: Si $f \in \mathcal{L}(E)$, B une base de E et $A = \text{Mat}_B(f)$, alors $\det A = \det f$.

Prop 12: Soit $A, B \in \mathcal{M}_n(K), f, g \in \mathcal{L}(E)$. On a:

- (i) $\det(A) = \det(A^t), \det(f) = \det(f^t)$
- (ii) $\det \circ \text{tr} : \mathcal{M}_n(K) \rightarrow K$ est une forme n -linéaire alternée à la colonne (resp. à la ligne)
- (iii) $\forall K, \det(O_n) = 0$
- (iv) $\det(AB) = \det(A)\det(B), \det(fg) = \det(f)\det(g)$

Cherch 13: En général, $\det(A+B) \neq \det(A) + \det(B) = (2^2+6^2) \neq (2+6)^2 = 64$

Prop 14: Soit $A \in \mathcal{M}_n(K), f \in \mathcal{L}(E)$.

$A \in \mathcal{GL}_n(K) \Rightarrow \det A \neq 0, f \in \mathcal{GL}(E) \Rightarrow \det f \neq 0$.

Prop 15: Soit $A \in \mathcal{M}_n(K), f \in \mathcal{L}(E)$. $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}, \det(f^{-1}) = \frac{1}{\det f}$.

Prop 15: Si $A \in \mathcal{M}_n(K)$ et $P \in \mathcal{GL}_n(K)$, $\det(P^{-1}AP) = \det A$.

Def 16: Soit $A \in \mathcal{M}_n(K)$. Pour $j \in \{1, \dots, n\}$, on appelle **mineur** (j) extrait de A le déterminant Δ_j de la matrice $(a_{ij})_{i \neq j} \in \mathcal{M}_{n-1}(K)$; on appelle **cofacteur** (j) noté A_{ij} , le scalaire $(-1)^{i+j} \Delta_j$.

Th 17: Soit $A \in \mathcal{M}_n(K)$. On a:

- $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \det(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} A_{ij}$ (développement selon la i -ème colonne)
- $\forall j \in \{1, \dots, n\}, \det(A) = \sum_{i=1}^n a_{ij} A_{ij}$ (développement selon la j -ème ligne)

Def 18: On appelle **comatrice** de $A \in \mathcal{M}_n(K)$ la matrice $\text{com}(A) = (A_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$.

Th 19: Soit $A \in \mathcal{M}_n(K)$. $A \text{com}(A) = \det(A) I_n$.

Prop 20: Si $A \in \mathcal{GL}_n(K)$, $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{com}(A)$.

[Coul] P. 156

[Coul] P. 157

3) Formes adjectives au calcul

Prop 21: Si $T = (t_{ij}) \in M_n(K)$ est triangulaire supérieure ou inférieure, alors $\det(T) = \prod_{i=1}^n t_{ii}$.

Th 22: Si $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sont les racines du polynôme caractéristique P_A de $A \in M_n(K)$ dans une clôture algébrique de K , alors $\det(A) = \prod_{i=1}^n \lambda_i$.

Prop 23: Si A_1, \dots, A_n sont des matrices carrées, alors $\det \begin{pmatrix} A_1 & & \\ & \ddots & \\ & & A_n \end{pmatrix} = \prod_{i=1}^n \det(A_i)$.

Ex 24: Soient $A, B \in M_n(K)$ qui commutent. $\det \begin{pmatrix} A & B \\ B & A \end{pmatrix} = \det(A+B) \det(A-B)$.

Ch 25: En général, $\det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \neq \det(A) \det(D) - \det(B) \det(C)$. Considérer $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

4) Exemples

Prop 26: Soient $x_1, \dots, x_n \in K$. On appelle déterminant de Vandermonde les valeurs $V(x_1, \dots, x_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$.

Appl 27: Soit $A \in M_n(K)$. (A est nilpotent) $\Leftrightarrow (\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \text{tr}(A^i) = 0)$.

Prop 28: Soient $a_1, \dots, a_n \in K$ et $P(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$. On a: $\begin{vmatrix} a_n & \dots & a_1 & a_0 \\ a_{n-1} & \dots & a_0 & \\ \vdots & & & \\ a_1 & & & \end{vmatrix} = P(1)P(\omega) \dots P(\omega^{n-1})$ où $\omega = e^{2\pi i/n}$.

Prop 29: Soient $a_1, \dots, a_n \in K, b_1, \dots, b_n \in K, c_1, \dots, c_n \in K$. On a: $\begin{vmatrix} a_1 & \dots & a_n \\ \vdots & & \vdots \\ a_1 & \dots & a_n \\ \vdots & & \vdots \\ a_1 & \dots & a_n \end{vmatrix} = \frac{\prod_{i < j} (c_j - c_i) \prod_{i < j} (a_i + b_j)}{\prod_{i < j} (c_j - c_i)}$.

[Gr] p 136

[Gou] p 157

[Gou] p 146

[Gou] p 143

TI 30 (Frobenius-Zobleren). Soient $p \geq 3$ un nombre premier et $\omega \in GL_2(\mathbb{F}_p)$.

On a: $\det(\omega) = \left(\frac{p-1}{p}\right)$ où $\left(\frac{\cdot}{p}\right)$ est le symbole de Legendre. $\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } a \text{ est un carré mod } p \\ -1 & \text{si } a \text{ est un non-carré mod } p \\ 0 & \text{si } a \equiv 0 \pmod p \end{cases}$ et $\epsilon(p)$ est la signature d'un ensemble de permutations de \mathbb{F}_p .

[GA] p 251

II) Applications en algèbre et géométrie.

Def 31: Un mineur d'ordre r est le déterminant d'une matrice de taille $r \times r$ extraite de A en choisissant r lignes et r colonnes.

Prop 32: $A \in M_n(K)$ est de rang r ss: il existe un mineur d'ordre r non nul et tous les mineurs d'ordre $s > r$ sont nuls.

Appl 33: Si $A \in M_n(K)$, $\text{rg}(\cos(A)) = \begin{cases} n & \text{si } \text{rg}(A) = 0 \\ 1 & \text{si } \text{rg}(A) = n-1 \\ 0 & \text{si } \text{rg}(A) \leq n-2 \end{cases}$.

[Gou] p 146

Prop 34: Soient $(x_1, \dots, x_n) \in E$ et $A = T_{B,C}(x_1, \dots, x_n)$ par B une base quelconque de E . (x_1, \dots, x_n) est libre si et seulement si on peut extraire de A un mineur non nul d'ordre n .

Def 35: Soit $A \in M_n(K)$ et δ un mineur d'ordre r extrait de A . On appelle bordure de δ tout mineur d'ordre $r+1$ extrait de A dont δ est extrait.

Ex 36: $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}$ sont des bordures de δ .

Prop 37: Soient (x_1, \dots, x_n) une famille libre de E et $A = T_{B,C}(x_1, \dots, x_n)$ par B une base de E . Soit δ un mineur d'ordre r non nul extrait de A . $(y_1, \dots, y_r) \in E$ tel que $(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_r)$ soit une base de E si et seulement si tous les bordures de δ dans $T_{B,C}(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_r)$ sont nuls.

Ex 38: Soient $x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, x_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ et $\text{Val}(x_1, x_2) \Leftrightarrow \kappa=1, \beta=2$.

2) Résolution de systèmes linéaires

Th 39: Soient $A \in GL_n(K)$ et $B \in M_n(K)$. On note C_1, \dots, C_n les colonnes de A . Le système linéaire $AX=B$ admet une unique solution $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ donnée par $x_i = \frac{\det(A_i)}{\det A}$ où A_i est la matrice de colonnes (C_1, \dots, C_n, B_i) .

[Gou] p 138

[Formules de Cramer]

3) Interprétation géométrique

Th 40: Soient $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ et $\text{Vol}(v_1, \dots, v_n)$ le volume du parallélépipède engendré par v_1, \dots, v_n . On a $\text{Vol}(v_1, \dots, v_n) = |\det(v_1, \dots, v_n)|$, où σ est la base canonique de \mathbb{R}^n .

Prop 41 (Hadamard): Soit $A \in \mathbb{R}^{n \times n}(\mathbb{R})$ dont on note les colonnes x_1, \dots, x_n . Alors $|\det(A)| \leq \|x_1\|_2 \dots \|x_n\|_2$ avec égalité s.s. $A \in \text{CO}(n, \mathbb{R})$.

Rq 42: À longueur des côtés fixes, le triangle est le parallélogramme de volume maximal.

Appl 43: Déterminant de Cayley-Kroger. Si $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$ avec $K \in \mathbb{R}$, alors

$$\det(x_1 - \alpha_1, \dots, x_n - \alpha_n)^2 = \frac{(n!)^{n+1}}{2^n} \Gamma(x_1, \dots, x_n) \text{ où } \Gamma(x_1, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} x_1 & \dots & x_n \\ \vdots & & \vdots \\ x_1 & \dots & x_n \end{vmatrix} \text{ avec } d_j = \alpha_j - \alpha_j$$

Rq 44: Formule de Heron si on connaît les longueurs des côtés du triangle T , alors $A(T) = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}$ où $p = \frac{a+b+c}{2}$

Appl 45: Soit $(d_j)_{j=1, \dots, n}$ sont des réels tels que $d_{j+1} = d_j^2$ ou $d_j = 0$ ou $d_j = 1$. Il existe des points x_1, \dots, x_n de E sans répétition simple de E tels que $|x_j - x_k| = d_{|j-k|}$ s. et seulement s. pour toute famille (i_1, \dots, i_n) d'indices les $d_{|i_j - i_k|}$, le déterminant de Cayley-Kroger associé est de signe $(-1)^k$.

III) Élude et applications analytiques des déterminant ($K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C})

1) Régularité

Prop 46: Le déterminant est une application de classe \mathcal{C}^∞ de $\mathbb{T}_n(K)$ dans K .

- Cor 47:**
- $\mathcal{O}_n(K)$ est ouvert dans $\mathbb{T}_n(K)$
 - $\mathcal{O}_n(K)$ est dense dans $\mathbb{T}_n(K)$
 - $\mathcal{O}_n(K)$ n'est pas connexe

Ex 48: $A \in \mathbb{T}_n(K)$, $g_A = \{A^{-1}e_i\}$, $g_A = \{A^{-1}e_i\}$. Le rang est son rang inversé.

Prop 48: Pour tout $A \in \mathbb{T}_n(\mathbb{R})$, $\det(A) \cdot \det(A^T) = \det(AA^T) = \det(A^T A)$.

Appl 49: Soit (y_1, \dots, y_n) un système fondamental de solutions de l'équation différentielle $y'(t) = A(t)y(t)$. On définit le wronskien associé par $W(t) = \det(y_1(t), \dots, y_n(t))$. On a: $W'(t) = \text{tr}(A(t))W(t)$.

Prop 50: Soit (f, g) un système fondamental de solutions de l'EDO $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$ où p, q sont continus sur un intervalle. Soient t_0, t_1 deux réels constants, f_0 de f . Il existe un unique $c \in \mathbb{R}$ tel que $g(t_0) = c$.

2) Jacobien

Def 51: Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n et $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe \mathcal{C}^1 . Pour $a \in U$, on définit la matrice jacobienne de f en a par $(D_x f)_a = \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) \right)_{i,j}$. Son déterminant est appelé le déterminant jacobien de f en a .

Th 52: Soient U, V des ouverts de \mathbb{R}^n , $f: U \rightarrow V$ une fonction et $f: U \rightarrow V$ un \mathcal{C}^1 difféomorphisme. On a: $\int_V \varphi(y) dy = \int_U \varphi(f(x)) |\det Df(x)| dx$

Ex 53: Coordonnées polaires. L'application $\Phi: \mathbb{R}^2 \times]-\pi, \pi[\rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ est un \mathcal{C}^1 difféomorphisme et $\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}^2 \times]-\pi, \pi[$, $\det D\Phi(r, \theta) = r$.

Appl 54: Si X, Y sont des variables aléatoires suivant la loi $N(\mu, \sigma^2)$ et définissent les coordonnées de points de \mathbb{R}^2 , alors $\mathbb{R}^2 \setminus \{X, Y\}$ et $\mathcal{O}_2(\mathbb{R})$ vérifient $\mathbb{R}^2 \sim \Phi(U)$ et $\mathcal{O} \sim U(r, \theta)$.

Prop 55: Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n , $a \in U$. Soit f un \mathcal{C}^1 diff de U vers \mathbb{R}^n $f(a) = 0$. Alors $|\det Df(a)| = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{N(f(a+te_i))}{N(f(a))}$.

Prop 56 (Algorithme de John-Johnson): Soit K un compact d'intérieur non vide de \mathbb{R}^n . Il existe un unique ellipsoïde centré en 0 de volume maximal contenu dans K .

[Gou] p 181

[Gou] p 262

Prop

[Zav] p 73

[Gou] p 183

[Gou] p 188

[Gou] p 83

[Gou An] p 369

[Gou An] p 376

[Gou] p 89

- [RDO] Roms, Deschamps, Odoux, Algebres
- [Gou] Gourdon, Algebre, 2^e edition
- [GouAn] Gourdon, Analyse, 2^e edition
- [Gri] Grifone, Algebre lineaire, 5^e edition
- [OA] Beck, Flalick, Peyre, Objectif Agrégation, 2^e edition
- [ROU] Rouvière, Petit guide de calcul différentiel, 4^e edition

1 Déterminant de Cayley-Menger

Source : Zavidovique, *Un max de maths*

On se place dans \mathbb{R}^n muni de sa structure euclidienne standard, on note (e_1, \dots, e_n) sa base canonique orthonormée pour le produit scalaire canonique $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et d'une forme volume caractérisée par $\det(e_1, \dots, e_n) = 1$

Définition. Soient x_0, \dots, x_n des points, et $d_{ij} = d(x_i, x_j) = d_{ji} = \|x_i - x_j\|$ (notons que l'on a $d(x_i, x_i) = 0$). On définit le déterminant de Cayley-Menger par :

$$\Gamma(x_0, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & d_{0,0}^2 & d_{0,1}^2 & \dots & d_{0,n}^2 \\ 1 & d_{1,0}^2 & & \dots & \vdots \\ \vdots & & \dots & \ddots & \\ \vdots & & & & d_{n,n} \end{vmatrix}$$

Propriété. Si x_0, \dots, x_n sont des points de \mathbb{R}^n l'on a la caractérisation suivante du volume du simplexe défini par ces points :

$$\det(x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0)^2 = \frac{(-1)^{n+1}}{2^n} \Gamma(x_0, \dots, x_n)$$

Corollaire. Dans le cas de trois points on retrouve la formule de Héron, avec a, b, c les trois distances entre les points :

$$S = \sqrt{\frac{1}{8}(a+b+c)(a+b)(a+c)(b+c)}$$

Démonstration. Les calculs sont inintéressant au possible :

$$\begin{aligned} \det(x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0) &= \begin{vmatrix} x_1^1 - x_0^1 & \dots & x_1^n - x_0^n \\ \vdots & & \vdots \\ x_n^1 - x_0^1 & \dots & x_n^n - x_0^n \end{vmatrix} = (-1)^n \begin{vmatrix} x_0^1 & \dots & x_0^n & 1 \\ x_1^1 - x_0^1 & \dots & x_1^n - x_0^n & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ x_n^1 - x_0^1 & \dots & x_n^n - x_0^n & 0 \end{vmatrix} \\ &= (-1)^n \begin{vmatrix} x_0^1 & \dots & x_0^n & 1 \\ x_1^1 & \dots & x_1^n & 1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \dots & x_n^n & 1 \end{vmatrix} = (-1)^n \begin{vmatrix} x_0^1 & \dots & x_0^n & 1 & 0 \\ x_1^1 & \dots & x_1^n & 1 & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \dots & x_n^n & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

On écrit ensuite le déterminant recherché comme étant ce déterminant multiplié par sa transposée :

$$\det(x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0)^2 = \begin{vmatrix} x_0^1 & \dots & x_0^n & 1 & 0 \\ x_1^1 & \dots & x_1^n & 1 & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \dots & x_n^n & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} x_0^1 & x_1^1 & \dots & x_n^1 & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ x_0^n & x_1^n & \dots & x_n^n & 0 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix},$$

puis on permute les deux dernières lignes du deuxième déterminant :

$$= - \begin{vmatrix} x_0^1 & \dots & x_0^n & 1 & 0 & x_0^1 & x_1^1 & \dots & x_n^1 & 0 \\ x_1^1 & \dots & x_1^n & 1 & 0 & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & x_0^n & x_1^n & \dots & x_n^n & 0 \\ x_n^1 & \dots & x_n^n & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}.$$

En refusionnant tout cela :

$$= - \begin{vmatrix} \langle x_0, x_0 \rangle & \langle x_0, x_1 \rangle & \dots & \langle x_0, x_n \rangle & 1 \\ \langle x_1, x_0 \rangle & \langle x_1, x_1 \rangle & \dots & \langle x_1, x_n \rangle & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \langle x_n, x_0 \rangle & \langle x_n, x_1 \rangle & \dots & \langle x_n, x_n \rangle & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

puis, l'on a $\langle x_i, x_j \rangle = \frac{1}{2}(\|x_i\|^2 + \|x_j\|^2 - d_{ij}^2)$,

Ce qui permet d'obtenir :

$$= - \begin{vmatrix} \|x_0\|^2 & \dots & \frac{\|x_0\|^2 + \|x_n\|^2 - d_{0,n}}{2} & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \frac{\|x_n\|^2 + \|x_0\|^2 - d_{0,n}}{2} & \dots & \|x_n\|^2 & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

l'on fait maintenant disparaître les normes en utilisant les 1 sur les dernières lignes et colonnes (ça marche bien), et finalement :

$$= \begin{vmatrix} 0 & -\frac{d_{0,1}^2}{2} & \dots & -\frac{d_{0,n}^2}{2} & 1 \\ -\frac{d_{1,0}^2}{2} & 0 & \dots & -\frac{d_{1,n}^2}{2} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ -\frac{d_{n,0}^2}{2} & -\frac{d_{n,1}^2}{2} & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}.$$

On multiplie ensuite toutes les colonnes sauf la dernière par -2 , et finalement la dernière ligne par $-1/2$:

$$= \frac{(-1)^n}{2^{n+1}} \begin{vmatrix} 0 & d_{0,1}^2 & \dots & d_{0,n}^2 & 1 \\ d_{1,0}^2 & 0 & \dots & -d_{1,n}^2 & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ d_{n,0}^2 & d_{n,1}^2 & \dots & 0 & 1 \\ -2 & -2 & \dots & -2 & 0 \end{vmatrix} = \frac{(-1)^n}{2^n} \Gamma(x_0, \dots, x_n)$$

□

La partie intéressante maintenant, une forme de réciproque permettant de construire, étant données des distances un simplexe ayant ces distances pour côtés :

Théorème. *On se place toujours dans \mathbb{R}^n*

Soient $(d_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n}$ des nombres réels positifs tels que pour tous i,j , $d_{i,j} = d_{j,i} > 0$ si $i \neq j$ et $d_{i,i} = 0$.

Il existe des points x_0, \dots, x_n sommets d'un simplexe non dégénéré tels que pour tous i,j , $d_{i,j} = \|x_i - x_j\|$ si et seulement si pour toute sous famille de k indices i_1, \dots, i_k dans $\{0, \dots, n\}$, le déterminant de Cayley-Menger associé à ces réels est de signe $(-1)^k$.

Démonstration. Sens direct :

L'égalité précédente donne le résultat, puisqu'une sous famille de h distances correspond à une sous famille de h points qui forment un simplexe dans \mathbb{R}^{h-1} , et le signe du déterminant de Cayley-Menger est donné par le $(-1)^h$.

Sens réciproque :

On procède par récurrence d'ordre 2 sur la dimension n .

Initialisation : En dimension 1 ou 2 le résultat est vrai, dans \mathbb{R} il suffit de placer un point en 0 et l'autre à distance $d_{0,1}$. En dimension 2 c'est une construction classique au compas.

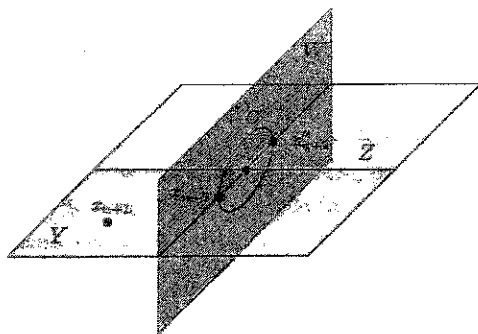
Hérédité : Soient $(d_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n+2}$ des distances comme dans les hypothèses. Soit Z un sous espace vectoriel de dimension n dans \mathbb{R}^{n+2} , on applique dessus la propriété de récurrence avec les $(d_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n}$, ce qui permet de construire les premiers points x_0, \dots, x_n .

Soit Y un hyperplan de \mathbb{R}^{n+2} contenant Z , on applique dessus la propriété de récurrence avec les $(d_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n+1}$ en faisant coïncider les premiers points, ainsi l'on a construit un nouveau point x_{n+1} .

Sur ce même hyperplan on applique à nouveau la propriété de récurrence avec $(d_{i,j})_{i,j \in \{1, \dots, n, n+2\}}$, ce qui permet de construire de la même manière un point x'_{n+2} .

Notons h le projeté orthogonal de x'_{n+2} sur Z , et W l'espace affine de dimension 2 orthogonal à Z passant par h (il est supplémentaire orthogonal de Z). Et soit C le cercle inclus dans W passant par x'_{n+2} de centre h .

Alors, notons que pour tout $x \in C$, et pour tout $i \leq n$, $\|x - x_i\| = d_{i,n+2}$. C'est à dire qu'il ne reste qu'à trouver sur le cercle un point vérifiant $\|x - x_{n+1}\| = d_{n+1,n+2}$. On note x''_{n+2} l'autre point d'intersection du cercle et de W , on supposera (quitte à échanger les points x'_{n+2} et x''_{n+2}) que le point x'_{n+2} est le plus proche de x_{n+1} (c'est à dire du même côté dans Y par rapport à Z).



Si $\xi \in \mathbb{R}$, on définit :

$$G(\xi) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 1 & 0 & d_{0,1}^2 & \dots & d_{0,n+1}^2 & d_{0,n+2}^2 \\ 1 & d_{1,0}^2 & 0 & \dots & d_{1,n+1}^2 & d_{1,n+2}^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & d_{n+1,0}^2 & d_{n+1,1}^2 & \dots & 0 & \xi \\ 1 & d_{n+2,0}^2 & d_{n+2,1}^2 & \dots & \xi & 0 \end{vmatrix}$$

C'est le déterminant de Cayley-Menger dans lequel on a remplacé la distance $d_{n+1,n+2}^2$ par ξ . Cette

fonction est polynomiale de degré 2, elle est de la forme, en développant par rapport aux deux dernières colonnes :

$$G(\xi) = -\Gamma(x_0, \dots, x_n)\xi^2 + a\xi + b, \quad a, b \in \mathbb{R}.$$

Par hypothèse, $\Gamma(x_0, \dots, x_n)$ est de signe $(-1)^{n+1}$, et $G(d_{n+1, n+2})$ est de même signe. On sait aussi, puisque les simplexes engendrés par $(x_0, \dots, x_n + 1, x'_{n+2})$ et $(x_0, \dots, x_n + 1, x''_{n+2})$ sont de volume nuls (dégénérés), que $G(\|x_{n+1} - x'_{n+2}\|) = G(\|x_{n+1} - x''_{n+2}\|) = 0$.

Comme G est polynomiale du second degré, elle est de signe opposé à son coefficient dominant entre ses racines, c'est à dire sur $I = [\|x_{n+1} - x'_{n+2}\|, \|x_{n+1} - x''_{n+2}\|]$, et $d_{n+1, n+2}^2 \in I$ puisque son image par G est du même signe. Or, quand x parcourt \mathcal{C} , $G(\|x - x_{n+1}\|)$ parcourt exactement I et donc, par le théorème des valeurs intermédiaires :

$$\exists x_{n+2} \in \mathcal{C}, \|x_{n+2} - x_{n+1}\| = d_{n+1, n+2}$$

□

2 L'ellipsoïde de John-Loewner

Source : Oraux X-ENS algèbre 3 ; site de Florian Lemonnier.

Théorème. Soit K compact de \mathbb{R}^n d'intérieur non vide, il existe un unique ellipsoïde centré en 0 contenant K de volume minimal.

On note Q , Q_+ et Q_{++} l'espace des matrices symétriques, symétriques positives et définies positives respectivement.

Simplifions le problème. Soit $q \in Q_{++}$, alors dans une bonne base, on peut écrire : $q(x) = \sum_i a_i x_i^2$

$$V_q = \int \dots \int_{a_1 x_1^2 + \dots + a_n x_n^2 \leq 1} dx_1 \dots dx_n$$

Par un habile changement de variable $x_i = \frac{t_i}{\sqrt{a_i}}$ de jacobien $\frac{1}{\sqrt{a_1 \dots a_n}}$ on obtient :

$$V_q = \int \dots \int_{x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq 1} \frac{dx_1 \dots dx_n}{\sqrt{a_1 \dots a_n}} = \frac{V_0}{\sqrt{a_1 \dots a_n}}$$

Où V_0 est le volume de la boule unité.

De plus, le déterminant de S matrice de q est invariant par changement de base orthonormée, on a donc $D(q) = \det(S) = a_1 \dots a_n$. Ainsi, le travail se limite à étudier la fonction $q \mapsto D(q)$ et à la maximiser.

Définissons : $N(q) = \sup_{\|x\| \leq 1} |q(x)|$ norme sur Q (toutes sont équivalentes).

On va chercher à maximiser D sur $\mathcal{A} = \{q \in Q_+, \forall x \in K |q(x)| \leq 1\}$.

Défini ainsi, \mathcal{A} est compact, convexe et non vide :

- Convexe

Si q et q' sont des éléments de \mathcal{A} , et $\lambda \in [0, 1]$. Alors, $\forall x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$,

$$\lambda q(x) + (1 - \lambda)q'(x) > 0$$

Et si $x \in K$,

$$\lambda q(x) + (1 - \lambda)q'(x) \leq \lambda + 1 - \lambda \leq 1$$

Et donc $\lambda q + (1 - \lambda)q' \in \mathcal{A}$.

- Fermé

Soit (q_n) suite de \mathcal{A} qui converge vers q dans Q . Alors :

$$|q(x) - q_n(x)| \leq N(q - q_n)\|x\|$$

- Borné

Soit $q \in \mathcal{A}$, K est d'intérieur non vide donc il existe $a \in K$ et $r > 0$ tels que $B(a, r) \subset K$. Soit $x \in \mathbb{R}^n$, si $\|x\| < r$, alors $a + x \in K$ et donc $q(a + x) < 1$. De plus $q(a) = q(-a)$ et donc :

$$\sqrt{q(x)} = \sqrt{q(x + a - a)} \leq \sqrt{q(x + a)} + \sqrt{q(a)} \leq 2$$

Et donc : $q(x) \leq 4$.

Si $\|x\| \leq 1$, $q(x) = \frac{1}{r^2} q(rx) \leq \frac{4}{r^2}$ et donc $N(q) \leq \frac{4}{r^2}$.

- Non vide

K est borné, donc il est inclus dans $B(0, M)$ pour un certain M , et donc $(q : x \mapsto \frac{\|x\|}{M}) \in \mathcal{A}$

Par tous ces arguments il existe un maximum de cette fonction atteint q_0 et comme $D(q_0) \geq D((q : x \mapsto \frac{\|x\|}{M})) > 0$, $q_0 \in Q_{++}$

- Unicité

Pour cela on a besoin du lemme suivant :

Lemme 1. Soient $A, B \in S_n^{++}$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^+$ tels que $\alpha + \beta = 1$. Alors on a :

$$\det(\alpha A + \beta B) > (\det A)^\alpha (\det B)^\beta$$

Avec une égalité stricte si $A \neq B$.

Démonstration. Par pseudo-réduction simultanée de A et B (on en réduit l'une en $PAP^T = I_n$ puis on réduit $P^T B P$ en $R^T P^T B P R$ diagonale et c'est bon) il existe $P \in GL_n(\mathbb{R})$ telle que $A = P^T P$ et $B = P^T D P$, avec $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.

On a alors : $\det(A)^\alpha \det(B)^\beta = (\det P)^{2\alpha} (\det P)^{2\beta} (\det D)^\beta = (\det P)^2 (\det D)^\beta$.

De plus : $\det(\alpha A + \beta B) = (\det P)^2 (\det \alpha I_n + \beta D)$; et :

$$\det(\alpha I_n + \beta D) \geq (\det D)^\beta \Leftrightarrow \prod_{i=1}^n (\alpha + \beta \lambda_i) \geq \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i \right)^\beta \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \ln(\alpha + \beta \lambda_i) \geq \beta \sum_{i=1}^n \ln(\lambda_i)$$

Par convexité du \ln :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \ln(\alpha + \beta \lambda_i) \geq \alpha \ln(1) + \beta \ln(\lambda_i)$$

d'où le résultat en sommant sur i . Si $A \neq B$ l'inégalité est stricte par stricte convexité du \ln . \square

Et alors, si q et q_0 atteignent le maximum on a :

$$D\left(\frac{1}{2}(q + q_0)\right) = \det\left(\frac{1}{2}(S + S_0)\right) > (\det S)^{1/2} (\det S_0)^{1/2} = \det(q_0)$$

