

155 - Endomorphismes diagonalisables en dimension finie

Dans toute cette leçon, k désigne un corps (commutatif) et E un k -espace vectoriel de dimension finie m .

I - Généralités sur les endomorphismes diagonalisables

1) Rappels sur les polynômes annulateurs

Définition 1: Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

- $\lambda \in k$ est dit valeur propre de f si $f - \lambda \text{id}$ n'est pas injectif.
- Dans ce cas, on appelle vecteur propre de f (associé à λ) tout $x \in E \setminus \{0\}$ t.q. $f(x) = \lambda x$.
- On appelle spectre de f et on note $\text{Sp}(f)$ l'ensemble des valeurs propres de f .

Remarque 2: On a des définitions similaires pour $A \in M_m(k)$.

On sera souvent amené à confondre un endomorphisme avec une matrice le représentant.

Définition/Proposition 3: • On définit le polynôme caractéristique de $A \in M_m(k)$ comme : $\chi_A(x) = \det(A - x \text{Id}_m) \in k[X]$.

• Deux matrices semblables ont même polynôme caractéristique : pour $f \in \mathcal{L}(E)$, on définit χ_f comme le polynôme caractéristique de toute matrice qui le représente.

Définition 4: Pour $f \in \mathcal{L}(E)$ on définit son polynôme minimal comme le générateur unitaire de l'idéal annulateur

$$\{P \in k[X] \mid P(f) = 0\} : \text{Tr} f \in k[X].$$

On a donc $P(f) = 0 \Leftrightarrow \text{Tr} f \mid P \quad \forall P \in k[X]$.

Théorème 5: [Cayley-Hamilton] $\text{Tr} f \mid \chi_f$.

Proposition 6: Pour $f \in \mathcal{L}(E)$ et $\lambda \in k$, on a les équivalences :

$$\lambda \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \chi_f(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \text{Tr} f(\lambda) = 0$$

Théorème 7: [lemme des racines] Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

Soit $P \in k[X]$ et $P = Q_1^{a_1} \cdots Q_n^{a_n}$ sa décomposition en produit d'irréductibles. Alors $\text{Ker } P(f) = \bigoplus_{i=1}^n \text{Ker } Q_i^{a_i}(f)$.

De plus, les projecteurs associés s'expriment explicitement comme des polynômes en f .

2) Définitions et critères de diagonalisabilité

Définition 8: Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Pour $\lambda \in \text{Sp}(f)$, on appelle espace propre associé à λ le sous-espace $E_\lambda = \text{Ker}(f - \lambda \text{id})$

Proposition 9: Les E_λ pour $\lambda \in \text{Sp}(f)$ sont en somme directe.

Définition 10: • On dit que $f \in \mathcal{L}(E)$ est diagonalisable lorsque E admet une base composée de vecteurs propres pour f , ou encore lorsque $E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(f)} E_\lambda$.

• On dit que $A \in M_m(k)$ est diagonalisable lorsque A est semblable à une matrice diagonale. Bien sûr, A est diagonalisable s'il elle représente un endomorphisme diagonalisable.

Proposition 11: Si $f \in \mathcal{L}(E)$ admet m valeurs propres distinctes, i.e. si χ_f est scindé à racines simples sur k , f est diagonalisable.

On a en fait une caractérisation plus précise :

Théorème 12: On a les équivalences :

- $f \in \mathcal{L}(E)$ est diagonalisable
- $\exists P \in k[X], P$ scindé à racines simples t.q. $P(f) = 0$
- $\text{Tr} f$ est scindé à racines simples.

Exemples 13: • Un projecteur de $\mathcal{L}(E)$ est diagonalisable car racine de $X^2 - X$

• De même pour les symétries, annulées par $X^2 - 1$ (cas #2)

• Toute matrice de permutation est diagonalisable dans $M_m(\mathbb{C})$ car annulée par $X^{m!} - 1$.

- $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ a pour polynôme caractéristique $X^2 + 1$: elle est diagonalisable dans \mathbb{C} , mais pas dans \mathbb{R} .
- $f \in \mathcal{L}(E)$ de rang 1 est diagonalisable ssi sa trace est non nulle ($X^2 - \text{tr}(f)X$ annule f)
- lorsque $k = \mathbb{F}_q$ est un corps fini, $f \in \mathcal{L}(E)$ est diagonalisable ssi $X^q - X$ annule f .

Corollaire 14: Si $f \in \mathcal{L}(E)$ est diagonalisable et si F est un sous-espace vectoriel de E stable par f , alors l'endomorphisme $\tilde{f} \in \mathcal{L}(F)$ induit par f est diagonalisable.

Théorème 15: $f \in \mathcal{L}(E)$ est diagonalisable ssi pour tout $\lambda \in \text{Sp}(f)$ $\dim(E_\lambda) = m_\lambda$ multiplicité de la racine λ dans χ_f .

II - Application à la réduction d'endomorphismes

1) Diagonalisation simultanée

Théorème 16: Soit (f_1, \dots, f_k) une famille d'endomorphismes diagonalisables, commutant deux à deux ($f_i \circ f_j = f_j \circ f_i \forall i, j$). Alors E admet une base formée de vecteurs propres communs à tous les f_i (i.e la matrice de chacun des f_i dans cette base est diagonale).

Corollaire 17: Si $f, g \in \mathcal{L}(E)$ sont diagonalisables et $f \circ g = g \circ f$, alors $f+g$ et $f \circ g$ sont diagonalisables.

Application 18: Tout sous-groupe commutatif de $GL_m(\mathbb{C})$ fini est conjugué à un sous-groupe du groupe des matrices diagonales.

Application 19: $GL_m(k) \cong GL_m(k)$ ssi $m = n$, quand $\text{car}(k) \neq 2$.

2) Réduction des endomorphismes normaux

On suppose ici $k = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} et E euclidien/hermitien.

Définition 20: $f \in \mathcal{L}(E)$ est dit normal si $f \circ f^* = f^* \circ f$. En particulier:

- f est symétrique/hermitien si $f^* = f$
- f est antisymétrique/antihermétique si $f^* = -f$
- f est orthogonal/unitaire si $f^* f = \text{id}$.

Théorème 21: Lorsque $k = \mathbb{C}$,

f est normal ssi f est diagonalisable sur une base orthonormée de E .

Corollaire 22: Lorsque $k = \mathbb{C}$,

f est

hermitien	<u>ssi</u>	f est diagonalisable sur une base				
antihermétique		orthonormée, et ses valeurs propres				
unitaire		sont <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: middle;">$\{$ dans \mathbb{R}</td> <td style="vertical-align: middle;">$\{$ dans $i\mathbb{R}$</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: middle;">de module 1.</td> <td style="vertical-align: middle;"></td> </tr> </table>	$\{$ dans \mathbb{R}	$\{$ dans $i\mathbb{R}$	de module 1.	
$\{$ dans \mathbb{R}	$\{$ dans $i\mathbb{R}$					
de module 1.						

Dans $k = \mathbb{R}$, on a seulement une partie du résultat:

Théorème 23: f est symétrique ssi f est diagonalisable sur une base orthonormée de E .

Application 24: [Racine carrée d'une matrice]

Soit $M \in M_n(k)$ symétrique/hermitienne définie positive; i.e $\text{Sp}(M) \subset \mathbb{R}_+^*$. Alors il existe une unique matrice symétrique/hermitienne définie positive S telle que $M = S^2$.

Définition 25: On note H_m^{++}/S_m^{++} (resp. U_m/O_m)

l'ensemble des matrices hermitienne/symétrique définies positives (resp. unitaires/orthogonales)

Application 2.6 : [Décomposition polaire] On a les homéomorphismes : $U_m \times H_m^{++} \rightarrow GL_m(\mathbb{C})$, $O_m \times S_m^{++} \rightarrow GL_m(\mathbb{R})$

$$(P, S) \longmapsto PS \quad (P, S) \longmapsto PS$$

3) Décomposition de Dunford

Théorème 2.7 : Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ t.q X_f soit scindé sur \mathbb{k} .

Il existe un unique couple $(d, m) \in \mathcal{L}(E)^2$ tel que :

- (i) $f = d + m$
- (ii) d diagonalisable
- (iii) $\text{dom} = \text{dom } d$
 m nilpotent

De plus, d et m s'expriment comme des polynômes en f .

Remarque 2.8 : Pour peu qu'on saache scinder X_f , cette décomposition est effective : on peut exprimer explicitement d comme polynôme en f .

Exemple 2.9 : $M = \begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 0 & 6 & -3 \\ -14 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. On calcule $X_M = -(X-2)^2(X-3)$

On a la relation de Bezout : $-(X-1)(X-3) + (X-2)^2 = 1$.
Les projecteurs sur $\ker((fI-2Id)^2)$, $\ker(fI-3Id)$ sont donnés par :
 $-(M-Id)(M-3Id)$, $(M-2Id)^2$. Alors : $D = -2(M-I)(M-3I)$
 $+ 3(M-2I)^2$

III - Compléments et applications

1) Topologie On suppose $\mathbb{k} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} : $M_m(\mathbb{k})$ est muni de sa structure d'espace vectoriel normé.

Définition 3.0 : On note : $D_m(\mathbb{k}) = \{M \text{ diagonalisable}\}$

$D_m^d(\mathbb{k}) = \{M \text{ diagonalisable}, |\text{Sp}(M)| = m\}$, $T_m(\mathbb{k}) = \{M \text{ trigonalisable}\}$

Proposition 3.1 : $\overline{D_m^d(\mathbb{k})} = T_m(\mathbb{k})$, $\overset{\circ}{D_m^d(\mathbb{k})} = D_m^d(\mathbb{k})$

Remarque 3.2 : Dans le cas $\mathbb{k} = \mathbb{C}$, $T_m(\mathbb{C}) = M_m(\mathbb{C})$.

En particulier, $D_m(\mathbb{C})$ est dense dans $M_m(\mathbb{C})$.

Application 3.3 : Preuve du thm de Cayley-Hamilton par densité lorsque $\mathbb{k} = \mathbb{C}$.

Application 3.4 : Dès que $m \geq 2$, l'application qui à $M \in M_m(\mathbb{C})$ associe sa partie diagonalisable D dans la décomposition de Dunford n'est pas continue.

Proposition 3.5 : • H_m^{++} , S_m^{++} sont connexes par arcs

- U_m est connexe par arcs, On a 2 composantes connexes (par arc)
- On en déduit : $GL_m(\mathbb{C})$ est connexe par arcs
 $GL_m(\mathbb{R})$ a 2 composantes connexes (par arc)

2) Suites à récurrence linéaire

On s'intéresse aux suites $(u_m) \in \mathbb{k}^N$ satisfaisant

$$u_{m+1} = a_0 u_m + a_1 u_{m+1} + \dots + a_{p-1} u_{m-p+1} ; (u_0, \dots, u_{p-1}) \text{ donné.}$$

Posant $U_m = \begin{pmatrix} u_m \\ \vdots \\ u_{m-p+1} \end{pmatrix} \in \mathbb{k}^p$, on renomme à $U_{m+1} = AU_m$

où $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & & 0 & 1 & \\ & & & \ddots & \\ a_0 & a_1 & \dots & a_{p-1} \end{pmatrix}$ matrice compagnon associée à
 $P = X^p - a_{p-1}X^{p-1} - \dots - a_0$

A est diagonalisable ssi P est scindé à racines simples. Dans ce cas, introduisant les vecteurs propres X_1, \dots, X_p et v.ap $\lambda_1, \dots, \lambda_p$, et décomposant $U_0 = \mu_1 X_1 + \dots + \mu_p X_p$, on a

$$U_m = \mu_1 \lambda_1^m X_1 + \dots + \mu_p \lambda_p^m X_p \quad (\text{les } X_i \text{ importent peu...})$$

3) Exponentielle de matrice On suppose $\mathbb{k} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}

Définition 3.6 : Pour $M \in M_m(\mathbb{k})$, on définit $\exp(M) = \sum_{k \geq 0} \frac{M^k}{k!}$
(série normalement convergente)

Proposition 3.7 : $\mathbb{C}^{\mathbb{C}} AB = BA$, $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$.

Proposition 3.8 : On suppose X_A scindé. (OK si $\mathbb{k} = \mathbb{C}$)
Alors : A est diagonalisable ssi $\exp(A)$ l'est. ~~par rapport à X_A~~

• A est diagonale ssi $\exp(A)$ est diagonale ($\mathbb{k} = \mathbb{R}$)

Remarque 3.9 : La décomposition de Dunford permet un calcul effectif de $\exp(A)$ sans véritablement diagonaliser A (en introduisant les projecteurs...)

Références: Goundi, Algèbre) pour l'essentiel.
Grifone, Algèbre linéaire
Sene, Matrices

- Exerc:
- A inversible AB diag. • Condition sur Φ pour que
alors BA diag. $\Phi: M \mapsto MA - AM$ soit diag ?

$\left\{ \begin{array}{l} \Phi \in \mathbb{R}[X] \text{ scindé à racines simples de deg } n+1 \\ A \in \mathbb{R}[X] \text{ de deg } n+1 \\ \Phi: P \in \mathbb{M}_m(X) \mapsto \text{le reste dans la divise } \frac{AP}{B} \\ \text{mq } \Phi \text{ diagonalisable.} \end{array} \right.$