

Cadre :  $K \in \text{Rou}(C)$ ,  $M_n(C)$  muni de (1, II norme et algèbre).

### I - Définitions et généralités ; 1) La série exponentielle

Def 1 : Soit  $M \in M_n(K)$ , on définit  $\exp(M) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{M^k}{k!}$

Rq 2 : cette série entière a un rayon de convergence infini.

Rq 3 :  $\| \exp(M) \| \leq \exp(\| M \|)$ ,  $\forall M \in M_n(C)$ .

Ex 4 :  $\exp(O_n) = I_n$ ;  $\exp(I_n) = e I_n$ .

Prop 5 :  $M \mapsto \exp(M)$  est continue.

Prop 6 : Si  $M$  et  $N$  commutent,  $\exp(MN) = \exp(M)\exp(N)$

Cor 7 : Si  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,

$$\exp(M+N) = \begin{pmatrix} e & e \\ e & e \end{pmatrix} \text{ et } \exp(M)\exp(N) = \begin{pmatrix} e & e \\ e & e \end{pmatrix} \quad (\text{est évident})$$

Prop 8 : Si  $P \in GL_n(K)$ ,  $\exp(PAP^{-1}) = P\exp(A)P^{-1}$ .

Appl 9 : Si  $A = P^{-1}DP$  avec  $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$   
 $\Rightarrow \exp(D) = \text{diag}(e^{d_1}, \dots, e^{d_n})$  et  $\exp(A) = P^{-1}\exp(D)P$ .

Prop 10 : Soit  $A \in M_n(K)$ ,  $t \mapsto e^{tA}$  est dérivable de dérivée  
 $t \mapsto Ae^{tA}$ .

Prop 11 : Soit  $A \in M_n(K)$ ,  $\{e^{tA}, t \in \mathbb{R}\}$  est un sous-groupe de  $GL_n(K)$

Prop 12 :  $\exp(A) \in GL_n(\mathbb{R})$ ,  $\exp(A)^{-1} = \exp(-A)$ .

Prop 13 :  $\text{Sp}(\exp(A)) = \exp(\text{Sp}(A))$ .

Ex 14 :  $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ;  $\exp(A) = \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}$

$$\text{Sp}(A) = \{t \pm i\theta\}; \quad \text{Sp}(\exp(A)) = \{e^{\pm i\theta}\}.$$

Cor 15 :  $\det(\exp(A)) = \exp(\text{tr}(A))$ .

Prop 16 :  $\exp(tA) = t \exp(A)$ .

Cor 17 :  $\exp(S_n(\mathbb{R})) \subset S_n(\mathbb{R})$ .

Prop 18 :  $\exp : (M_n(C), +) \rightarrow (GL_n(C), \times)$  est un morphisme de groupes.

Prop 19 :  $\exp$  n'est pas injective.

Cor 20 :  $\exp\left(\begin{pmatrix} 0 & 2\pi i \\ -2\pi i & 0 \end{pmatrix}\right) = \text{Id}_{M_2(\mathbb{C})}$  (CG).

### 2) Liens avec les polynômes.

Prop 21 :  $\exp(A)$  est un polynôme en  $A$ . (Zar)

Prop 22 :  $A$  diagonalisable  $\Rightarrow A$  est un polynôme en  $\exp A$ . (FGN)

Cor 23 :  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  n'est pas un polynôme en  $\exp\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right) \circ \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right)$

Th 24 :  $\exp$  est injective sur l'ensemble des matrices diagonalisables. (FGN).

Th 25 :  $\exp$  est un homéomorphisme de  $S_n$  dans  $S_n^{++}$ .

Rq 26 : Une application suivra.

### 3) Calculs d'exponentielles.

Prop 27 : Si  $N$  est nilpotente à droite,  $\exp(N) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{N^k}{k!}$

Th 28 : (Décomp de Dunford). Si  $A \in M_n(K)$  a un polynôme caractéristique scindé sur  $K$ , alors il existe  $D$  et  $N$ ,  $D$  diagonalisable,  $N$  nilpotente, qui commutent et sont des polynômes en  $A$  tels que  $A = D + N$ .

Appl 29 : Si  $A = D + N$  décomposition de Dunford, alors  $\exp(A) = \exp(D)\exp(N)$  facile à calculer.

Ex 30 : (Méthode pratique) Si  $X_A$  est le polynôme caractéristique de  $A$

$$X_A = \prod_{i=1}^n (X-\lambda_i)^{r_i}, \text{ on décompose } \frac{1}{X_A} = \sum_{j=1}^n \frac{Q_j}{(X-\lambda_j)^{r_j}}$$

$$\text{puis on note } U_i = \sum_{j=1}^{r_i} 2 \zeta_j (X-\lambda_j)^{r_i-j} \text{ et } Q_i = \prod_{j=1}^{r_i} (X-\lambda_j)^{r_i-j}$$

$$\text{Finalement on note } P_i = U_i Q_i(A). \text{ Alors } D = \sum_{i=1}^n \lambda_i P_i \text{ et } N = A - D.$$

$$\text{Si } M = \begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 0 & 6 & -3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} \text{ alors } P_1 = \begin{pmatrix} -2 & -4 & 6 \\ -3 & -6 & 6 \\ -3 & -4 & 9 \end{pmatrix}; P_2 = \begin{pmatrix} 3 & 4 & -6 \\ 3 & 4 & -6 \end{pmatrix}$$

$$\text{Et de plus : } \exp(A) = \sum_{i=1}^3 e^{\lambda_i} \left( \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(A - \lambda_i I_3)^j}{j!} \right) P_i.$$

calcul P facile.

[60v]

(G1)
(G2)
(G3)
(G4)
(G5)
(G6)
(C1)
(C2)
(C3)
(C4)
(C5)
(C6)

**Ex 39:** Avec la même matrice  $M$ , on trouve  $\exp(M) =$   

$$\exp(M) = \begin{pmatrix} -6e^2 + 3e^3 & -4e^2 + 6e^3 & 10e^2 - 6e^3 \\ -6e^2 + 3e^3 & -3e^2 + 6e^3 & 9e^2 - 6e^3 \\ -7e^2 + 3e^3 & -4e^2 + 6e^3 & 11e^2 - 6e^3 \end{pmatrix}$$

**Appli 31:**  $\exp^2(\{I_n\})$  est l'ensemble des matrices dont le spectre est inclus dans  $\mathbb{D}\mathbb{N}\mathbb{Z}$ .

**Prop 32:** Si  $A = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$  par blocs,  $\exp(A) = \begin{pmatrix} \exp(A_1) & 0 \\ 0 & \exp(A_2) \end{pmatrix}$

**Th 33:** Soit  $A$  telle que  $X_A$  soit scindé, alors il existe  $P \in GL_n(\mathbb{K})$  telle que  $A = P^{-1} \begin{pmatrix} A_{11} & 0 \\ 0 & A_{22} \end{pmatrix} P$ ,  $A_{ii} = \begin{pmatrix} \lambda_i I_{d_i} & 0 \\ 0 & \lambda_i I_{d_i} \end{pmatrix} \in M_{d_i \times d_i}(\mathbb{K})$ . Que l'on peut réécrire :  $A = \tilde{P}^{-1} \begin{pmatrix} J_{d_1} & 0 \\ 0 & J_{d_2} \end{pmatrix} \tilde{P}$  avec  $J_{d_i} = \begin{pmatrix} \lambda_i I_d & 0 \\ 0 & \lambda_i I_d \end{pmatrix}$ ,  $\lambda_i(d_i)$  sont les valeurs propres.

**Appli 34:**  $\exp(J_{d_i}) = \begin{pmatrix} 1 + \frac{\lambda_i}{1!} \cdots \frac{\lambda_i^k}{(k-1)!} & \\ \vdots & \vdots \end{pmatrix}$  ce qui permet de calculer.

**II - Aspects analytiques.**

**1) Différentiabilité de l'exponentielle**

**Th 35:** L'exponentielle est différentiable de différentielle  
 $D\exp(A)H = e^A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\text{ad } A)^k}{(k+1)!} H$ ;  $\text{ad } A: H \mapsto AH - HA$

**Prop 36:**  $\exp: \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow GL_n(\mathbb{K})$  est  $C^1$ .

**Rq 37:** en particulier  $D\exp(0) = \text{Id}$ .

**Appli 38:** th de Cartan Van Neumann: Tant que groupe fermé de  $GL_n(\mathbb{R})$  est une sous variété de  $M_n(\mathbb{R})$ . [ADMIS]

**2) Systèmes linéaires.**

**Th 39:** le système linéaire  $\begin{cases} y' = Ay, & y: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n \\ y(0) = y_0 \end{cases}$  ;  $A \in M_n(\mathbb{R})$  admet pour solution  $y(t) = \exp(tA)y_0$ .

**Ex 40:** dans  $\mathbb{R}^2$ :  $\begin{cases} x' \\ y' \end{cases} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{cases} x \\ y \end{cases}$  a pour solution des fonctions de la forme  $t \mapsto \begin{pmatrix} \cos t & \sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$ .

**Def 41:** Soit  $(X(t))_{t \geq 0}$  une chaîne de Markov à temps continu finie-générée à valeurs dans  $\{0, \dots, N\}$ .  $P_{ij}(t) = P(X(t)=j | X(0)=i)$  le générateur infinitésimal est, lorsque  $t \mapsto P(t) = (P_{ij}(t))_{ij}$  est dérivable,  $A = \lim_{t \downarrow 0} \frac{P(t)-P_0}{t}$ .

**Rq 42:** Le générateur infinitésimal caractérise alors la dynamique du système.

**Ex 43:** Le générateur infinitésimal d'une chaîne de Markov en forme de matrice de transition sur place est :  $A = \lambda/(k-1)$ , avec  $\lambda$  l'intensité de la chaîne.

**Rq 44:** les solutions de l'EDO et la fonction  $t \mapsto P(t)$  précédente ont des structures de semi-groupes, dans le second cas c'est dû à l'équation de Chapman-Kolmogorov:  $P(t+s) = P(t)P(s)$ .

**3) Stabilité asymptotique.**

Ici,  $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  avec champ de vecteur  $\mathbb{C}^d$  dont  $0$  est un équilibre.

**Th 45:** Si  $Df(0)$  a toutes ses valeurs propres de partie réelle strictement négative, alors  $0$  est équilibre asymptotiquement stable.

**Ex:** Pendule oscillant simple :  $f(y) = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \sin \omega t \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$ .  $0$  est un équilibre stable si  $\omega \in ]-\pi/\sqrt{5}, \pi/\sqrt{5}[$ .

**Th 46:** Si  $Df(0)$  a une valeur propre au moins de partie réelle strictement positive,  $0$  est un équilibre instable.

**Prop 47:** On peut aussi étudier le cas linéaire plus en détail en dimension 2,  $\begin{cases} y'_1 = Ay_1 \\ y'_2 = by_2 \end{cases}$ ;  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , voir annexes.

**III - Topologie matricielle**

**1) Surjectivité**

**Prop 48:**  $\{A \in M_n(\mathbb{R}), t \in \mathbb{R}, \exp(tA) \in SO_n(\mathbb{R})\} = A_n(\mathbb{R})$  [T.G.N]

**Prop 49:**  $\exp: gl_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{J}o_n(\mathbb{R})$  est surjective.

Th 50 : Soit  $A \in M_n(\mathbb{C})$ ,  $\exp(\mathbb{C}(A)) = \mathbb{C}(A)^X$   
Cor 51 :  $\exp(M_n(\mathbb{C})) = GL_n(\mathbb{C})$  [ZAV].  
Cor 52 :  $\exp(M_n(\mathbb{R})) = \{A^t, A \in GL_n(\mathbb{R})\}$ .

(C6) Prop 53 :  $\exp : SL_n(\mathbb{R}) \rightarrow SL_n^{+}(\mathbb{R})$  est un homéomorphisme  
 $\exp : H_n(\mathbb{C}) \rightarrow H_n^{++}(\mathbb{C})$  est un homéomorphisme.

(C6) Ctr ex 54 :  $\exp : M_2(\mathbb{R}) \rightarrow GL_2(\mathbb{R})$  n'est pas surjective  
 $\begin{pmatrix} * & * \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$  n'est pas l'exponentielle d'une matrice réelle  $A$ ,  
car sinon  $Sp_e(A)$  contiendrait à élément tel que  $e^A = -1$ ,  $e^A = -2$   
et anticontiendrait aussi à  $e^{\tilde{A}}$ . Impossible.

### 3) Groupes matriciels.

Th 55 : Il existe un voisinage  $V$  de  $I_n$  dans  $GL_n(\mathbb{R})$  tel que  
si  $G$  est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$ ,  $G \cap V$ , alors  $G = I_n$ .

(C6) Daf 56 :  $O(p,q)$  désigne le groupe d'isométries de la forme quadratique sur  $\mathbb{R}^{p+q}$  de signature  $(p,q)$ ;  $p,q \geq 0$  [DVP]

Th 57 :  $O(p,q) \cong O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}$

Cor 58 :  $O(p,q)$  admet 4 composantes connexes

### 4) Groupes à un paramètre

Th 59 : Les morphismes continus de  $(\mathbb{R}, +)$  dans  $(GL_n(\mathbb{C}), \times)$   
sont les applications  $t \mapsto e^{tA}$  avec  $A$  quelconque.

Cor 60 : Les morphismes continus de  $(\mathbb{R}, +)$  dans  $(SL_n(\mathbb{R}), \times)$   
sont les applications  $t \mapsto e^{tA}$   $A \in M_n(\mathbb{R})$ ,  $\text{tr}(A) = 0$ .

Th 61 : Soit  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow M_n(\mathbb{R})$ ,  $e^A$  tel que  $\forall t, \varphi(t)e^A = e^{At}\varphi(t)$ .  
Alors il existe  $(P, A) \in M_n(\mathbb{R})$ ,  $P \in P$  et  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi(t) = Pe^{tA}$ .

Th 62 : Soit  $\varphi : (\mathbb{R}^+, \times) \rightarrow (GL_n(\mathbb{R}), \times)$  un morphisme  
de groupes continu. Alors  $\varphi$  est de la forme: [DVP]

$$e^{it} \mapsto Q \begin{pmatrix} R_{\theta_{11}} & & & \\ & \ddots & & 0 \\ & & R_{\theta_{nn}} & \\ & & & 1 \end{pmatrix} Q$$

$$\text{avec } R_{\theta_{ij}} = \begin{pmatrix} \cos(\theta_{ij}) & -\sin(\theta_{ij}) \\ \sin(\theta_{ij}) & \cos(\theta_{ij}) \end{pmatrix}$$

Rq : Ces résultats justifient l'importance de l'opérateur-matricielle dans l'étude des semi-groupes.

### Références :

[GOU] : Gourdon

[GT] : Gérard Tarel 2.

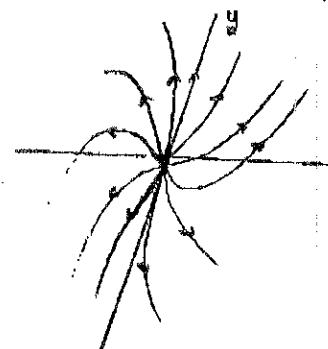
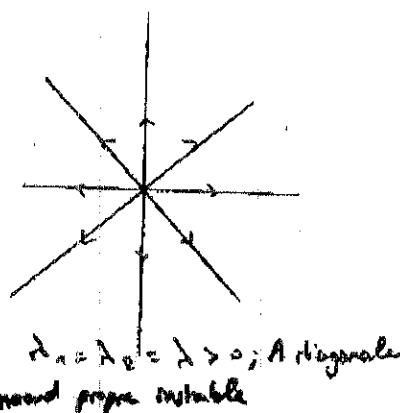
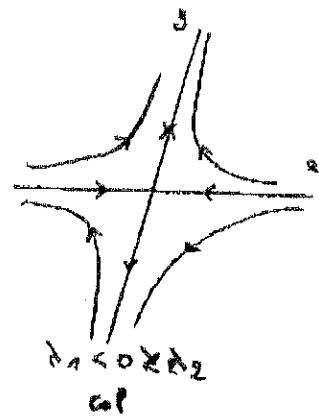
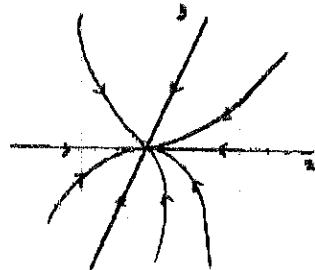
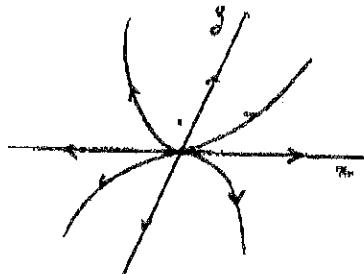
[FGN] : Franchion-Gimel-Feing - cours X-CNS Algèbre 2013

[CG] : Caldero-Germani  $H_2G_2$ .

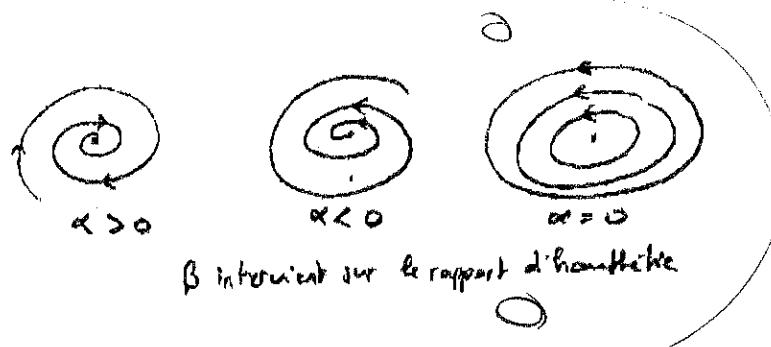
[GRE] : Pierre Brémaud - Markov Chains, Gibbs Fields, Monte Carlo simulation and Queues.

Annexe :

- A a deux valeurs propres réelles  $\lambda_1, \lambda_2$ . dep  $x, y$ .



- A a deux valeurs propres complexes  $\alpha \pm i\beta$ ,  $\beta > 0$



Dessin, Démarche

à rajouter staf° semi-groupes  $\Delta$  alternativement aux staf°

9° montrer la décomp polaire

mg EV de  $I_m$  de  $GL_m(\mathbb{K})$  à G de  $GL_m(\mathbb{K})$

- GCV

$$9^{\circ} \quad A = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \quad X_0 = ? \text{ calculer exp } A.$$

9°

## Image de l'exponentielle

Voir Zavidovique.

### **Théorème 1**

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Alors  $\exp(\mathbb{C}[A]) = \mathbb{C}[A]^\times$ .

▷ – *Étape 1* :  $\mathbb{C}[A]^\times = \mathbb{C}[A] \cap \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  L'inclusion  $\subset$  est évidente. Si  $M \in \mathbb{C}[A] \cap \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  alors,  $M^{-1}$  comme est un polynôme en  $M$ , c'est bien un polynôme en  $A$ .

– *Étape 2* :  $\exp(\mathbb{C}[A]) \subset \mathbb{C}[A]^\times$ . En effet, si  $M = \exp(N)$  avec  $N \in \mathbb{C}[A]$  alors  $I_n = \exp(N) \exp(-N) = M \exp(-N)$  donc  $M \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ . De plus,  $\mathbb{C}[A]$  est fermé comme sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  donc  $M = \exp(N) \in \mathbb{C}[A]$ . Le point précédent permet de conclure.

– *Étape 3* :  $\mathbb{C}[A]^\times$  est un ouvert connexe de  $\mathbb{C}[A]$ . On a  $\mathbb{C}[A]^\times = \mathbb{C}[A] \cap \det(\mathbb{C}^*)^{-1}$  donc  $\mathbb{C}[A]^\times$  est un ouvert de  $\mathbb{C}[A]$ . Montrons qu'il est connexe par arcs. Pour  $M, N \in \mathbb{C}[A]^\times$  on a :

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad M(z) = zM + (1-z)N \in \mathbb{C}[A].$$

On va donc chercher un chemin de la forme

$$\forall t \in [0, 1], \quad M(z(t)) = z(t)M + (1-z(t))N$$

avec  $t \mapsto z(t)$  continue telle que  $z(0) = 0$  et  $z(1) = 1$ . De plus, l'application  $z \mapsto \det(M(z))$  est polynomiale en  $z$  donc elle a un nombre fini de zéros. En considérant

$$\forall a \in \mathbb{R}, \forall t \in [0, 1], \quad z_a(t) = t + iat(1-t),$$

comme  $(t, a) \mapsto z_a(t)$  est injective, on peut trouver  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall t \in [0, 1], \det(M(z_a(t))) \neq 0$  et  $z_a(0) = z_a(1) = 1$ .

– *Étape 4* :  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est ouvert. On a  $\exp(0) = I_n$  et  $d\exp(0) = \mathrm{Id}_{\mathcal{M}_n(\mathbb{C})}$  donc, d'après le théorème d'inversion locale, il existe des voisinages ouverts  $\mathcal{U}$  de 0 dans  $\mathbb{C}[A]$  et  $\mathcal{V}$  de  $I_n$  dans  $\exp(\mathbb{C}[A])$  tels que l'exponentielle réalise un  $C^1$ -difféomorphisme de  $U$  dans  $V$ . Alors, pour  $B \in \mathbb{C}[A]$ , on a

$$\exp(B + \mathcal{U}) = \exp(B)\exp(\mathcal{U}) = \exp(B)V$$

(car  $B$  commute avec les éléments de  $\mathcal{U}$ ) donc  $\exp(B)V$  est un voisinage ouvert de  $\exp(B)$  inclus dans  $\exp(\mathbb{C}[A])$ .

– *Étape 5 :  $\exp(\mathbb{C}[A])$  est fermé dans  $\exp(\mathbb{C}[A])$ .* On a :

$$\mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A]) = \bigcup_{M \in \mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A])} \underbrace{M \exp(\mathbb{C}[A])}_{\text{ouvert}}.$$

En effet,

$$\mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A]) = \bigcup_{M \in \mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A])} M\{\exp(0)\} \subset \bigcup_{M \in \mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A])} M \exp(\mathbb{C}[A])$$

et si  $M \in \mathbb{C}[A]^\times \setminus \exp(\mathbb{C}[A])$  et  $N = M \exp(B)$  avec  $B \in \mathbb{C}[A]$ , alors  $N \in \mathbb{C}[A]^\times$  et  $M = N \exp(-B) \notin \exp(\mathbb{C}[A])$  donc  $N \notin \exp(\mathbb{C}[A])$ .

– *Conclusion :* Par connexité de  $\mathbb{C}[A]^\times$ , on a  $\exp(\mathbb{C}[A]) = \mathbb{C}[A]^\times$ .  $\square$

### **Corollaire 2**

$$\boxed{\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C})) = \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})}.$$

▷ Soit  $A \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ . On a  $A \in \mathbb{C}[A]^\times = \exp(\mathbb{C}[A]) \subset \exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{C}))$ .  $\square$

### **Corollaire 3**

$$\boxed{\exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) = \{A^2, A \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})\}}.$$

▷ Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Alors  $\exp(M) = \exp(M/2)^2$ .

Soit  $M = A^2 \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ . Alors il existe  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $\exp(P(A)) = A$ . Comme  $A$  est à coefficients réels,  $\exp(\overline{P}(A)) = \exp(\overline{P(A)}) = \overline{A} = A$  donc  $\exp((P + \overline{P})(A)) = B \in \exp(\mathbb{R}[A]) \subset \exp(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$ .  $\square$

## Morphismes de $(\mathcal{S}^1, \times)$ dans $(\mathrm{GL}_n(\mathbb{R}), \times)$

Voir Oraux X-ENS Algèbre 2

### Proposition 1

Pour tout morphisme de groupes continu  $\varphi : (\mathcal{S}^1, \times) \rightarrow (\mathrm{GL}_n(\mathbb{R}), \times)$ , il existe  $Q \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ ,  $r \in \mathbb{N}$ ,  $k_1, \dots, k_r \in \mathbb{Z}^*$  tels que

$$\varphi : e^{it} \mapsto Q \begin{pmatrix} R_{tk_1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & R_{tk_r} & \\ & & & 1 \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 1 \end{pmatrix} Q^{-1}$$

$$\text{où, } \forall \theta \in \mathbb{R}, R_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}.$$

▷ Analyse : Soit  $\varphi : \mathcal{S}^1 \rightarrow \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  un morphisme de groupes continu.

– Étape 1 : Montrons que  $\varphi(\mathcal{S}^1) \subset \mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ . Notons  $\psi = \det \circ \varphi$ . Comme  $\psi$  est continu et  $\mathcal{S}^1$  est connexe,  $\psi(\mathcal{S}^1)$  est un intervalle de  $\mathbb{R}^*$ . Comme  $\psi(1) = 1$ , on a donc  $\psi(\mathcal{S}^1) \subset \mathbb{R}_+^*$ . De plus, comme  $\mathcal{S}^1$  est compact,  $\psi(\mathcal{S}^1)$  est un segment. En particulier,  $\psi(\mathcal{S}^1)$  est borné. Comme  $\psi(\mathcal{S}^1)$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{R}^*, \times)$ , on en déduit que  $\psi(\mathcal{S}^1) = \{1\}$ . Ainsi,  $\forall z \in \mathcal{S}^1, \varphi(z) \in \mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ .

– Étape 2 : Montrons que les valeurs propres des images sont de module 1. Comme  $\varphi(\mathcal{S}^1)$  est compact, pour une norme  $\|\cdot\|$  quelconque sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , il existe une constante  $M > 0$  telle que  $\forall z \in \mathcal{S}^1, \|\varphi(z)\| \leq M$ . On en déduit que

$$\forall z \in \mathcal{S}^1, \forall \lambda \in \mathrm{Sp}(\varphi(z)), \quad |\lambda| \leq M.$$

Soient  $z \in \mathcal{S}^1$  et  $\lambda \in \mathrm{Sp}(\varphi(z))$ . Pour tout  $p \in \mathbb{Z}$ ,  $\lambda^p \in \mathrm{Sp}(\varphi(z)^p) = \underbrace{\mathrm{Sp}(\varphi(z))}_{\in \varphi(\mathcal{S}^1)}$  donc  $|\lambda^p| \leq M$ . Ainsi, la suite  $(|\lambda|^p)_{p \in \mathbb{Z}}$  est bornée. Donc  $|\lambda| = 1$ .

– Étape 3 : Relèvement. Notons  $\psi : t \mapsto \varphi(e^{it})$ .  $\psi$  est un morphisme de groupes continu de  $(\mathbb{R}, +)$  dans  $(\mathrm{GL}_n(\mathbb{R}), \times)$ . En fait,  $\psi$  est dérivable. En effet, posons  $F : x \in \mathbb{R} \mapsto \int_0^x \psi(t) dt$ .  $F$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et, en particulier,  $F'(0) = I_n$ . Ainsi,  $\frac{1}{t} F(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{I_n} n$ . Comme  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  est ouvert, on en déduit que  $\frac{1}{t} F(t)$ , donc  $F(t)$  est

inversible pour  $t$  petit. Soit donc  $a > 0$  tel que  $F(a) \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ . Alors, en intégrant  $\psi(x+t) = \psi(x)\psi(t)$ , on obtient

$$\int_0^a \psi(x+t)dt = \psi(x) \int_0^a \psi(t)dt \quad ie \quad \psi(x) = F(a)^{-1} \int_x^{x+a} \psi(t)dt.$$

Donc  $\psi$  est dérivable. Alors, de  $\psi(x+t) = \psi(x)\psi(t)$  on déduit  $\psi'(x+t) = \psi'(t)\psi(x)$  d'où, pour  $t = 0$ ,  $\psi'(x) = \psi'(0)\psi(x)$ . En notant  $A = \psi'(0)$ , on obtient

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \psi(t) = e^{tA}.$$

*— Étape 4 :  $A$  est diagonalisable.* Comme  $\psi$  est  $2\pi$ -périodique,  $e^{tA} = e^{tA+2\pi A} = e^{tA}e^{2\pi A}$  donc  $e^{2\pi A} = I_n$ . On a donc  $\mathrm{Sp}(e^{2\pi A}) = \{e^{2\pi \lambda}, \lambda \in \mathrm{Sp}(A)\}$  donc

$$\forall \lambda \in \mathrm{Sp}(A), \quad e^{2\pi \lambda} = 1 \quad ie \lambda \in i\mathbb{Z}.$$

De plus, si  $A = D + N$  est la décomposition de Dunford de  $A$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , comme  $D$  et  $N$  commutent, on a  $I_n = e^{2\pi A} = e^{2\pi D}e^{2\pi N}$ . Or  $D$  est diagonalisable et a les mêmes valeurs propres que  $A$ , donc  $e^{2\pi D}$  est diagonalisable et ses valeurs propres sont  $\{e^{2\pi \lambda}, \lambda \in \mathrm{Sp}(A)\} = \{1\}$ . Donc  $e^{2\pi D} = I_n$ . Ainsi,  $e^{2\pi N} = I_n$ . Si, par l'absurde,  $N \neq 0$ , on a, pour  $X \in \mathrm{Ker} N^2 \setminus \mathrm{Ker} N (\neq \emptyset)$ ,

$$e^{2\pi N}X = X + 2\pi NX \neq X$$

ce qui contredit  $e^{2\pi N} = I_n$ . Ainsi,  $N = 0$  et  $A$  est diagonalisable dans  $\mathbb{C}$ .

*Étape 5 : Conclusion.*  $A$  est diagonalisable dans  $\mathbb{C}$  et ses valeurs propres non nulles sont conjuguées et dans  $i\mathbb{Z}$ , donc il existe  $k_1, \dots, k_r \in \mathbb{Z}^*$  et  $P \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  tels que  $A = P \mathrm{diag}(ik_1, -ik_1, \dots, ik_r, -ik_r, 1, \dots, 1)P^{-1}$ . Alors,

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad e^{tA} = P \begin{pmatrix} e^{ik_1} & & & & & \\ & e^{-ik_1} & & & & \\ & & \ddots & & & \\ & & & e^{ik_r} & & \\ & & & & e^{-ik_r} & \\ & & & & & 1 \\ & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & 1 \end{pmatrix} P^{-1}.$$

Or, pour  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -i & 1 \\ 1 & -i \end{pmatrix} R_\theta \begin{pmatrix} -i & 1 \\ 1 & -i \end{pmatrix}^{-1}.$$

Donc il existe  $Q \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  tel que

$$e^{tA} = Q \begin{pmatrix} R_{tk_1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & R_{tk_r} & \\ & & & 1 \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 1 \end{pmatrix} Q^{-1}.$$

Comme les matrices semblables sont réelles, on peut prendre  $Q \in \mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$ .

– Synthèse : soit  $\varphi : e^{it} \mapsto \psi(t)$  comme ci-dessus.  $\varphi$  est bien défini car  $R_{tk}$  ne dépend que de  $t \bmod 2\pi$  pour  $k \in \mathbb{Z}$ . C'est un morphisme de groupes car  $R_{(t+t')k} = R_{tk}R_{t'k}$  pour  $k \in \mathbb{Z}$ . Il est continu car, pour  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $|e^{ikt} - e^{ikt'}| \leq |k||e^{it} - e^{it'}|$  d'où

$$|\cos(kt) - \cos(kt')| \leq |k||e^{it} - e^{it'}| \quad |\sin(kt) - \sin(kt')| \leq |k||e^{it} - e^{it'}|.$$

□

## Étude de $O(p, q)$

Voir H2G2

### Théorème 1

Soient  $p, q \neq 0$ . On a un homéomorphisme

$$O(p, q) \simeq O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}.$$

▷ — Étape 1 : Application de la décomposition polaire. Soit  $M \in O(p, q)$ . Soit  $(O, S) \in O(n) \times \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$  ( $n = p + q$ ) la décomposition polaire de  $M$ . Montrons que  $O, S \in O(p, q)$ .

Posons  $T = {}^t M M = S^2$ . Comme  $M \in O(p, q)$ , on a  $M I_{p,q} {}^t M = I_{p,q}$  donc  ${}^t M^{-1} I_{p,q} M^{-1} = I_{p,q}$  d'où  ${}^t M^{-1} \in O(p, q)$ . On en déduit que  ${}^t M \in O(p, q)$ . Ainsi,  $S^2 = T \in O(p, q)$ . Comme  $T \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$  et  $\exp : \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$  réalise un homéomorphisme, il existe  $U \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  tel que  $T = \exp(U)$ . Alors,

$$\begin{aligned} T \in O(p, q) &\iff {}^t M I_{p,q} T = I_{p,q} \\ &\iff {}^t T = I_{p,q}^{-1} T^{-1} I_{p,q} \\ &\iff \exp({}^t U) = I_{p,q}^{-1} \exp(-U) I_{p,q} \\ &\iff \exp({}^t U) = \exp(-I_{p,q}^{-1} U I_{p,q}) \\ &\stackrel{\text{exp bijective}}{\iff} U = {}^t U = -I_{p,q}^{-1} U I_{p,q} \\ &\iff U I_{p,q} + I_{p,q} U = 0 \\ &\iff \frac{U}{2} I_{p,q} + I_{p,q} \frac{U}{2} = 0 \\ &\iff {}^t \exp\left(\frac{U}{2}\right) = I_{p,q}^{-1} \exp\left(\frac{U}{2}\right) I_{p,q} \end{aligned}$$

d'où  $\exp\left(\frac{U}{2}\right) \in O(p, q)$ . Or  $\exp\left(\frac{U}{2}\right) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\exp\left(\frac{U}{2}\right)^2 = T$  donc, par unicité de la racine carrée dans  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ , on a  $S = \exp\left(\frac{U}{2}\right) \in O(p, q)$ . On en déduit que  $O \in O(p, q)$ .

Ainsi, la décomposition polaire induit l'homéomorphisme

$$O(p, q) \simeq (O(n) \cap O(p, q)) \times (\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \cap O(p, q)).$$

– *Étape 2 : Étude de  $O(n) \cap O(p, q)$ .* Soit  $O \in O(n) \cap O(p, q)$ . Écrivons  $O = \begin{pmatrix} A & C \\ B & D \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{p+q,p+q}(\mathbb{R})$ . Alors

$$\begin{aligned} O \in O(n) \cap O(p, q) &\iff \begin{cases} {}^tAA - {}^tBB = I_p \\ {}^tAC - {}^tBD = 0 \\ {}^tCA - {}^tDB = 0 \\ {}^tCC - {}^tDD = -I_q \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} {}^tAA + {}^tBB = I_p \\ {}^tAC + {}^tBD = 0 \\ {}^tCA + {}^tDB = 0 \\ {}^tCC + {}^tDD = I_q \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} B = C = 0 \\ A \in O(p) \\ D \in O(q) \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi,  $O(n) \cap O(p, q) = \left\{ \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix}, A \in O(p), D \in O(q) \right\} \simeq O(p) \times O(q)$ .

– *Étape 3 : Étude de  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \cap O(p, q)$ .* Posons

$$L = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), MI_{p,q} + I_{p,q}M = 0\}.$$

On a vu précédemment que  $\exp$  réalise un homéomorphisme  $L \cap \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \simeq O(p, q) \cap \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ . Soit  $S \in L \cap \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ ,  $S = \begin{pmatrix} A & B \\ {}^tB & D \end{pmatrix}$ . Alors

$$SI_{p,q} + I_{p,q}S = 0 \iff A = D = 0$$

$$\text{donc } L \cap \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & B \\ {}^tB & 0 \end{pmatrix}, B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{R}) \right\} \simeq \mathbb{R}^{pq}.$$

– *Conclusion.* On a montré que

$$O(p, q) \simeq O(p) \times O(q) \times \mathbb{R}^{pq}.$$

□

