

## 157 - Endomorphismes trigonalisables, Endomorphismes nilpotents

Cadre:  $K$  un corps.  $E$  un  $K$ -ev de dimension finie  $n$ .  
 $u \in \text{End}(E)$ .  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ .  $A = \text{Mat}_B u$ .

### P - Résultats préliminaires

Définition 1:  $E_\lambda = \text{Ker}(u - \lambda \text{id}_E)$  est le sous-espace propre de  $u$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

$\chi_u(x) = \det(A - xI_n)$  où  $A = \text{Mat}_B u$ , est le polynôme caractéristique de  $u$ .

$\mathbb{K}[u]$  le polynôme minimal de  $u$  est le polynôme constant qui engendre l'idéal des polynômes annulateurs de  $u$ .

Théorème 1: (Caley-Hamilton)  $\chi_u(u) = 0$

Théorème 2: (Lemme des facteurs). Soit  $P \in K[X]$ .

Si  $P = P_1 \dots P_s$  où les  $P_i$  sont premiers 2 à 2,  
Alors  $\text{Ker } P(u) = \bigoplus_{i=1}^s \text{Ker } P_i(u)$

Proposition 1: Si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $u$ , alors  $\text{sup}(F) \in \text{End}(F)$  et  $\text{Th}_F | \text{Th}_E, \chi_{\text{sup}(F)} | \chi_u$

## II - Endomorphismes trigonalisables

### 1) Définition et caractéristiques

Définition 2:  $u$  est trigonalisable s'il existe une base  $B$  de  $E$  dans laquelle  $\text{Mat}_B u$  est triangulaire.  
i.e.  $A$  est semblable à une matrice triangulaire.

Théorème 3: Les conditions suivantes sont équivalentes:

- (i)  $u$  est trigonalisable
- (ii)  $\chi_u$  se décompose sur  $K$
- (iii)  $\text{Th}_u$  est séparable sur  $K$ .

Corollaire 1: Si  $K$  est algébriquement clos, alors tout endomorphisme est trigonalisable.

Contre-exemple 1:  $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  est trigonalisable sur  $\mathbb{C}$  mais pas sur  $\mathbb{R}$ .

Application 1:  $\det e^A = e^{\text{tr} A}$  lorsque  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

### 2) Trigonalisation simultanée:

Proposition 2: Si  $u$  est trigonalisable et  $F$  est un ser stable par  $u$ , alors  $\text{sup}(F)$  est trigonalisable.

Théorème 4: Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille d'endomorphismes trigonalisables qui commutent deux à deux.  
Alors il existe une base commune de trigonalisation.

Contre-exemple 2:  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$  sont semblables mais pas cotrigonalisables.

### 3) Propriétés topologiques $K = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$ . On note

$\mathcal{E}_n(K)$  l'ensemble des matrices trigonalisables -

$\mathcal{D}_n(K)$  l'ensemble des matrices diagonalisables à valeurs

$\mathcal{E}_n(K)$  propres distincts.

On a:  $\mathcal{E}_n(K) \subset \mathcal{D}_n(K) \subset \mathcal{E}_n(K) \subset \mathcal{A}_n(K)$

Proposition 3:  $\begin{cases} \text{Cul}(K) = \mathcal{Z}_n(K) \\ \text{dans } \mathcal{Z}_n(K), \text{ } \mathcal{D}_n(K) = \text{Cul}(K) \end{cases}$

Proposition 4:  $\mathcal{Z}_n(\mathbb{R})$  est un fermé de  $\text{End}(\mathbb{R}^n)$ .

### III - Endomorphismes nilpotents

#### 1) Définition et caractérisations

Définition 3: On dit que  $u$  est nilpotent si il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $u^p = 0$ .

$r = \min \{ p \in \mathbb{N} : u^p = 0 \}$  est l'indice de nilpotence.

On note  $\mathcal{N}$  l'ensemble des endomorphismes nilpotents.

Exemple 3: - Si  $A$  est nilpotent, alors  $\forall t \mapsto At$  est nilpotent.

-  $P \mapsto P'$  est nilpotent dans  $E = \mathbb{K}_n[X]$ .

Théorème 5: les conditions suivantes sont équivalentes

(i)  $u$  est nilpotent

(ii)  $\chi_u(X) = (-1)^n X^n$

(iii)  $\exists n \in \mathbb{N}$  tel que  $\prod \lambda_i(X) = X^n$

(iv)  $u$  est trigonalisable et sa seule valeur propre est 0.

Contre-exemple 4:  $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  n'est pas nilpotente mais  $\text{Sp}_{\mathbb{R}}(A) = \{0\}$ .

Proposition 5: Si  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ,

$\forall k \in \mathbb{N}, \text{tr}(u^k) = 0 \Leftrightarrow \chi_u(X) = (-1)^n X^n$

Contre-exemple 5: si  $\text{car}(K) = p$ ,  $\forall k \in \mathbb{N}$   $\text{tr}(\mathbb{D}^k) = 0$  mais  $\mathbb{D}$  n'est pas nilpotent.

Application 2: Théorème de Burnside BVT1

Tout sous-groupe de  $\text{GL}(E)$  d'exposant fini est fini.

#### 2) Structure de $\mathcal{N}$ :

$\mathcal{N}$  n'est pas stable par l'addition.

$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$  n'est pas nilpotent.

Proposition 6:  $\mathcal{N}$  est un cône (i.e.  $\mathcal{N}$  est stable par multiplication par un scalaire)

Remarque 1: Soit  $u, v \in \mathcal{N}$ .

Si  $u$  et  $v$  commutent, alors  $u+v \in \mathcal{N}$ .

Exemple 6:  $n=2$ .

$\chi_u(X) = X^2 - \text{tr}(u)X + \det(u)$ .  $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$

$M$  nilpotent  $\Leftrightarrow \text{tr}(M) = \det(M) = 0$

$\Leftrightarrow M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & -a \end{bmatrix} : a^2 + bc = 0$

Proposition 7:

$\text{Vect}(\mathcal{N}) = \text{Ker}(\text{tr})$

#### IV- Application à la réduction

##### 1) Réduction selon les sous-espaces caractéristiques

Théorème 6: On suppose que  $\chi_u(X)$  est scindé:  $\chi_u(X) = (-1)^n (X-d_1)^{q_1} \dots (X-d_p)^{q_p}$  avec  $d_i \neq d_j$ . Alors il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  où  $\mathcal{B} = \{\mathcal{B}_1, \dots, \mathcal{B}_p\}$  avec  $\mathcal{B}_i$  une base de  $N_{d_i} = \text{Ker}(u - d_i \text{Id})^{q_i}$  le sous-espace caractéristique associé à  $d_i$ , telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}} u = \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & d_1 \end{bmatrix} & & (0) \\ & & \\ (0) & & \begin{bmatrix} d_p & & \\ & \ddots & \\ & & d_p \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

$$\text{et } \begin{bmatrix} d_i & & \\ & \ddots & \\ & & d_i \end{bmatrix} = \text{Mat}_{\mathcal{B}_i} (u|_{N_{d_i}})$$

Application 3: calcul de la puissance d'une matrice

Si  $A$  est diagonalisable,  $A \sim \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_p \end{bmatrix}$   
 donc  $A^k \sim \begin{bmatrix} \lambda_1^k & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_p^k \end{bmatrix}$  où  $\lambda_i = (d_i \text{Id} + J)$

et  $J$  nilpotente. Avec la formule du binôme,  
 On calcule facilement  $\lambda_i^k$ . (car  $d_i \text{Id}$  et  $J$  commutent)

##### 2) Décomposition de Dunford:

Théorème 7: On suppose que  $\chi_u$  est scindé.

Alors  $u$  se décompose de manière unique sous la forme  $u = d + n$  avec  $d$  diagonalisable,  $n$  nilpotente,  $n$  et  $d$  commutent.

De plus,  $n$  et  $d$  sont des polynômes en  $u$ .

Application 4: Calcul de l'exponentielle

Contre-exemple 7:  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

ce n'est pas la décomposition de Dunford de  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$   
 (qui est déjà en elle-même une décomposition de Dunford).

##### 3) Réduction de Jordan:

Théorème 8 (ordinaire): On suppose que  $\chi_u$  est scindé et  $\chi_u(X) = (-1)^n \prod_{i=1}^p (X-d_i)^{q_i}$  avec  $d_i \neq d_j$ .  
 Alors il existe une base  $\mathcal{B}$  dans laquelle

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}} u = \begin{bmatrix} A_1 & & \\ & \ddots & \\ & & A_p \end{bmatrix} \text{ où } A_i = \begin{bmatrix} d_i & 0 & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & d_i & 0 \\ & & & \ddots & \\ 0 & & & & d_i \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{q_i}(K)$$

et  $\forall i, j \quad w_{i,j} \in \{0, 1\}$ .

References:

[OA] = "Objektiv apuzation", Beck,  
Malek, Reye-

[G] = Bourbaki, "Algebre"

[Gr] = Bourbaki "Algebre lineaire"