

Systèmes d'équations linéaires, opérations, aspects algorithmiques et conséquences théoriques

Cadre : Soit \mathbb{K} un corps commutatif

I) Systèmes Linéaires

1) Définitions

Def 1 : Le système $\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{p1}x_1 + \dots + a_{pn}x_n = b_p \end{cases}$ est

un système linéaire de p équations à n inconnues, où $a_{ij}, b_j \in \mathbb{K}$. On appelle solution tout vecteur $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ dont les x_i vérifient toutes les équations. Le système est dit compatible s'il admet au moins une solution.

Exemple 2 : ① $\begin{cases} x_1 + x_2 = 2 \\ x_2 = 0 \end{cases}$ est compatible

② $\begin{cases} x_1 + x_2 = 2 \\ x_1 + x_2 = 0 \end{cases}$ est non compatible

Expression matricielle : pour $A = (a_{ij}) \in M_{p,n}(\mathbb{K})$, $b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_p \end{pmatrix}$ et $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$, le système peut s'écrire sous la forme matricielle : $Ax = b$.

On appelle rang du système le rang de A .

Proposition 3 : En notant (C_1, \dots, C_n) les colonnes de A , on a : le système $Ax = b$ est compatible ssi $b \in \text{Vect}(C_1, \dots, C_n)$

Exemple 4 : ① $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ compatible et $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

② $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ non compatible et $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \notin \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

Def 5 : Notons $\| \cdot \|$ une norme vectorielle quelconque et $\| \cdot \|$ la norme matricielle subordonnée correspondante. Pour A inversible, on appelle conditionnement de A le nombre $\text{Cond}(A) := \|A\| \|A^{-1}\|$.

Thm 6 : Soient $A \in GL_n(\mathbb{K})$ et $u, v, \delta u$ les solutions de $Au = b$ et $A(u + \delta u) = b + \delta b$. Alors pour $b \neq 0$, on a : $\frac{\| \delta u \|}{\| u \|} \leq \text{cond}(A) \frac{\| \delta b \|}{\| b \|}$ et pour A donnée, il existe $b \neq 0$ et $\delta b \neq 0$ tels qu'on ait égalité

2) Systèmes de Cramer

Def 7 on appelle système de Cramer un système linéaire avec A carrée et inversible.

Proposition 8 : Un système de Cramer admet une unique solution donnée par $x = A^{-1}b$

En pratique (théorème de Cramer) : La solution

$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ d'un système de Cramer est donnée par les formules de Cramer suivantes : $x_i = \frac{\det(C_1, \dots, C_{i-1}, b, C_{i+1}, \dots, C_n)}{\det A}$

Exemple 3 : pour $\begin{cases} 2x - 5y + 2z = 7 \\ x + 2y - 4z = 3 \\ 3x - 4y - 6z = 5 \end{cases}$ on a $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Complexité : requiert de l'ordre de $(n+2)!$ opérations

3) Cas général

Théorème 10 : Théorème de Rouché-Fontené
À permutation près, on suppose que $|a_{11} \dots a_{rr}| \neq 0$, où $r = \text{rg}(A)$. Alors le système est compatible ssi :

$\forall s \in [r+1, n] \quad \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1r} & b_r \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{s1} & \dots & a_{sr} & b_r \end{vmatrix} = 0$ Dans ce cas, le système est équivalent à $\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1r}x_r = b_1 - a_{1r+1}x_{r+1} - \dots - a_{1n}x_n \\ \vdots \\ a_{r1}x_1 + \dots + a_{rr}x_r = b_r - a_{rr+1}x_{r+1} - \dots - a_{rn}x_n \end{cases}$ où les variables x_{r+1}, \dots, x_n prennent des valeurs arbitraires.

4) Factorisation LU

Théorème 13: Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$ telle que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ $\begin{pmatrix} a_{kk} & a_{k, k+1} \\ a_{k+1, k} & a_{k+1, k+1} \end{pmatrix}$ est inversible.

Alors il existe une matrice triangulaire inférieure L et une matrice triangulaire supérieure U telles que $A=LU$ et cette décomposition est unique (avec $l_{ii}=1$)

Théorème 20: Soit $A = \begin{pmatrix} b_1 & c_1 & (0) \\ a_2 & & c_{n-1} \\ (0) & a_{k-1} & b_{k-1} \end{pmatrix}$. a_k définit (δ_k)

par $\delta_0=1, \delta_1=b_1$ et $\delta_k = b_k \delta_{k-1} - a_k c_{k-1} \delta_{k-2}$, pour $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$
Si $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \delta_k \neq 0$ alors

$$A=LU = \begin{pmatrix} 1 & & (0) \\ a_2 \frac{\delta_2}{\delta_1} & & (0) \\ (0) & a_{k-1} \frac{\delta_{k-2}}{\delta_{k-1}} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\delta_1}{\delta_0} & c_1 & (0) \\ (0) & & c_{n-1} \\ (0) & & \frac{\delta_k}{\delta_{k-1}} \end{pmatrix}$$

Remarque: procédé simple de résolution d'un système linéaire avec A tridiagonale.

Complexité: $8n-6$ opérations

III Méthodes itératives de résolution de systèmes linéaires.

1) Principe des méthodes itératives

Déf 21: Pour une méthode itérative, la solution x est la limite d'une suite $(x^{(k)})$ définie par $\begin{cases} x^{(0)} \text{ arbitraire} \\ x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + c \end{cases}$ où B et c dépendent du système linéaire $Ax=b$.

Thm 22: Il y a équivalence entre (i) la méthode itérative est convergente et (ii) $\rho(B) < 1$.

2) Méthode de relaxation, DVLPT 2

Déf 23: Soit $\omega \neq 0$. La méthode de relaxation consiste à décomposer $A = \begin{pmatrix} D & \\ \omega & -E \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-\omega & \\ \omega & D+F \end{pmatrix}$,

où $D = (a_{ij} \delta_{ij})_{i,j}$, $E = (-a_{ij} \delta_{ij})_{i,j}$ et $F = (-a_{ij} \delta_{ij})_{i,j}$
Et on a: $x^{(k+1)} = \begin{pmatrix} D & \\ \omega & -E \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1-\omega & \\ \omega & D+F \end{pmatrix} x^{(k)} + b$.

Thm 24: Soit A hermitienne définie positive. Alors: (la méthode de relaxation converge)

$$\Leftrightarrow (\omega \in]0, 2[)$$

3) Méthode de gradient à pas optimal, DVLPT 3

Déf 25: On note $J(v) = \frac{1}{2} \langle Av, v \rangle - \langle b, v \rangle$
(avec $A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$)
$$= \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} v_i v_j - \sum_{i=1}^n b_i v_i$$

Déf 26: La méthode de gradient à pas optimal est définie par les relations:

$$\begin{cases} J(x^{(k)} - \rho_k \nabla J(x^{(k)})) = \inf_{\rho \in \mathbb{R}} J(x^{(k)} - \rho \nabla J(x^{(k)})) \\ x^{(k+1)} = x^{(k)} - \rho_k \nabla J(x^{(k)}) \end{cases}$$

Thm 27: La méthode de gradient à pas optimal converge.

Références

Cartan, Leçons sur les groupes récurrents et les surfaces
Cartan, Leçons sur les groupes récurrents et les surfaces

Caldero-Germoni, Histoires hédonistes de groupes et de géométries

Ciarlet, Introduction à l'analyse numérique matricielle et à l'optimisation

Grifone, Algèbre linéaire

Oraux X-ENS algèbre 1 (par ERUHAT)