

I) Systèmes linéaires :

Soit K un corps, $m, m \in \mathbb{N}^*$.

1) Définitions :

Def 1 : On appelle système linéaire de m équations à m inconnues $(x_1, \dots, x_m) \in K^m$ la donnée du système :

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1m}x_m = b_1 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mm}x_m = b_m \end{cases} \text{ avec } (a_{ij}) \in K \text{ et où } (b_i) \text{ est appelé le second membre.}$$

Rem 2 : Le système peut être mis sous forme matricielle $AX = B$, $A = (a_{ij})$, $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$.

Ex 3 : Résolution de schémas numériques : équation de Cauchy 1D avec condition aux bords.

Def 4 : On dit qu'un système est compatible s'il admet une solution.

Ex 5 : $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ n'est pas compatible.

Prop 6 : Le système $AX = B$ est compatible ssi $B \in \text{Im}(A)$

Def 7 : Le rang d'un système est le rang de sa matrice A associée.

Ex 8 : Dans l'exemple précédent, le rang du système est 2

Def 9 : Un système est dit homogène si $B = 0$

Prop 10 : Un système homogène est toujours compatible.

2) Structure de l'espace des solutions :

Def 11 : On peut voir un système de m équations à m inconnues comme un système de m formes linéaires sur K^m .

Prop 12 : L'ensemble des solutions de $AX = 0$ est l'intersection de m noyaux de formes linéaires.

Prop 13 : Pour $AX = 0$ de rang r , l'espace des solutions est de dimension $m - r$.

Rem 14 : Si $B \neq 0$ alors l'espace des solutions n'est plus un sous-espace vectoriel mais affine.

Prop 15 : Si $AX = B$ est compatible avec X_0 une solution alors l'ensemble des solutions du système est :

$$X_0 + \{ \text{solutions de } AX = 0 \} \text{ de dimension } m - \text{rg}(A).$$

3) Systèmes de Cramer :

Def 16 : Un système où $A \in \text{GL}_m(K)$ est dit de Cramer

Prop 17 : Un système de Cramer admet une unique solution donnée par $X = A^{-1}B$.

Prop 18 : Si $A = (a_{ij})$ et $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$ alors $\forall 1 \leq i \leq m$:

$$x_i = \frac{\det(a_{11} \dots a_{i-1, i} \dots a_{i+1, i} \dots a_{m1} \dots a_{m, i-1} \dots a_{m, i+1} \dots a_{m, m})}{\det(A)}$$

Rem 19 : Méthode coûteuse, de façon naïve en $O(m+1)!$ opérations

Ex 20 : $A = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ a comme solution $X = \begin{pmatrix} -1/3 \\ 3/4 \end{pmatrix}$

1) Compatibilité dans le cas général

Thm 21: (Rouché-Forté)

Si le système est d'ordre n , qu'il y a r lignes à changer en permutation des inconnues / équations, on a $\delta = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{r1} & \dots & a_{rn} \end{vmatrix} \neq 0$

Alors, le système est compatible ssi : $\forall S \in \mathbb{Z}^{r+1, n}$

$$\Delta_S = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{r1} & \dots & a_{rn} & b_r \\ a_{s1} & \dots & a_{sn} & b_s \end{vmatrix} = 0$$

Rem 22: C'est une généralisation de Cramer.

II) Opérations élémentaires et pivot de Gauss :

1) Opérations élémentaires :

Def 23: Soit $(i, j) \in \mathbb{I}_{1, n} \times \mathbb{I}_{1, n}^2$, $\lambda \in K^*$, $i \neq j$. On appelle matrices élémentaires :

	Dilatation	Transvection	Transposition
matrice	$D_{i, \lambda} = I + (\lambda - 1)E_{ii}$	$T_{i, j, \lambda} = I + \lambda E_{ij}$	$T_{i, j} = I - E_{ii} - E_{jj} + E_{ij} + E_{ji}$
déterminant	λ	1	-1
action à gauche	$L_i \leftarrow \lambda L_i$	$L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$	$L_i \leftrightarrow L_j$
action à droite	$C_i \leftarrow \lambda C_i$	$C_j \leftarrow C_j + \lambda C_i$	$C_i \leftrightarrow C_j$
inverse	$D_{i, \lambda^{-1}}$	$T_{i, j, -\lambda}$	$T_{i, j}$

Prop 24: $GL_n(K)$ agit sur $M_{m, m}(K)$ par multiplication à gauche

Prop 25: Deux matrices sont dans la même orbite ssi elles ont le même noyau.

Thm 26: $SL_n(K)$ est engendré par les transvections et les dilatations.

$GL_n(K)$ est engendré par les transvections et les dilatations.

2) Méthode du pivot de Gauss, systèmes échelonnés :

Def 27: Une matrice est échelonnée en ligne si :

- si une ligne est nulle, toutes les suivantes le sont.
- le premier coefficient non-nul d'une ligne est strictement plus à droite que celui de la ligne précédente. Ce coefficient est le pivot de la ligne.

Prop 28: (méthode du pivot)

Toute matrice $A \in M_{m, m}(K)$ peut être mise sous forme échelonnée

- Si il existe un élément non-nul a_{i1} de la première colonne, on met cette ligne en premier (transposition)
- on élimine tous les autres coefficients non-nuls (transvection)
- on itère au sous-bloc bas.
- Si non, on applique au sous-bloc droit.

Coro 29: Toute matrice est dans l'orbite d'une matrice échelonnée.

Rem 30: Les systèmes échelonnés en ligne se résolvent aisément par montée

Appli 31: Résolution de $AX = B$:

- on cherche M inversible telle que MA échelonnée
- on calcule MB
- on résout $MAX = MB$.

Appli 32: inversion de matrices, calcul du rang / déterminant, déterminer une base de l'intersection de deux sev définis par des équations, déterminer une base de l'image et du noyau d'une application linéaire.

Rem 33: Complexité en $O(m^3)$.

III) Autres méthodes de résolution :

1) Méthode directe :

Thm 34: (Choleski)

Soit $A \in M_n(K)$ hermitienne, définie positive. Alors il existe une matrice triangulaire supérieure R telle que : $A = R^* R$. Elle est unique si les coefficients diagonaux sont positifs.

Rem 35: La factorisation de Choleski simplifie le système car cela revient à résoudre deux systèmes échelonnés.

Thm 36: (Décomposition QR). Soit $A \in GL_n(\mathbb{K})$, alors il existe une matrice unitaire Q , une matrice triangulaire R telle que $A = QR$. Si $(R_{i,i}) > 0$ pour tout $1 \leq i \leq n$ alors une telle décomposition est unique.

Prop 37: (Méthode QR) [DVPT 1]
 Soit $A \in GL_m(\mathbb{K})$ de valeurs propres $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \dots > |\lambda_m| > 0$. Il existe P inversible telle que $P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_m)$, on suppose que P^{-1} admet une décomposition LU. On définit $(A_k)_{k \geq 1}$ comme:
 $A_1 = A = Q_1 R_1$; $A_2 = R_1 Q_1 = Q_2 R_2$; ...; $A_{k+1} = R_k Q_k = Q_{k+1} R_{k+1}$
 alors: $\lim_{k \rightarrow +\infty} (A_k)_{i,i} = \lambda_i$ et $\lim_{k \rightarrow +\infty} (A_k)_{i,j} = 0$, $1 \leq j < i \leq m$.

2) Méthodes indirectes:

Def 38: On écrit $A = M - N$ avec M facile à inverser.
 $AX = B \Leftrightarrow MX = NX + B \Leftrightarrow X = M^{-1}NX + M^{-1}B \Leftrightarrow X = F(X)$
 On note $X_{k+1} = F(X_k)$.

Def 39: La méthode converge si $\forall B \in \mathbb{K}^m, \forall X_0 \in \mathbb{K}^m$, la suite (X_k) converge vers la solution $X = A^{-1}B$.

Thm 40: Il y a équivalence entre:

- (i) Pour une norme matricielle subordonnée quelconque, on a
 $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|(M^{-1}N)^k\| = 0$
- (ii) $\forall V \in \mathbb{K}^m, \lim_{k \rightarrow +\infty} (M^{-1}N)^k V = 0_{\mathbb{K}^m}$
- (iii) $\rho(M^{-1}N) < 1$
- (iv) Il existe une norme matricielle subordonnée telle que $\|M^{-1}N\| < 1$.

Def 41: (méthode de Jacobi) $A = D - E - F$
 On pose $M = D$ et $N = E + F$
 \uparrow diagonale \uparrow \leftarrow sur-diagonale
 \uparrow \leftarrow sous-diagonale

Thm 42: Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$ à diagonale strictement dominante. Alors la suite (X_k) converge vers la solution, $\forall X_0 \in \mathbb{K}^n$
Contre-ex 43: $A = \begin{pmatrix} 1 & a & a \\ a & 1 & a \\ a & a & 1 \end{pmatrix}$ pour $a \in]\frac{1}{2}, 1[$ la méthode est bien définie mais ne converge pas.

Def 44: (Gauss-Seidel) $A = D - E - F$, $M = D - E$, $N = F$

Thm 45: Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$ symétrique définie positive. Alors $\forall X_0 \in \mathbb{K}^n$, la méthode de Gauss-Seidel est bien définie et converge vers la solution du système.

Thm 46: (Gradient à pas optimal) [DVPT 2]
 Soit $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ où $A \in S_m^{++}(\mathbb{R})$
 $x \mapsto \frac{1}{2} \langle Ax, x \rangle + \langle b, x \rangle$ où $b \in \mathbb{R}^m$

Il existe une unique solution \bar{x} au problème de minimisation de f . Elle est caractérisée par $\nabla f(\bar{x}) = 0$.

De plus, l'algorithme défini par: $\{x_0 \in \mathbb{R}^m$

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall k \in \mathbb{N}, x_{k+1} = x_k + t_k d_k \\ \text{Converge vers } \bar{x}. \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} d_k = -\nabla f(x_k) \\ t_k \text{ l'unique réel minimisant } t \mapsto f(x_k + t d_k) \end{array} \right.$$