

Espaces de fonctions : exemples et applications.

I) Fonctions continues

$\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , (X, d) un espace métrique compact non vide.

1) Définition

On note $C(X, \mathbb{K})$ l'espace vectoriel des fonctions continues de X dans \mathbb{K} .

$C(X, \mathbb{K})$ est une algèbre unitaire commutative.

On munit $C(X, \mathbb{K})$ de la norme uniforme sur X , notée $\| \cdot \|$ et définie par $\| f \| = \max_{x \in X} |f(x)|$.

2) Complétude

Thm 4: $C(X, \mathbb{K})$ est un espace de Banach

Application 2: Le théorème de Weierstrass est vérifié dans $C(X, \mathbb{R})$.

3) Parties compactes

Def 3: Une partie H de $C(X, \mathbb{K})$ est dite équicontinue en un point x_0 de X si elle satisfait la condition suivante:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \eta > 0 \forall x \in X \ d(x, x_0) < \eta \Rightarrow \forall f \in H \ |f(x) - f(x_0)| < \epsilon.$$

H est dite équicontinue si elle est équicontinue en tout point de X .

Thm 4 (Ascoli): Une partie $C(X, \mathbb{K})$ est relativement compacte dans $C(X, \mathbb{K})$ ssi elle est bornée et équicontinue.

Application 5: Soient X et Y deux espaces métriques compacts,

\mathcal{K} un élément de $C(X \times Y, \mathbb{K})$ et μ une mesure borélienne sur Y de masse finie. On définit un opérateur linéaire T de $C(Y, \mathbb{K})$ dans $C(X, \mathbb{K})$ en posant: $\forall g \in C(Y, \mathbb{K}) \ \forall x \in X \ Tg(x) = \int_Y \mathcal{K}(x, y) g(y) d\mu(y)$

Alors l'image par T de la boule unité fermée de $C(Y, \mathbb{K})$ est une partie relativement compacte de $C(X, \mathbb{K})$.

Application 6: Théorème d'Arzela-Weierstrass: Soient I intervalle de \mathbb{R} et Ω un ouvert de \mathbb{R}^n . Soient $(f_n, x_n) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$, a, b deux réels positifs et $\mathcal{Q} = \{(t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \mid |t - t_0| \leq a, |x - x_0| \leq b\}$. Soient $f: \mathcal{I} \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ fonction continue sur \mathcal{Q} et $\eta > 0$ tels que $\sup_{\mathcal{Q}} |f(t, x)| \leq \eta$.

Le problème $\frac{dx(t)}{dt} = f(t, x(t))$ où x est une fonction C^1 de t à valeurs dans Ω admet une solution (x, \mathcal{I}) , où $\mathcal{I} = [t_0 - T, t_0 + T]$, $T = \min(a, \frac{b}{\eta})$ telle que $x(t_0) = x_0$.

4) Parties dérivées

Thm 7: On note $\mathcal{C} := C([0, 1], \mathbb{R})$. Le sous-ensemble de \mathcal{C} des fonctions continues nulle part dérivables est dense dans \mathcal{C} .

Ex 8: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \ x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^n} \Delta(\frac{x}{2^n})$ avec Δ fonction définie sur \mathbb{R} ,

1-périodique, dont la restriction à $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ vérifie $\Delta(x) = |x|$.

Thm 8 (Weierstrass): Toute fonction continue $f: [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est limite uniforme sur $[a, b]$ d'une suite de fonctions polynômes.

Application 10: Soit $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction continue telle que $\forall n \in \mathbb{N} \ \int_0^1 f(t)^n dt = 0$. Il s'en déduit que f est la fonction nulle.

5) Sous espaces de $C(X, \mathbb{K})$

Def 11: Soit k un entier. On note $C^k(X, \mathbb{K})$ l'espace vectoriel des fonctions à k fois différentiables dans X à valeurs dans \mathbb{K} dont toutes les dérivées jusqu'à l'ordre k sont continues dans X .

On le munit de la norme $\| f \|_{k, \infty} = \sum_{\alpha \leq k} \| f^{(\alpha)} \|_{\infty}$.

Rq 12: $C^k(X, \mathbb{K})$ est inclus dans $C(X, \mathbb{K})$.

Thm 13: $C^k(X, \mathbb{K})$ est complet.

Def 14: On pose $C^\infty(X, \mathbb{K}) = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} C^k(X, \mathbb{K})$.

Thm 15: $C^\infty(X, \mathbb{K})$ est complet.

II) Espaces L^p

(X, \mathcal{A}, μ) un espace mesuré, $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

1) Définition et premières propriétés.

Def 16: Pour tout réel $1 < p < +\infty$ on définit:

$$L^p(\mu) = \left\{ f: (X, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathbb{K}, \mathcal{B}(\mathbb{K})) \text{ mesurable} / \int_X |f|^p d\mu < +\infty \right\} / \| \cdot \|_p = 0 \}$$

$$\text{ou } \| f \|_p = \left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{1/p}.$$

• Soit $f: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \mathbb{R}$. On définit le supremum essentiel de f par $\text{supp } f := \inf \{ \alpha > 0 / \mu(\{f > \alpha\}) = 0 \}$. Pour $f: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \mathbb{K}$ on pose $\| f \|_\infty = \text{supp } (|f|)$. On définit $L^\infty(\mu) = \{ f: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \mathbb{K} / \| f \|_\infty < +\infty \} / \| \cdot \|_\infty = 0 \}$

1) Sous-espaces denses.

Thm 24: \mathcal{D} espace $C_c(\Omega)$ est dense dans $L^p(\Omega)$ pour $1 \leq p < \infty$.

Def 25: On définit le produit de convolution de deux fonctions f et g quelconques par $(f * g)(x) = \int f(t)g(x-t) dt$ (quand l'intégrale est bien définie).

Thm 26: Soient $f \in L^1(\mathbb{R}^N)$ et $g \in L^p(\mathbb{R}^N)$ avec $1 \leq p < +\infty$. Alors $f * g \in L^p(\mathbb{R}^N)$ et $\|f * g\|_p \leq \|f\|_1 \|g\|_p$.

Thm 27: Soient $f \in L^p(\mathbb{R})$ et $g \in L^q(\mathbb{R})$ avec $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, $p, q \in [1, +\infty]$. Alors $f * g$ est uniformément continue et bornée sur \mathbb{R} et on a $\|f * g\|_\infty \leq \|f\|_p \|g\|_q$.

De plus si $1 < p, q < +\infty$ alors $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} f * g(x) = 0$.

Prop 28: Si $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ et $g \in L^1(\mathbb{R})$ alors $f * g \in C^\infty(\mathbb{R})$.

Def 29: On appelle suite régularisante toute suite $(\rho_n)_{n \geq 1}$ de fonctions telle que: $\rho_n \in C_c^\infty(\mathbb{R}^N)$, $\text{supp } \rho_n \subset B(0, \frac{1}{n})$, $\int \rho_n = 1$ et $\rho_n \geq 0$ sur \mathbb{R}^N .

Thm 30: Si $f \in L^p(\mathbb{R}^N)$ avec $1 \leq p < +\infty$ alors $\rho_n * f \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$ dans $L^p(\mathbb{R}^N)$.

Cor 31: $C_c^\infty(\Omega)$ est dense dans $L^p(\Omega)$ pour $1 \leq p < \infty$ pour tout ouvert Ω de \mathbb{R}^N .

Thm 32: On se place sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ avec λ mesure de Lebesgue. Alors l'ensemble des fonctions en escalier à support compact est dense dans tous les espaces $L^p(\lambda)$, $1 \leq p < +\infty$.

Application 33 (Lemme de Riemann-Lebesgue): Soient $a, b \in \mathbb{R}$ avec $a < b$ et soit $f \in L^1([a, b])$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_a^b f(t) e^{i\lambda t} dt = 0$.

Def 34: Soit I un intervalle de \mathbb{R} . On appelle fonction poids une fonction $\rho: I \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable strictement positive telle que $\forall n \in \mathbb{N} \int_I |x|^n \rho(x) dx < +\infty$. On note $L^2(I, \rho) = L^2(I, \rho(x) dx)$.

Prop 17 (Inégalité de Hölder): Soient $f \in L^p(\mu)$, $g \in L^q(\mu)$ avec $p, q \in [1, +\infty]$ et $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Alors $fg \in L^1(\mu)$ et $\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q$.

Prop 18 (Inégalité de Minkowski): Soient $p \in [1, +\infty]$ et $f, g \in L^p(\mu)$. Alors $\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$.

2) Complétude.

Thm 19 (Riesz-Fischer): $L^p(\mu)$ est un Banach pour tout $1 \leq p < +\infty$. [DVP]

Cor 20: Soient $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de $L^p(\mu)$ et $f \in L^p(\mu)$ telles que $\|f_n - f\|_p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Alors il existe une sous-suite extraite (f_{n_k}) telle que:

- a) $f_{n_k}(x) \rightarrow f(x)$ pp sur Ω
- b) $\|f_{n_k}\|_p \leq \|f\|_p$ $\forall k$ et p.p sur Ω avec $f \in L^p(\mu)$.

Application 21: $L^2_{\mathbb{R}}(\mu)$ muni du produit scalaire $(f, g) = \int fg d\mu$ est un espace de Hilbert sur \mathbb{R} . $L^2_{\mathbb{R}}(\mu)$ vérifie donc le théorème de projection sur un convexe fermé et le théorème de représentation de Riesz.

3) Critères de compacité

Def 22: Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ ouvert. On dit qu'un ouvert ω est fortement inclus dans Ω et on note $\omega \ll \Omega$ si $\bar{\omega} \subset \Omega$ et ω est compact.

On note $\tau_R f$ la translation de f par R ie $(\tau_R f)(x) = f(x+R)$.

Thm 23 (Riesz-Fréchet-Kolmogorov): Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ un ouvert et soit $\omega \ll \Omega$. Soit \mathcal{F} un sous-ensemble borné de $L^p(\Omega)$ avec $1 \leq p < +\infty$. On suppose que $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0, \delta < \text{dist}(\omega, \Omega^c)$ tel que $\|\tau_R f - f\|_{L^p(\omega)} < \epsilon \forall R \in \mathbb{R}^N$ avec $|R| < \delta$ et $\forall f \in \mathcal{F}$. Alors \mathcal{F} est relativement compact dans $L^p(\omega)$.

Thm 35: l'uni du produit scalaire $\langle f, g \rangle = \int f(x) \overline{g(x)} dx$, $L^2(I, \mathbb{C})$ est un espace de Hilbert.

Pour définition de \mathcal{P} , pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X^n: x \rightarrow x^n$ est dans $L^2(I, \mathbb{C})$. Par le procédé de Gram-Schmidt, on orthogonalise $(X^n)_{n \in \mathbb{N}}$ en une famille $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de polynômes orthogonaux de degré $\deg(P_n) = n$. La famille $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est appelée famille des polynômes orthogonaux associée à \mathcal{P} .

Thm 36: Soit I un intervalle de \mathbb{R} et \mathcal{P} une fonction poids. On suppose qu'il existe un réel $a > 0$ tel que $\int e^{ax} \mathcal{P}(x) dx < +\infty$.

Alors les polynômes orthogonaux associés à \mathcal{P} forment une base hilbertienne de $L^2(I, \mathbb{C})$.

5) Relation d'inclusion entre les L^p

Prop 37: si $\mu(X) < +\infty$ alors $0 < p < q \Rightarrow L^q(\mu) \subset L^p(\mu)$.

si m est la mesure de comptage sur \mathbb{N} alors $0 < p < q \Rightarrow \ell^q(\mathbb{N}) \subset \ell^p(\mathbb{N})$

Ex 38: Soit $(R, \mathcal{B}(R), \lambda)$, $\frac{1}{\sqrt{x}}$ et $L^2(\lambda) \setminus L^1(\lambda)$.

Rq 39: En mesure finie, $\|f\|_p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \|f\|_\infty$

III) Fonctions holomorphes

Ω ouvert de \mathbb{C} .

1) Définition

Def 40: Soit f une fonction complexe définie sur Ω . Si $z_0 \in \Omega$ et si $\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$ existe, on note $f'(z_0)$ et on l'appelle dérivée de f en z_0 .

Si $f'(z_0)$ existe pour tout $z_0 \in \Omega$, on dit que f est holomorphe (ou analytique) sur Ω . La classe de toutes les fonctions holomorphes sur Ω est notée $H(\Omega)$.

$H(\Omega)$ est un anneau.

Prop 41: Si $f \in H(\Omega)$, si $g \in H(\Omega)$, si $g \in H(\Omega_1)$ et si $h = g \circ f$, alors $h \in H(\Omega)$ et $h'(z_0) = g'(f(z_0)) f'(z_0) \forall z_0 \in \Omega$.

Prop 42: Si $f \in H(\Omega)$ et si f ne s'annule pas sur Ω alors $\frac{1}{f}$ est holomorphe sur Ω .

2) $H(\Omega)$ est un fermé

Def 43: Une suite de fonctions (f_j) définies sur Ω converge vers f uniformément sur les sous-ensembles compacts de Ω si à chaque compact $K \subset \Omega$ et à chaque $\epsilon > 0$ correspond un entier $N = N(K, \epsilon)$ tel que $|f_j(z) - f(z)| < \epsilon$ pour tout $z \in K$ si $j > N$.

Thm 43: Soient $f_j \in H(\Omega)$ pour $j = 1, 2, 3, \dots$ et supposons que $f_j \rightarrow f$ uniformément sur les sous-ensembles compacts de Ω .

Alors $f \in H(\Omega)$ et $f'_j \rightarrow f'$ uniformément sur les sous-ensembles compacts de Ω .

En particulier, $H(\Omega)$ est un sous-ensemble fermé de $C(\Omega)$ muni de la topologie compacte.

3) Paires compactes.

Def 44: Soit Ω un ouvert complexe et $\mathcal{F} \subset H(\Omega)$. On dit que \mathcal{F} est une famille normale si toute suite d'éléments de \mathcal{F} contient une sous-suite qui converge uniformément sur les sous-ensembles compacts de Ω .

On n'exige pas que la fonction limite appartienne à \mathcal{F} .

Thm 45 (Montel): Supposons $\mathcal{F} \subset H(\Omega)$ et \mathcal{F} uniformément bornée sur tout compact inclus dans Ω ouvert complexe.

Alors la famille \mathcal{F} est normale.

Application 46: Soit Ω un ouvert complexe borné de \mathbb{C} .

Soit $a \in \Omega$. Soit $f \in H(\Omega)$ telle que $f(a) = a$ et $|f'(a)| < 1$.

Alors on peut extraire de $(f^n)_n$ une sous-suite convergant uniformément vers a sur tout compact inclus dans Ω .

(où $f^n = f \circ \dots \circ f$ n fois.)

- [Gou]: Gourdon, Analyse 2^{ème} ed.
- [Rud]: Rudin, Analyse réelle et complexe, 3^{ème} ed.
- [BP]: Bérane et Pogos, Théorie de l'intégration
- [HL]: Hirsch, Lacombe, Éléments d'analyse fonctionnelle
- [Baz]: Berezis, Analyse fonctionnelle
- [ZQ]: Zaitig, Quéffelec, Analyse pour l'agrégation
- [OA]: Objectifs agrégation.

Théorème de Riesz-Fischer

Isaline AUBERT et Ninon FETIQUE

Référence : Brezis, *Analyse fonctionnelle*, p57.

Théorème 1.

Soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^d , $d \geq 1$, $p \in [1, +\infty]$.
 $L^p(\Omega)$ est un espace de Banach.

Démonstration. - Cas $p = +\infty$:
Soit $(f_n)_n$ une suite de Cauchy dans L^∞ .

$$\forall k \geq 1, \exists N_k \geq 0, \forall n \geq N_k, \forall q \geq 0, \|f_{n+q} - f_n\|_\infty \leq \frac{1}{k}.$$

Par définition de la norme infinie, on a alors :

$$\forall k \geq 1, \exists N_k \geq 0, \forall n \geq N_k, \forall q \geq 0, \exists E_{k,n,q} \text{ négligeable, } \forall x \in \Omega \setminus E_{k,n,q}, |f_{n+q}(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{k} \quad (\star)$$

Soit maintenant $E = \bigcup_{k,n,q} E_{k,n,q}$. E est également de mesure nulle en tant qu'union dénombrable d'ensembles négligeables. Et pour tout x dans $\Omega \setminus E$, la suite $(f_n(x))_n$ est alors de Cauchy dans \mathbb{R} , qui est complet. Elle est donc convergente vers un réel $f(x)$.

En faisant tendre q vers l'infini dans (\star) on obtient :

$$\forall k \geq 1, \exists N_k \geq 0, \forall n \geq N_k, \forall x \in \Omega \setminus E, |f(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{k}.$$

On en déduit donc que $f \in L^\infty$ et que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_\infty} f$.

- Cas $p < \infty$:

Soit $(f_n)_n$ une suite de Cauchy dans L^p .

Comme toute suite de Cauchy admettant une valeur d'adhérence est convergente, nous allons montrer que $(f_n)_n$ possède une sous-suite qui converge.

Comme $(f_n)_n$ est de Cauchy, il existe une extractrice φ telle que :

$$\forall n \geq 1, \|f_{\varphi(n+1)}(x) - f_{\varphi(n)}(x)\| \leq \frac{1}{2^n}.$$

Posons alors, pour $n \geq 1$, $g_n : x \mapsto \sum_{k=1}^n \|f_{\varphi(k+1)}(x) - f_{\varphi(k)}(x)\|$.
Pour tout $n \geq 1$, $g_n \in L^p$ car g_n est somme de fonctions dans L^p . Et

$$\|g_n\|_p \leq \sum_{k=1}^n \|f_{\varphi(k+1)} - f_{\varphi(k)}\|_p \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 1.$$

Ainsi $(g_n)_n$ est une suite de L^p croissante et majorée dans L^p . Par le théorème de convergence monotone on en déduit qu'il existe $g \in L^p$ telle que $g_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} g(x)$ pp.

Alors pour presque tout x dans Ω , pour tout $n, q \geq 0$,

$$\begin{aligned} |f_{\varphi(n+q)}(x) - f_{\varphi(n)}(x)| &= \left| \sum_{k=1}^q f_{\varphi(n+k)}(x) - f_{\varphi(n+k-1)}(x) \right| \\ &\leq \sum_{k=1}^q |f_{\varphi(n+k)}(x) - f_{\varphi(n+k-1)}(x)| \\ &= g_{n+q}(x) - g_{n-1}(x) \\ &\leq g(x) - g_{n-1}(x) \\ &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \end{aligned}$$

La majoration étant indépendante de q , on en déduit que pour presque tout x dans Ω , la suite $(f_{\varphi(n)})_n$ est de Cauchy dans \mathbb{R} , donc convergente vers un réel $f(x)$.

En faisant tendre q vers l'infini dans l'inégalité précédente, on trouve que pour presque tout x , pour tout $n \geq 0$

$$|f(x) - f_{\varphi(n)}(x)| \leq g(x) - g_{n-1}(x) \leq g(x).$$

Donc $f \in L^p$, car g et $f_{\varphi(n)}$ sont dans L^p .

Il reste à montrer que la convergence de $f_{\varphi(n)}$ vers f a bien lieu dans L^p . □

Corollaire 1.

Soient $(f_n)_n$ une suite de L^p et $f \in L^p$ telles que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_p} f$.

Alors il existe une suite extraite $(f_{\varphi(n)})_n$ telle que :

- $hf_{\varphi(n)}(x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f(x)$ pp
- $|f_{\varphi(n)}(x)| \leq h(x)$ pour tout n et pp, avec $h \in L^p$.

Démonstration. - Cas $p = +\infty$:

La suite $(f_n)_n$ converge donc est de Cauchy. On a montré qu'il existe $f^* \in L^\infty$ telle que

$f_n(x) \xrightarrow{pp} f^*(x)$ et $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} f^*$. On a donc $f^* = f$, d'où le premier point.

Pour la majoration, la fonction $h = |f| + 1 \in L^\infty$ convient.

Dans L^∞ le résultat est donc plus fort puisqu'on a le résultat pour la suite entière.

- Cas $p < \infty$:

De même $(f_n)_n$ est de Cauchy donc convergente. On a montré qu'il existe une extractrice

φ et $f^* \in L^p$ telles que $f_{\varphi(n)} \xrightarrow{pp} f^*(x)$ et $f_{\varphi(n)} \xrightarrow{\|\cdot\|_p} f^*$. Donc $f = f^*$ et on a le premier point.

De plus, $|f_{\varphi(n)}(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$ avec $|f| + |g| \in L^p$. □

Densité des fonctions continues nulle part dérivables

Isaline AUBERT et Ninon FETIQUE

Référence : Zuily-Queffelec, *Analyse pour l'agrégation*, p270.

Théorème 1.

L'ensemble A des fonctions continues sur $[0, 1]$ qui ne sont dérivables en aucun point de $[0, 1]$ est dense dans $\mathcal{C} = (\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$.

Démonstration. Pour montrer le résultat, il suffit de montrer que A contient une intersection dénombrable d'ouverts denses. En effet, \mathcal{C} étant complet (en tant que fermé de l'espace des fonctions bornées de $[0, 1]$ dans \mathbb{R} , qui lui est complet, par exemple), alors le lemme de Baire nous assurera que A est dense dans \mathcal{C} .

Pour cela nous allons raisonner sur l'ensemble $B = A^c$ des fonctions de \mathcal{C} qui sont dérivables en au moins un point de $[0, 1]$, et montrer que B est inclus dans une union dénombrable de fermés d'intérieur vide.

Posons $F_n = \{f \in \mathcal{C} \mid \exists x \in [0, 1], \forall y \in [0, 1], |f(y) - f(x)| \leq n|x - y|\}$.

- $B \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$:

Soit $f \in B$. Alors il existe $x_0 \in [0, 1]$ tel que f est dérivable en x_0 . L'intervalle $[0, 1]$ étant compact, et la fonction f_0 définie par $f_0(y) = \frac{f(y) - f(x_0)}{y - x_0}$ si $y \neq x_0$ et $f_0(x_0) = f'(x_0)$ étant continue, on en déduit qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout y dans $[0, 1]$, $\left| \frac{f(y) - f(x_0)}{y - x_0} \right| \leq n$. Ainsi $f \in F_n$.

- F_n est fermé :

Soit $(f_k)_k$ une suite de F_n qui converge vers une fonction f dans \mathcal{C} . On cherche à montrer que f appartient à F_n .

Par définition de F_n on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \exists x_k \in [0, 1], \forall y \in [0, 1], |f_k(x_k) - f_k(y)| \leq n|x_k - y|. \quad (*)$$

La suite $(x_k)_k$ étant à valeurs dans le compact $[0, 1]$, on peut en extraire une sous-suite, que l'on notera encore $(x_k)_k$, convergeant vers $x_0 \in [0, 1]$.

Nous allons montrer que pour tout $y \in [0, 1]$ on a $f_k(y) - f_k(x_k) \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} f(y) - f(x_0)$. On aura alors montrer que f appartient à F_n (en passant à la limite dans $(*)$), et donc que cet ensemble est fermé.

Comme $(f_k)_k$ converge vers f dans \mathcal{C} , on a alors $f_k(y) \rightarrow f(y)$.

De plus,

$$\begin{aligned} |f_k(x_k) - f(x_0)| &\leq |f_k(x_k) - f(x_k)| + |f(x_k) - f(x_0)| \\ &\leq \|f_k - f\|_\infty + |f(x_k) - f(x_0)| \\ &\xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0 \end{aligned}$$

car $(f_k)_k$ converge vers f dans \mathcal{C} , et donc f est continue.

On a donc finalement montré que F_n est fermé.

- F_n est d'intérieur vide :

Soit $f \in F_n$. On veut montrer que toute boule ouverte $B(f, \epsilon)$ rencontre F_n^c , ie

$$\exists g \in \mathcal{C} \text{ telle que } \|f - g\|_\infty < \epsilon \text{ et } \forall x \in [0, 1], \exists y \in [0, 1], \left| \frac{g(y) - g(x)}{y - x} \right| > n.$$

Par le théorème de Weierstrass, on sait qu'il existe un polynôme P tel que $\|P - f\|_\infty \leq \frac{\epsilon}{2}$. Notons $M = \|P'\|_{\infty, [0, 1]}$.

Soit $N \in \mathbb{N}$ tel que $\epsilon N \geq 2(M + n + 1)$.

On découpe l'intervalle $[0, 1]$ en $\bigcup_{k=0}^{N-1} [\frac{k}{N}, \frac{k+1}{N}]$, et on considère la fonction g_0 $\frac{1}{N}$ -périodique que l'on définit sur $[0, \frac{1}{N}]$ par :

$$g_0(x) = \begin{cases} \frac{\epsilon N}{2} x & \text{si } 0 \leq x \leq \frac{1}{2N} \\ \frac{\epsilon}{2} - \frac{\epsilon N}{2} x & \text{si } \frac{1}{2N} \leq x \leq \frac{1}{N} \end{cases}$$

La fonction g_0 est continue sur $[0, 1]$ et $\|g_0\|_\infty = \frac{\epsilon}{4}$.

Considérons alors la fonction $g \in \mathcal{C}$ définie par $g = P + g_0$ et montrons qu'elle répond bien à notre problème.

On a $\|f - g\|_\infty \leq \|f - P\|_\infty + \|g_0\|_\infty \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{4} < \epsilon$.

Et pour tout $x, y \in [0, 1]$, $|g(y) - g(x)| \geq |g_0(y) - g_0(x)| - |P(y) - P(x)|$.

- $x \in [0, 1]$, donc $\exists 0 \leq k \leq 2N - 1$ tel que $x \in [\frac{k}{2N}, \frac{k+1}{2N}]$. Alors pour $y_0 \in [x, \frac{k+1}{2N}]$, on a

$$|g_0(y_0) - g_0(x)| = \frac{\epsilon N}{2} |y_0 - x| > (M + n + 1) |y_0 - x|.$$

- De plus par l'inégalité des accroissements finis on a, pour ce même y_0 , $|P(y_0) - P(x)| \leq M |y_0 - x|$.

Donc finalement on a, $\forall x \in [0, 1], \exists y \in [0, 1]$ tel que :

$$|g(y) - g(x)| \geq (M + n + 1) |y_0 - x| - M |y_0 - x| = (n + 1) |y_0 - x| > n |y_0 - x|.$$

On a donc bien montré que F_n est d'intérieur vide.

Comme énoncé au départ, le lemme de Baire achève la démonstration. □