

Prérequis : notion d'espace topologique et d'espace métrique.

## I Définitions et caractérisations [Gou] [Gos]

Soit  $E$  un espace topologique et soit  $X$  une partie de  $E$ .

1. Définition (adhérence) —  $X'$  adhérence de  $X$ , notée  $\bar{X}$ , est le plus petit ferme de  $E$  contenant  $X$ .

2. Remarque —  $X'$  adhérence de  $X$  est l'intersection de tous les fermés de  $E$  contenant  $X$ .

3. Définition (dense) — On dit que  $X$  est dense dans  $E$  si  $\bar{X} = E$ .

4. Définition (point adhérent) — Un point  $x \in E$  est dit adhérent à  $X$  lorsque tout voisinage de  $x$  rencontre  $X$ .

5. Caractérisation de la densité —  $X$  est dense dans  $E$  si tout point de  $E$  est adhérent à  $X$ .

6. ( $E, d$ ) est métrique :  $X$  est dense dans  $E$  si  $d(y, X) = 0$  pour tout  $y \in E$  si tout élément de  $E$  est limite d'une suite d'éléments de  $X$ .

## Exemples de parties denses et applications

additif  $R$ , continu (en 0) ou monotone sont  $R$ -linéaires. [TM, p. 113]

8. Considérons — Le seul endomorphisme de corps de  $R$  est l'identité.

9. Proposition — Soient  $(a, b) \in R^2$  avec  $b \neq 0$ . L'ensemble  $a + b\mathbb{Z}$  est dense dans  $R$  sauf si  $b \notin \mathbb{Q}$ . [Gou, §5, p. 133]

10. Applications — i)  $\mathbb{Z}'$  ensemble des nombres d'adhérence de la suite  $(cos(n))$  est exactement  $[-1; 1]$ . [MCOT, p. 52]

ii) Un contre-exemple à la proposition ( $A, B$  fermés  $\Rightarrow A + B$  ferme) :  $A = \frac{1}{2}\mathbb{Z}$  et  $B = \pi\mathbb{Z}$  à  $\pi \in \mathbb{R}$ . [Gou, §5, p. 57]

11. Proposition —  $\mathbb{Z}'$  ensemble des nombres dyadiques est dense dans  $[0, 1]$ . [TM, p. 253]

12. Application — Soit  $[a, b]$  un intervalle de  $R$ . Soit fonction  $f : [a, b] \rightarrow R$  continue sur  $[a, b]$  et semi-carrée (i.e.  $f_{x_1}, f_{x_2} \in [a, b]$ ,  $\left(\frac{1}{2}(x_1 + y)\right)^2 \leq f(x_1) + f(y)$ ), est continue sur  $[a, b]$ . [TM p. 263]

## III Densité et matrices

On note  $K = R$  ou  $C$ . On considère la distance définie par  $d((a_{ij}), (b_{ij})) = \sum_{i,j} |a_{ij} - b_{ij}|$ . On note :  $T_n(K)$  l'ensemble des matrices de  $\text{diag}(K)$  triangulaires supérieures ;  $D_n^{(K)}$  l'ensemble des matrices de  $\text{diag}(K)$  diagonales ;  $G_n(K)$  l'ensemble des matrices de  $\text{diag}(K)$  diagonales à valeurs propres distinctes.

13. Proposition —  $\mathbb{Z}'$  ensemble  $G_n(K)$  est dense dans  $\text{diag}(K)$ . [OA p. 155] [Rem p. 39]

14. Applications — i) Soient  $A, B \in G_n(K)$ . Les matrices

## II Densité et nombre réels

On considère la distance associée à la valeur absolue.

6. Proposition — Les ensembles  $\mathbb{Q}$  et  $\mathbb{R} \setminus Q$  sont denses dans  $R$ . [TM, p. 44 ou p. 102]

7. Application — Les endomorphismes du groupe

$A\bar{B}$  et  $\bar{B}A$  ont même polynôme caractéristique. [OA, p. 219]

ii) le calcul de la différentielle du déterminant sur  $\text{ch}_n(\mathbb{R})$ :  $\forall X, t \in \text{ch}_n(\mathbb{R})$ ,

$$D_X \det. H = \det(t \cos(X))H \quad [\text{Rou}, p. 94]$$

15. Proposition — L'ensemble  $\text{ch}_n(\mathbb{K})$  est dense dans  $T_n(\mathbb{K})$ .

16. Corollaire — L'ensemble  $\text{D}_n(\mathbb{K})$  est dense dans  $T_n(\mathbb{K})$ .

17. Corollaire — L'ensemble  $\text{D}_n(\mathbb{C})$  est dense dans  $\text{ch}_n(\mathbb{C})$ .

18. Réponse — L'ensemble  $\text{D}_n(\mathbb{R})$  n'est pas dense dans  $\text{ch}_n(\mathbb{R})$ .

19. Applications — i) Le théorème de Cayley-Hamilton : le polynôme caractéristique d'une matrice de  $\text{ch}_n(\mathbb{C})$  est un polynôme annulateur. [Rou, p. 51]

ii) La formule  $\det(e^X) = e^{\text{tr}(X)} \det(e^X)$

iii) Soit  $\phi : \text{ch}_n(\mathbb{C}) \rightarrow \text{ch}_n(\mathbb{C})$  qui à  $M$  associe la matrice diagonale de sa décomposition de Quafood. Si  $n \geq 2$ ,  $\phi$  n'est pas continue. [OA, p. 180]

IV Densité et fonctions

### 1) Approximations uniformes

20. Théorème (Weierstrass) — Toutes fonctions

$f : \text{Tab. } \mathbb{I} \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est limite uniforme sur  $[\underline{a}, \bar{b}]$

et une limite uniforme polynomiale. [Gou, p. 225]

[RutP, p. 147]

21. Applications — i) Le théorème de Müntz : soit

( $a_m$ ) une suite à termes non nuls et strictement décroissante

i) le même polynôme caractéristique. [Rou, p. 233]

ii) le calcul de la différentielle du déterminant —

tant sur  $\text{ch}_n(\mathbb{R})$ :  $\forall X, t \in \text{ch}_n(\mathbb{R})$ ,

$$D_X \det. H = \det(t \cos(X))H \quad [\text{Rou}, p. 94]$$

i) l'ensemble  $\text{ch}_n(\mathbb{K})$  est dense dans  $T_n(\mathbb{K})$  — pour la norme  $\| \cdot \|_2 = \sqrt{\sum_n a_n}$

la série  $\sum N_m$  diverge. [Gou, p. 286] [RutAn, p. 361]

ii) Un théorème des moments : soit  $f \in C([0, 1], \mathbb{C})$  telle

que pour tout  $t \in \mathbb{N}$ ,

$$\int_0^1 f(t) t^n dt = 0.$$

Alors  $f$  est la fonction nulle. [Gou, p. 281]

22. Réponse (Théorème) — Soit  $f$  une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,

continue et  $2\pi$ -périodique. Pour toute  $k \in \mathbb{Z}$ , on

note  $e_k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, t \mapsto e^{ikt}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on

définit les fonctions

$$S_n = \sum_{k=-n}^n c_k(f) e_k \quad \text{et} \quad C_n = \frac{S_0 + \dots + S_n}{n+1}$$

(où  $c_k(f)$  sont les coefficients de Fourier de  $f$ ).

Alors la suite de fonctions  $(C_n)$  converge uni-

formément vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$ . [Gou, p. 282]

23. Corollaire — Toute fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  continue

et  $2\pi$ -périodique est limite uniforme d'une

suite de polynômes trigonométriques.

24. Application — Soit  $t \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  continue

et  $2\pi$ -périodique. On a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(t + k\pi) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi f(t) dt.$$

[Gou, p. 282]

## 2) Espaces $L^p$

Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré.

25. Théorème — Soit  $S$  l'ensemble des fonctions nulles g sur  $(\Omega, \mathcal{A})$  telles que

$$\mu\{\omega \in \Omega | g(\omega) \neq 0\} < +\infty.$$

Pour tout  $p \in [1, +\infty]$ ,  $S$  est dense dans  $L^p(\mu)$ ; et donc les classes de ces fonctions sont denses dans  $L^p(\mu)$ . [GK, p. 194] [RuAn, p. 83]

26. Théorème — Les fonctions non à support compact forment un ensemble dense dans  $L^p$ . [GK, p. 204]

27. Application (Théorème de Riemann-Lebesgue) — Soit f une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}$ , à valeurs dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Alors

$$f(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} f(x) dx \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0.$$

[GK, p. 205] [RuAn, p. 132]

[Gos, p. 117] [Gou, p. 24]

28. Application —  $\mathcal{X}$  munie d'un ~~metrique~~<sup>distance</sup> pres de complété d'un espace métrique. [Gou, p. 25]

## 3) Théorème de Baire

So : Théorème (Baire) — Soit  $E$  un espace métrique complet, et  $(O_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'ouverts de  $E$ , tels que  $O_n$  soit dense dans  $E$ . Alors  $O = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$  est un ouvert dense de  $E$ . [Gos, p. 198] [Gou, p. 391]

Formulation équivalente : Soit  $E$  un espace métrique complet, et  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fermés de  $E$ , tels que  $F_n$  soit d'intérieur vide. Alors  $F = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n$  est un ferme de  $E$  d'intérieur vide.

31. Application — Un espace vectoriel normé admettant une base dénombrable n'est pas complet. [Gos, p. 393] [Gou, p. 194]

[Gos, p. 117]

## V Banach et espaces complets

### 1) Prolongement de fonctions

28. Théorème — Soit  $E$  et  $F$  deux espaces métriques, alors  $F$  complet. Soit  $X$  une partie dense de  $E$  et

$f : X \rightarrow F$  une application uniformément continue. Alors il existe une et une seule application

de  $E$  dans  $F$ , continue, de restriction à  $X$  égale à

$f$ . De plus  $f$  est uniformément continue.

## Références

- [Gou] Gourdon, analyse.
- [OA] Objectifs agrégation.
- [Rom] Romdhane, résumé pour l'agrégation de mathématiques.
- [EH] Ziemer - Elliott, analyse à une variable réelle.
- [Rud1] Rudin, analyse réelle et complexe.
- [Rud2] Rudin, Principes d'analyse mathématique.
- [Rou] Rouvière, calcul différentiel.
- [Gos] Gossette, Tome 2 - Topologie, analyse réelle.
- [GK] Gant - Kostigman, De l'intégration avec probabilités.
- [Lco] Lcoan - Chabot - Delmas - Zaidl, analyse.

## On aurait pu :

- Stone - Weierstrass (théorème) [RuPr, p 151]
- Runge (théorème) [RuAn, p. 317]
- Plancherel - Fourier (transformée) [RuAn, p. 225]
- autres applications du thm de Baire [Gou, p 391]

# Théorème de Weierstrass

## Énoncé :

Toute fonction continue  $f: [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est limite uniforme sur  $[a, b]$  de fonctions polynômes.

## Démonstration :

On va démontrer le théorème dans le cas où  $a=0$  et  $b=1$ . Dans le cas général, il suffira de considérer  $g(x) = f(a(1-x)+bx)$  pour  $x \in [0; 1]$ .

Soit  $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{C}$  continue.

Pour démontrer ce théorème, on va utiliser les polynômes de Bernstein :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad B_n(f): I \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$x \mapsto \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) b_n^k(x)$$

$$\text{où } b_n^k(x) = \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$$

On va démontrer que la suite  $(B_n(f))_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[0; 1]$ .

- Pour simplifier l'écriture on notera  $1, x, x^2$  les fonctions  $x \mapsto 1$ ,  $x \mapsto x$  et  $x \mapsto x^2$

On va chercher à calculer  $\sum_{k=0}^n \left(\frac{k}{n} - x\right)^2 b_n^k(x)$

$$\sum_{k=0}^n \left(\frac{k}{n} - x\right)^2 b_n^k(x) = \sum_{k=0}^n \left(\frac{k^2}{n^2} - 2x \frac{k}{n} + x^2\right) b_n^k(x)$$

$$= B_n(x^2) - 2x B_n(x) + x^2 B_n(1)$$

On va calculer  $B_n(1), B_n(x), B_n(x^2)$

En utilisant la propriété du binôme de Newton, on définit:

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall a, b \in \mathbb{R}, N(a, b) = (a + (1-b))^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

Ainsi,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$

$$- B_n(1) = \sum_{k=0}^n 1 \times b_n^k(x) = N(x, x) = 1$$

$$\begin{aligned} - B_n(x) &= \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} b_n^k(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k x^{k-1} x (1-x)^{n-k} \\ &= \frac{x}{n} \frac{\partial N}{\partial a}(x, x) = \frac{x}{n} n (x + (1-x))^{n-1} \\ &= x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} - B_n(x^2) &= \sum_{k=0}^n \frac{k^2}{n^2} b_n^k(x) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k^2 x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (k + k(k-1)) x^k (1-x)^{n-k} \\ &= \frac{1}{n^2} \left[ x \frac{\partial N}{\partial a}(x, x) + x^2 \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} k(k-1) x^{k-2} (1-x)^{n-k} \right] \\ &= \frac{1}{n^2} \left[ nx + x^2 \frac{\partial^2 N}{\partial a^2}(x, x) \right] \\ &= \frac{x}{n} + \frac{x^2}{n^2} n(n-1) \\ &= \frac{x(1-x)}{n} + x^2 \end{aligned}$$

$$\text{D'où } \sum_{k=0}^n \left( \frac{k}{n} - x \right)^2 b_n^k(x) = \frac{x(1-x)}{n} x^2 - 2x \times x + x^2 \times 1 = \frac{x(1-x)}{n}$$

- Majoration de  $\sum_{k, |\frac{k}{n} - x| \geq \eta} b_n^k(x)$  où  $\eta > 0$

Soit  $\eta > 0$

$$\sum_{k, |\frac{k}{n} - x| \geq \eta} b_n^k(x) \leq \frac{1}{\eta^2} \sum_{k=0}^n \left( \frac{k}{n} - x \right)^2 b_n^k(x) = \frac{1}{\eta^2} \frac{x(1-x)}{n} \leq \frac{1}{n\eta^2}$$

• Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrons qu'il existe  $N \in \mathbb{N}^*$  tq

$$\forall n \geq N, \forall x \in [0, 1] \quad |B_n(f)(x) - f(x)| \leq 2\varepsilon$$

Comme  $f$  est continue sur  $[0, 1]$  compact,  $f$  est bornée et uniformément continue d'après le théorème de Heine.

Donc  $\exists M > 0, \forall x \in [0, 1] \quad |f(x)| \leq M$

$$\text{et } \exists \eta > 0, \forall (x, y) \in [0, 1]^2 \quad (|x - y| < \eta) \Rightarrow (|f(x) - f(y)| < \varepsilon)$$

Ainsi,  $\forall x \in [0, 1], \forall n \in \mathbb{N}^*$ :

$$\begin{aligned} |B_n(f)(x) - f(x)| &= |B_n(f)(x) - f(x) B_n(1)| \\ &\leq \sum_{k=0}^n |f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x)| b_n^{(k)}(x) \\ &\leq \varepsilon \left( \sum_{k, |\frac{k}{n} - x| < \eta} b_n^{(k)}(x) \right) + 2M \left( \sum_{k, |\frac{k}{n} - x| \geq \eta} b_n^{(k)}(x) \right) \\ &\leq \varepsilon \left( \sum_{k=0}^n b_n^{(k)}(x) \right) + \frac{2M}{\eta^2 n} \\ &\leq \varepsilon + \frac{2M}{n\eta^2} \end{aligned}$$

En prenant  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\frac{2M}{N\eta^2} \leq \varepsilon$  on a bien:

$$\forall n \geq N, \forall x \in [0, 1] \quad |B_n(f)(x) - f(x)| \leq 2\varepsilon$$

Donc la suite  $(B_n(f))_n$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[0, 1]$ .

Gourdon p 225



## Un théorème de prolongement

Théorème: Soient  $(E, d)$  et  $(F, d')$  deux espaces métriques, avec  $(F, d')$  complet. Soit  $X$  une partie de  $E$  dense dans  $E$  et  $f: X \rightarrow F$  une application uniformément continue.

Alors il existe une unique application  $g: E \rightarrow F$  uniformément continue telle que  $g|_X = f$ .

### Preuve:

Soit  $y \in E$

Comme  $X$  est dense dans  $E$ , c'est à dire  $\bar{X} = E$ , on a  $y \in \bar{X}$ .  
Donc il existe des suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $X$  qui convergent vers  $y$ .

Comme on cherche une fonction  $g$  continue on devra avoir  $g(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} g(x_n)$  et comme on souhaite que  $g|_X = f$ , il faut que pour tout  $n$ ,  $f(x_n) = g(x_n)$ .

- On va donc justifier la convergence des suites  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ . La suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge dans  $E$ , donc est une suite de Cauchy.  $f$  étant uniformément continue de  $X$  dans  $F$  on en déduit que  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de Cauchy. De plus  $F$  étant complet la suite  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente.
- Montrons que la limite de  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  ne dépend pas du choix de la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $X$  qui converge vers  $y$ .

Soit  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une autre suite d'éléments de  $X$  qui converge vers  $y$ .

Posons  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x''_{2n} = x_n$  et  $x''_{2n+1} = x'_n$ .  
 $(x''_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge également vers  $y$ .

donc  $\ell'' = \lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_k'')$  existe

En extrayant les suites de rang pair et impair

on obtient  $\ell'' = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_{2n}'') = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$

et  $\ell'' = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_{2n+1}'') = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n')$

donc  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(f(x_n'))_{n \in \mathbb{N}}$  ont même limite

- On définit  $g: E \rightarrow F$   
 $y \mapsto g(y)$

où  $g(y)$  est la limite commune des suites  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$

lorsque  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'éléments de  $X$  qui converge vers  $y$ .

Montrons que  $g$  est uniformément continue sur  $E$

On sait que  $f: X \rightarrow F$  est uniformément continue

Soit  $\varepsilon > 0$ .

$\exists \alpha > 0, \forall (x, x') \in X^2, d(x, x') \leq \alpha \Rightarrow d(f(x), f(x')) \leq \frac{\varepsilon}{3}$

Soient alors  $y$  et  $y'$  dans  $E$  vérifiant  $d(y, y') \leq \frac{\alpha}{3}$

Il existe deux suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $X$  qui convergent respectivement vers  $y$  et  $y'$ .

donc  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_0, d(x_n, y) \leq \frac{\alpha}{3}$

$\exists n_1 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_1, d(x'_n, y') \leq \frac{\alpha}{3}$

Les suites  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(f(x'_n))_{n \in \mathbb{N}}$  convergent respectivement vers  $g(y)$  et  $g(y')$

donc  $\exists n_2 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_2, d(f(x_n), g(y)) \leq \frac{\varepsilon}{3}$

$\exists n_3 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_3, d(f(x'_n), g(y')) \leq \frac{\varepsilon}{3}$

Posons  $N = \max\{n_0, n_1, n_2, n_3\}$

$\forall n \geq N$  on a :

$$d(x_n, x_{n'}) \leq d(x_n, y) + d(y, y') + d(y', x_{n'}) \leq 3. \frac{\alpha}{3} = \alpha$$

donc  $d'(f(x_n), f(x_{n'})) \leq \frac{\varepsilon}{3}$

$$\begin{aligned} \text{d'où } d'(g(y), g(y')) &\leq d'(g(y), f(x_n)) + d'(f(x_n), f(x_{n'})) \\ &\quad + d'(f(x_{n'}), g(y')) \\ &\leq 3. \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall (y, y') \in E^2$$
$$d(y, y') \leq \frac{\alpha}{3} \Rightarrow d'(g(y), g(y')) \leq \varepsilon$$

Donc la fonction  $g$  est uniformément continue sur  $E$

Gourdon p 24

### Application :

Le complété d'un espace métrique est unique à isométrie près.

bijective

Preuve : Soit  $(E, d)$  un espace métrique

Rappel : On appelle complété de  $E$  tout espace métrique  $F$  complet, tel qu'il existe une injection  $i : E \rightarrow F$  vérifiant :

$$1) \forall (x, y) \in E^2, d(x, y) = d_F(i(x), i(y))$$

2) l'adhérence, dans  $F$ , de  $i(E)$  est égale à  $F$ .

Soient  $(E_1, d_1)$ ,  $(E_2, d_2)$  deux espaces métriques complets tels qu'il existe une isométrie  $i_1$  (resp  $i_2$ ) de  $E$  dans  $E_1$  (resp  $E_2$ ), avec  $i_1(E)$  (resp  $i_2(E)$ ) dense dans  $E_1$  (resp  $E_2$ ).

Montrons qu'il existe une unique isométrie  $\varphi$  de  $E_1$  dans  $E_2$ , bijective, et vérifiant  $\varphi_{i_1}(x) = i_2(x)$  pour tout  $x \in E$ .

Définissons  $\varphi$  sur  $i_1(E)$  en posant  $\varphi(i_1(x)) = i_2(x)$  pour tout  $x \in E$ . L'application  $\varphi$  restreinte à  $i_1(E)$  est isométrique car

$$\begin{aligned} \forall (x, y) \in E^2, d_2(\varphi(i_1(x)), \varphi(i_1(y))) &= d_2(i_2(x), i_2(y)) \\ &= d(x, y) \\ &= d_1(i_1(x), i_1(y)) \end{aligned}$$

Ainsi  $\varphi$  est uniformément continue sur  $i_1(E)$ .

Comme  $i_1(E)$  est dense dans  $E_1$ , et que  $E_2$  est complet il existe d'après le théorème précédent un prolongement de  $\varphi$  sur  $E_1$ , encore noté  $\varphi$ , qui est uniformément continue sur  $E_1$ . De plus,  $\varphi$  est isométrique sur  $i_1(E)$ , et comme  $i_1(E)$  est dense dans  $E_1$  et que  $\varphi$  est continue,  $\varphi$  est isométrique sur  $E_1$  tout entier. En particulier,  $\varphi$  est injective.

Montrons que  $\varphi$  est surjective.

Soit  $\beta \in E_2$ . Comme  $i_2(E)$  est dense dans  $E_2$ , il existe une suite  $(\beta_n) = (i_2(x_n))$  de  $i_2(E)$  qui converge vers  $\beta$ . De plus pour tous  $p, q \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} d_1(i_1(x_p), i_1(x_q)) &= d(x_p, x_q) = d_2(i_2(x_p), i_2(x_q)) \\ &= d_2(\beta_p, \beta_q) \end{aligned}$$

La suite  $(i_1(x_n))$  est de Cauchy dans  $E_1$ .

Comme  $E_1$  est complet, cette suite converge.

Soit  $\alpha$  sa limite. Comme  $\varphi$  est continue,

$$\begin{aligned} \varphi(\alpha) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(i_1(x_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} i_2(x_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n \\ &= \beta \end{aligned}$$

D'où la surjectivité.

L'application  $\varphi$  est unique d'après l'unicité du prolongement (d'après le théorème précédent).

