

Utilisation de la notion de compacité.

Dans cette leçon, on se place au minimum dans le cadre d'espaces métriques.

I - Notion de compacité :

1) Définitions et premières propriétés :

Def 1 : Un espace métrique (K, d) est dit compact si de tout recouvrement d'ouverts de K , on peut extraire un sous-recouvrement fini. c'est la propriété de Bolz-Weierstrass.

$$(K \subset \bigcup_{i \in I} U_i) \Rightarrow (\exists I' \subset I \text{ fini}, K \subset \bigcup_{i \in I'} U_i)$$

Prop 2 : K est compact si et seulement si de toute suite à valeurs dans K , on peut extraire une sous-suite convergente dans K .

App 3 : Une suite d'un compact converge si et seulement si elle possède une unique valeur d'adhérence. contre-exemple : $(-1)^n$, $\min(0, n \cdot 10^n)$

Prop 4 : Un compact est fermé borné.

Thm 5 : (de Bolzano-Weierstrass)

De toute suite réelle bornée, on peut extraire une sous-suite convergente.

Ex 6 : $\{u_{n+1} = \sin(u_n)\}$ donne une suite convergente.
 $\{u_n \in [-1, 1]\}$

App 7 : Soit $(x_n)_{n \geq 0}$ une suite réelle. Alors $(x_n)_{n \geq 0}$ converge si et seulement si $\forall \epsilon \in \mathbb{R}, (e^{i\epsilon x_n})_{n \geq 0}$ converge.

Ainsi, si $(X_n)_{n \geq 0}$ est une suite de variables aléatoires qui converge en loi vers X avec chaque X_n qui est une gaussienne, alors X est une gaussienne.

2) Fonctions continues et compacité :

Thm 8 : (de Heine)

Une fonction continue sur un compact X est uniformément continue.

App 9 : (théorème de Weierstrass)

Toute fonction continue sur $[0, 1]$ est limite uniforme de fonctions polynomiales.

Thm 10 : L'image d'un compact par une application continue est compact.

(ex 11 : $\sin^2[-1, 1] = \mathbb{R}$ n'est pas compact.)

App 12 : Soit $f: K \rightarrow E$, avec E un espace de Banach, telle que $\forall x, y \in K, x \neq y \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$. Alors f admet un unique point fixe.

- Soit $f: K \rightarrow K$ continue telle que f possède un unique point fixe P . Alors la suite définie par $u_{n+1} = f(u_n)$ converge vers P pour tout $u_0 \in K$.
- Soit $f: K \subset \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ continue injective, K compact. Alors f est un homéomorphisme sur son image.

II - Compacité et espace normé :

1) Cas de la dimension finie :

Prop 13 : Un fermé borné de \mathbb{R}^d est compact.

203 [Nou]

[20]

[20]

Thm 1 : (de Heine)

Un espace vectoriel normé est de dimension finie si et seulement si sa boule unité est compacte.

App 15 : En dimension finie, toutes les normes sont équivalentes.

Ex 16 : Soit $\alpha: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique définie positive. Alors il existe une constante $k > 0$ telle que $\forall x \in \mathbb{R}^d, \alpha(x, x) \geq k \|x\|^2$.

Thm 77 : Toute application linéaire de \mathbb{R}^d dans un espace vectoriel normé quelconque est continue.

App 18 : Pour $T \in \mathcal{L}(E, F)$, on pose $\|T\| := \sup \|Tx\|$.

Si E est de dimension finie, alors il existe $x_0 \in E$ tel que $\|x_0\| = 1$ et $\|Tx_0\| = \|T\|$.

2) Dimension infinie et espaces fonctionnels :

Thm 79 (de Tychonoff)

Un produit dénombrable d'espaces compacts est compact pour la topologie produit.

App 20 : (théorème de Banach-Alaoglu)

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé séparable. Soit $(T_n)_{n \geq 0}$ une suite bornée de formes linéaires continues.

Alors il existe une sous-suite $(T_{n_k})_{k \geq 0}$ et une forme linéaire continue T telles que $\forall x \in E, T_{n_k}(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} T(x)$.

Thm 21 : (d'Ascoli)

Soit $A \subset \mathcal{C}^0(K, \mathbb{R})$ avec (K, d) un espace compact. On munit $\mathcal{C}^0(K, \mathbb{R})$ de la norme infinie $\|f\|_\infty = \sup_K |f|$.

[20]

Alors (A) compact dans $\mathcal{C}^0(K, \mathbb{R})$ pour $\|\cdot\|_\infty$

\Leftrightarrow $\left\{ \begin{array}{l} \cdot A \text{ bornée pour } \|\cdot\|_\infty \\ \cdot A \text{ est équicontinue en tout point} \end{array} \right.$
 $\forall x_0 \in K, \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in K, d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \forall h \in A, \|h(x) - h(x_0)\| < \epsilon$

App 22 : (théorème de Montel)

Soit $(f_n)_{n \geq 0}$ une suite de fonctions holomorphes définies sur un ouvert $\Omega \subset \mathbb{C}$. On suppose que la suite $(f_n)_{n \geq 0}$ est bornée sur tout compact. Alors il existe une sous-suite $(f_{n_k})_{k \geq 0}$ et une fonction holomorphe f telles que $(f_{n_k})_{k \geq 0}$ converge uniformément vers f sur tout compact.

App 23 : (théorème de Riesz-Fréchet-Kolmogorov)

Soit $U \subset \mathbb{R}^d$ un ouvert tel que $\bar{U} \subset \mathbb{R}^d$ avec \bar{U} un ouvert borné. Soit $\mathcal{F} \subset L^p(U)$ un sous-ensemble borné avec $1 \leq p < \infty$. On suppose que $\forall \epsilon > 0, \exists \eta \in]0, d[U, \forall h \in \mathcal{F}, \forall g \in \mathcal{F}, \|h\| < \eta \Rightarrow \|h - g\|_{L^p(U)} < \epsilon$, où τ_η est la translation de h .

Alors $\overline{\mathcal{F}}_0$ est un compact de $L^p(U)$.

Ex 24 : Pour $g \in L^1(\mathbb{R})$ et $\mathcal{B} \subset L^p(\mathbb{R})$ borné, l'ensemble $\{g * f \mid f \in \mathcal{B}\}$ vérifie les hypothèses du thm précédent.

III - Équations différentielles ordinaires :

Déf 25 : On appelle solution maximale du problème de Cauchy $x'(t) = f(t, x(t))$ avec $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ toute solution (I, x) telle que si (J, y) est une autre solution avec $I \cap J \neq \emptyset$, alors $I = J$ et $x = y$.

[20]

[Bac]

[Dem]

Thm 26: (de Cauchy-Lipschitz)

Soit $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ continue et localement lipschitzienne par rapport à sa seconde variable. Alors il existe une unique solution maximale (I, x) au problème de Cauchy $\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^d \end{cases}$ telle que $t_0 \in I$ et I un intervalle de \mathbb{R} ouvert.

Thm 27: (de sortie de tout compact)

Dans le même cadre, soit $(]T_*, T^*[, x)$ l'unique solution maximale du problème de Cauchy $\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^d \end{cases}$. Si $T^* < +\infty$, alors la

solution sort de tout compact au voisinage de

$$T^* : \lim_{\substack{t \rightarrow T^* \\ t \in]T_*, T^*[}} \|x(t)\| = +\infty.$$

Thm 28: (de Hadamard-Levy)

DÉV

Soit $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ de classe \mathcal{C}^2 .

Alors f est un \mathcal{C}^2 -difféomorphisme de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R}^d si et seulement si :

- $\forall x \in \mathbb{R}^d$, $D_x f$ est inversible.
- f est propre, ie l'image réciproque de tout compact est compact.

Ag 29: • le théorème reste vrai dans le cas où

$f \in \mathcal{C}^1$ mais l'hypothèse \mathcal{C}^2 simplifie la preuve.

• f est propre dans \mathbb{R}^d si et seulement si $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} \|f(x)\| = +\infty$

Thm 30: (de Cauchy-Arzela-Ascoli)

Le problème de Cauchy $\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^d \end{cases}$ pour

$f: [t_0 - T, t_0 + T] \times B(x_0, r) \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ continue avec $T, r > 0$ admet au moins une solution maximale.

Ex 31: $\begin{cases} y' = 3|y|^{2/3} \\ |y| = 0 \end{cases}$ admet au moins une solution

maximale. Il n'y a pas unicité: $y_0 \equiv 0$ sur \mathbb{R} et $y_1(t) = e^3$ pour $t \in \mathbb{R}$.

[Bne]: Analyse Fonctionnelle, Haim Brezis

[Den]: Analyse numérique et équations différentielles, Jean-Pierre Demailly

[Nou]: Agrégation de mathématiques, Épreuve orale. Ivan Noandin

[ZQ]: Analyse pour l'agrégation, Zwi-Quellélec

[Den]

[ZQ]

[Den]

[ZQ]



Théorème de Hadamard-Lévy

Mouzard - Morin

Théorème. Soit $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ de classe C^2 . Alors f est un difféomorphisme de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R}^d si et seulement si

- $D_x f$ est inversible pour tout $x \in \mathbb{R}^d$.
- f est propre, c'est-à-dire si l'image réciproque de tout compact par f est compact.

Démonstration : Supposons pour commencer que f est effectivement un difféomorphisme de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R}^d . Alors pour tout compact K , $f^{-1}(K)$ est un compact en tant qu'image d'un compact par l'application continue f^{-1} . De plus, comme $f \circ f^{-1} = Id$, on a $D_{f^{-1}(x)} f \circ D_x f^{-1} = Id$ et ainsi $D_x f$ inversible pour tout $x \in \mathbb{R}^d$.

Supposons désormais f propre et $D_x f$ inversible pour tout $x \in \mathbb{R}^d$. On va chercher à construire une application $g : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ surjective telle que $f \circ g = Id$. Ainsi, f sera injective car g est surjective, et surjective car inversible à droite. Pour ça, on construit une famille $(g_t)_{0 \leq t \leq 1}$ d'applications telles que :

$$\forall t \in [0, 1], f \circ g_t = tId,$$

et ainsi, $g := g_1$ répondra au problème. En supposant que chaque application est différentiable, on a nécessairement :

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, (D_{g_t(x)} f) \left(\partial_t g_t(x) \right) = x.$$

Ainsi, on va étudier le système différentiel suivant pour $x \in \mathbb{R}^d$ fixé

$$\begin{cases} \partial_t g_t(x) &= (D_{g_t(x)} f)^{-1}(x), \\ g_0(x) &= 0. \end{cases}$$

Pour obtenir la condition initiale, on suppose que f s'annule en 0, quitte à considérer la fonction $f - f(0)$ sans perte de généralités. Comme f est de classe C^2 , sa différentielle est de classe C^1 et il existe une unique solution maximale $(t, x) \mapsto g_t(x)$ définie et de classe C^1 sur

$$\bigcup_{x \in \mathbb{R}^d} \left(]T_*(x), T^*(x)[\times \{x\} \right) \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d.$$

Ainsi, on a pour tout $x \in \mathbb{R}^d$ et $t \in [0, T^*(x)]$:

$$tx = \int_0^t x ds = \int_0^t (D_{g_s(x)} f) \left(\partial_s g_s(x) \right) ds = f \circ g_t(x) - f \circ g_0(x) = f \circ g_t(x).$$

Il suffit alors de montrer que $T^*(x_0) > 1$. Supposons que pour $x_0 \in \mathbb{R}^d$ fixé, on ait $T^*(x_0) < \infty$. Le théorème de sortie de tout compact nous garantit que $|g_t(x_0)| \xrightarrow[t \rightarrow T^*(x_0)]{} \infty$. Comme f est propre, on en déduit que $|(f \circ g_t)(x_0)| \xrightarrow[t \rightarrow T^*(x_0)]{} \infty$. Or comme $|(f \circ g_t)(x_0)| = |tx_0| \leq T^*(x_0)|x_0|$, c'est absurde. Donc $T^*(x_0) = \infty > 1$.

On a alors construit une inverse à droite de f avec $g := g_1$. On peut montrer grâce au lemme de Gronwall que g est continue. On montre ensuite qu'elle est surjective. \mathbb{R}^d étant connexe, on va montrer que l'image de g est ouvert et fermé. Comme f est un difféomorphisme local en tout point, son inverse g l'est aussi, et ainsi $g(\mathbb{R}^d)$ est ouvert. On va utiliser la caractérisation séquentielle du caractère fermé pour conclure. Soit $(y_n = g(x_n))_n$ une suite de $g(\mathbb{R}^d)$ qui converge vers $y \in \mathbb{R}^d$. f étant continue, la suite $(x_n = f(y_n))$ converge vers $x = f(y)$. g étant aussi continue, la suite $(g(x_n) = y_n)_n$ converge vers $g(x)$. Par unicité de la limite, on a $g(x) = y$ et ainsi $g(\mathbb{R}^d)$ fermé. Par connexité, on conclut que g est surjective. Comme f est localement un C^1 -difféomorphisme par le théorème d'inversion locale, g est localement de classe C^1 , et donc de classe C^1 . Ainsi, f est un difféomorphisme global.

□

Théorème de Riesz-Fréchet-Kolmogorov

Mouzard - Morin

Théorème. Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ un ouvert et soit U un ouvert tel que \bar{U} soit compact et $\bar{U} \subset \Omega$. Soit \mathcal{F} un sous-ensemble bornée de $L^p(\Omega)$ avec $1 \leq p < \infty$. On suppose que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta \in]0, d(U, \mathbb{C}\Omega)[, \forall h \in \mathbb{R}^n, \forall f \in \mathcal{F}, |h| < \eta \implies \|\tau_h f - f\|_{L^p(U)} < \varepsilon,$$

où $\tau_h f$ est la translation de f par h . Alors $\mathcal{F}|_U$ est relativement compact dans $L^p(U)$.

Démonstration : Comme \bar{U} est borné, on peut supposer Ω bornée. Pour $f \in \mathcal{F}$, on pose $\bar{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in \Omega \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$. On a alors $\bar{\mathcal{F}} := \{\bar{f} | f \in \mathcal{F}\}$ est borné dans $L^p(\mathbb{R}^n)$ mais aussi dans $L^1(\mathbb{R}^n)$ car Ω est borné. On commence par se ramener aux fonctions continues à l'aide de suites régularisantes pour pouvoir appliquer le théorème d'Ascoli et conclure. Soit $(\rho_n)_{n \geq 0}$ une suite régularisante. On a alors

$$\forall \bar{f} \in \bar{\mathcal{F}}, \forall n > \frac{1}{\eta}, \quad \|\rho_n * \bar{f} - \bar{f}\|_{L^p(U)} < \varepsilon.$$

En effet, l'inégalité de Hölder nous donne

$$|\rho_n * \bar{f}(x) - \bar{f}(x)| \leq \int_{\mathbb{R}^n} |\bar{f}(x-y) - \bar{f}(x)| \rho_n(y) dy \leq \left(\int_{\mathbb{R}^n} |\bar{f}(x-y) - \bar{f}(x)|^p \rho_n(y) dy \right)^{1/p}$$

Comme le support de ρ_n est dans la boule $B(0, \frac{1}{n})$, on a

$$|(\rho_n * \bar{f})(x) - \bar{f}(x)|^p \leq \int_{B(0, \frac{1}{n})} |\bar{f}(x-y) - \bar{f}(x)|^p \rho_n(y) dy.$$

Ainsi, en appliquant le théorème de Fubini,

$$\int_U |(\rho_n * \bar{f})(x) - \bar{f}(x)|^p dx \leq \int_{B(0, \frac{1}{n})} \rho_n(y) \left(\int_U |\bar{f}(x-y) - \bar{f}(x)|^p dx \right) dy \leq \varepsilon^p,$$

ce qui donne la majoration annoncée.

On va alors appliquer le théorème d'Ascoli à $\mathcal{A}_n := \{\rho_n * \bar{f}|_{\bar{U}}; f \in \mathcal{F}\}$. D'abord, on utilise que \mathcal{F} est bornée dans L^p par une constante M et on applique encore une fois l'inégalité de Hölder :

$$|(\rho_n * \bar{f})(x)| \leq \int_{B(0, \frac{1}{n})} \|\rho_n\|_{\infty} |f(y)| dy \leq MC_n.$$

Ainsi, \mathcal{A}_n est bornée en $\|\cdot\|_\infty$. On montre alors que \mathcal{A}_n est uniformément équicontinue, et ainsi équicontinue en tout point : soient $x_0, x_1 \in \mathbb{R}^n$ et $f \in \mathcal{F}$.

$$\begin{aligned} |(\rho_n * \bar{f})(x_0) - (\rho_n * \bar{f})(x_1)| &\leq \int_{B(0, \frac{1}{n})} |\rho(y - x_0) - \rho(y - x_1)| |f(y)| dy \\ &\leq \|x_1 - x_2\| \|\rho'_n\|_\infty C_n \|\bar{f}\|_1 \\ &\leq M \tilde{C}_n |x_1 - x_2|. \end{aligned}$$

On a donc que \mathcal{A}_n est relativement compact dans $C(U)$, et donc dans $L^p(U)$ car $\|\cdot\|_{L^p(U)} \leq C_U \|\cdot\|_{\infty, U}$.

On peut alors conclure : soit $\varepsilon > 0$. On fixe $n > \frac{1}{\eta}$, ainsi $\forall f \in \mathcal{F}, \|(\rho_n * f) - f\|_{L^p(U)} < \varepsilon$.

Comme \mathcal{A}_n est relativement compact dans $L^p(U)$, on peut le recouvrir par un nombre fini de boules de rayon ε , pour la norme $\|\cdot\|_{L^p(U)}$. En considérant les boules de rayon 2ε , on a un recouvrement fini de $\mathcal{F}|_U$.

Ainsi, $\mathcal{F}|_U$ est relativement compact dans $L^p(U)$.

□