

Espaces complets. Exemples et applications.

I Généralités sur les espaces métriques complets

Def ①: Soit $(x_n) \in X^{\mathbb{N}}$. On dit que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy

si: $\forall \epsilon > 0: \exists N_\epsilon \in \mathbb{N}: \forall p \geq N_\epsilon; \forall q \geq N_\epsilon \quad d(x_p, x_q) \leq \epsilon$

(X, d) est dit "complet", si toute suite de Cauchy de X , converge dans X .

Ex / C.E ②: $(\mathbb{R}, l.1)$ est complet.

$(\mathbb{Q}, l.1)$ n'est pas complet.

Prop ③: (1) Toute suite convergente est de Cauchy.

(2) Toute suite de Cauchy est bornée.

(3) Toute suite de Cauchy qui possède une valeur d'adhérence est convergente.

Prop ④: La complétude est une propriété métrique.

Elle n'est pas une propriété topologique.

Ex ⑤: Soit $\| \cdot \|$ une norme. $(\mathbb{R}, \| \cdot \|)$ est complet.

\mathbb{R} et $]0, 1[$ sont homéomorphes, $(\mathbb{R}, l.1)$ est complet, mais pas $(]0, 1[, l.1)$.

Th ⑥ [Complétion]

Soit (X, d) un espace métrique. Il existe (\hat{X}, \hat{d}) un espace métrique tel que:

(1) (\hat{X}, \hat{d}) est complet.

(2) Il existe $\sigma: X \hookrightarrow \hat{X}$, une isométrie injective.

(3) $\sigma(X) = \hat{X}$

(4) (\hat{X}, \hat{d}) est unique à isomorphisme près.

(\hat{X}, \hat{d}) est appelé complété de (X, d) .

Ex ⑦: $(\mathbb{R}, l.1)$ est le complété de $(\mathbb{Q}, l.1)$.

II Propriétés sur les espaces métriques complets

(a) Lien avec les notions topologiques

Prop ⑧: Un espace métrique compact est complet.

CE ⑨: $(\mathbb{R}, l.1)$ complet, mais non compact.

Def ⑩: Soit $A \subseteq X$, A est une partie complète si $(A, d|_A)$ est complet.

Prop ⑪: Soit $A \subseteq X$ fermée, et (X, d) complet, alors A est complète.

Ex ⑫: $\overline{B}(x_0, r) \subseteq \mathbb{R}^n$ est complet.

Prop ⑬: Soient $(X_1, d_1); \dots; (X_n, d_n)$ n espaces métriques.

On pose $X := \prod_{i=1}^n X_i$, $d_\infty(x; y) = \sup_{1 \leq i \leq n} d_i(x_i; y_i)$; $\forall (x, y) \in X^2$

alors: (X, d_∞) est complet si et seulement si (X_i, d_i) est complet, pour tout $i \in \{1; \dots; n\}$.

Ex ⑬: $(\mathbb{R}^n, \| \cdot \|)$ est complet

Def ⑭: (1) $A \subseteq X$ est précompact si:

$\forall \epsilon > 0: \exists n \in \mathbb{N}^*: \exists (x_1; \dots; x_n) \in X^n: A \subseteq \bigcup_{i=1}^n B(x_i, \epsilon)$

(2) A est relativement compacte si $\frac{A}{A}$ est compacte.

Prop ⑮: (1) Si $A \subseteq X$ est précompacte alors A est relativement compacte.

(2) Si $A \subseteq X$ est relativement compacte, et (X, d) complet alors A est précompacte.

App ⑯ [Théorème d'Ascoli]

Soit (X, d) compact, $(E, \| \cdot \|)$ complet.

$A \subseteq \mathcal{C}(X, E)$, $\| \cdot \|_\infty$. Alors:

(i) A est relativement compacte dans $\mathcal{C}(X, E)$

\Leftrightarrow (ii) (a) $\forall x \in X \quad A(x) \subseteq E$ est relativement compacte
(b) A est équicontinue.

(2) Résultats fondamentaux et applications

Def (17) $T: X \rightarrow Y$ est dite contractante si elle est lipschitzienne de rapport $0 \leq k < 1$.

Th (18) [Point fixe, Picard]

Soit (X, d) complet. $T: X \rightarrow X$ contractante.

Alors T admet un unique point fixe.

App (19) [Théorème de Cauchy-Lipschitz]

(E) $\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$. Soit $f: I \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ continue, localement lipschitzienne par rapport à la seconde variable, $(t_0, y_0) \in I \times \mathbb{R}^n$.

Alors il existe une unique solution à (E), dans tout voisinage de t_0 .

App (20) [Théorème d'inversion locale]

Soit $f: \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \in \mathcal{C}^1$, Ω ouvert. Soit $x_0 \in \Omega$ tel que $D_{x_0} f \in GL_n(\mathbb{R})$. Alors:

Il existe $U \subseteq \Omega$ voisinage ouvert de x_0 , tel que $V = f(U) \subseteq \mathbb{R}^n$ soit un voisinage ouvert de $f(x_0)$, tel que $f: U \rightarrow V$ réalise un \mathcal{C}^1 difféomorphisme.

Th (21) [Lemme de Baire]

Soit (X, d) complet. $(X_n)_{n \geq 1}$ suite de fermés, telle que: $\forall n \in \mathbb{N}^* \quad X_n \neq \emptyset$, alors $\bigcap_{n \geq 1} X_n \neq \emptyset$.

App: (22) Théorème de Banach-Steinhaus (et Th 34)

Th (24) [Prolongement]

Soit $A \subseteq X$ dense dans (X, d) , (Y, d) complet. $f: A \rightarrow Y$ uniformément continue. Alors: (1) Il existe une unique application continue $g: X \rightarrow Y$ prolongeant f . (2) g est uniformément continue.

App (25) Extension de la Transformation de Fourier de $L^1 \cap L^2$ à L^2 .

III Espaces de Banach

Def (26) Un espace de Banach est un espace vectoriel normé complet.

Ex (27) $(\mathcal{C}^0([0; 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$, $(\mathcal{L}(E, F), \|\cdot\|)$, $(\mathcal{L}_c(E, F), \|\cdot\|)$

Prop (28) $(X, \|\cdot\|)$ est un espace de Banach si et seulement si toute série normalement convergente est convergente.

App (29) [Théorème de Riesz-Fischer]

$(L^p(\mathbb{R}, \lambda), \|\cdot\|_p)$ est un Banach, $\forall 1 \leq p < +\infty$.
Lebesgue

Def (30) $(X, \|\cdot\|)$; $(Y, \|\cdot\|)$ deux EVNs.

$T: X \rightarrow Y$ linéaire.

(1) On dit que T est bornée si $\exists K \geq 0: \forall x \in X \quad \|Tx\|_Y \leq K \|x\|_X$.

(2) On dit que T est continue si: $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in X^{\mathbb{N}}$:

$$\left[x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x \implies T(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} T(x) \right]$$

Prop (31) Avec les mêmes hypothèses sur T .

T est continue si et seulement si T est bornée.

CE (32) $T: (\mathcal{C}^1([0; 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_1) \rightarrow (\mathcal{C}^0([0; 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$
 $f \mapsto f'$

n'est pas bornée.

Prop (33) En dimension finie, toute application linéaire est continue.

Th (34) [Banach-Steinhaus]

$(X, \|\cdot\|)$ Banach, $(Y, \|\cdot\|)$ EVN. $(T_\alpha)_{\alpha \in I} \subset \mathcal{L}_c(X, Y)$ telle que $\forall x \in X: \exists C_x > 0: \forall \alpha \in I \quad \|T_\alpha x\| \leq C_x$ alors $\exists C > 0: \forall \alpha \in I \quad \|T_\alpha\| \leq C$.

App 3 Il existe une fonction continue, telle que sa série de Fourier ne converge pas en 0.

IV - Espaces de Hilbert

(1) Définitions: premières On supposera $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Hilbert.

Def (2): $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace de Hilbert, si H est un espace vectoriel, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ un produit scalaire et de plus $(H, \|\cdot\|_H)$ est complet, pour la norme associée à $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Ex (3) $L^2(\mathbb{C})$ pour $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^{+\infty} x_i \overline{y_i}$
 $L^2(\mathbb{R}, \lambda)$ pour $\langle f, g \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(x) \overline{g(x)} dx$

Prop (4) [Inégalité de Cauchy-Schwarz]

$\forall (f, g) \in H^2 : |\langle f, g \rangle| \leq \|f\| \cdot \|g\|$

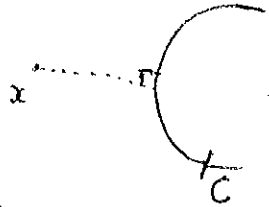
Prop (5) [Identité du parallélogramme]

$\forall (u, v) \in H^2 : \|u+v\|^2 + \|u-v\|^2 = 2\|u\|^2 + 2\|v\|^2$

App (6) [Projection sur un convexe fermé]

Soit $C \subseteq H$ un convexe fermé, non vide. Soit $x \in H$.

$\exists ! y \in C : \inf_{z \in C} \|x - z\| = \|x - y\|$



Corollaire (1) Soit $F \subset H$ sous espace vectoriel fermé.

alors $H = F \oplus F^\perp$

(3)

(b) Séparabilité

Def (1) $(e_i)_{i \in I} \subset H$ est une base hilbertienne de H si:

- $(e_i)_{i \in I}$ est orthonormée.
- $\text{Vect}(e_i)_{i \in I}$ est dense dans H . (totalité)

Def (2) H est séparable si il existe une famille d'éléments dénombrable dense dans H .

Ex (3) $l^p(\mathbb{C})$, $L^p(\mathbb{C})$ pour $1 \leq p < +\infty$
 $(\mathbb{R}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$, $(\mathbb{C}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ sont séparables.

CE (4) $l^\infty(\mathbb{C})$ n'est pas séparable.

Th (1) Tout espace de Hilbert (de dimension infinie) séparable possède une base hilbertienne.

(2) En notant $(e_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une telle base, on obtient:

$\forall f \in H : f = \sum_{n=0}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e_n$

(3) Identité de Plancherel: $\|f\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |\langle f, e_n \rangle|^2$

App (7) [Théorème de Riesz]

Tout espace de Hilbert séparable (de dimension $+\infty$) est isométriquement isomorphe à $l^2(\mathbb{C})$.

Références:

- X. Gourdon, Analyse, Ellipses.
- H. Gouffelec, Topologie, Dunod.
- H. Brézis, Analyse fonctionnelle.
- H. Gouffelec, C. Zilly, Analyse pour l'agrégation, Dunod.
- A. Friedman, Fundation of modern analysis.
- A. Bourier, M. Georg, F. Le Lionnaux Dictionnaire des mathématiques.
- P. Dugac, Histoire des espaces complets, Revue d'histoire des sciences, 1984, Vol 37.

Développement \mathcal{O} Lemme de Bolzano | Bolzano | Steinhaus

Existence d'une fonction continue dont la série de Fourier ne converge pas sur \mathcal{O}

Lemme de Bolzano. (X, d) un espace métrique complet

$(x_n)_{n \geq 0}$ suite de fermés, tels que : $\forall n \in \mathbb{N} : \overline{x_n} = \emptyset$
alors $\bigcap_{n \geq 0} x_n = \emptyset$

Preuve. Comme $(\mathbb{R})^c = \mathbb{R}^c$, par passage au complémentaire on démontre à montrer que $\bigcap_{n \geq 0} \overline{x_n} = X$; or $x_n^c = \mathcal{O}_n$

Idee: Montrer que tout ouvert de Ω non vide

$G = \bigcap_{n \geq 0} \mathcal{O}_n$, on construit pour cela une suite (qui s'avère être de Cauchy), et on prouve que sa limite $x \in \bigcap_{n \geq 0} \mathcal{O}_n$

Etape 1. Soit $\mathcal{O} \subseteq X$ un ouvert. Soit $x_0 \in \mathcal{O}$.

$\exists r_0 > 0 : B(x_0, r_0) \subset \mathcal{O}$

Comme $\mathcal{O}_1 = X \setminus B(x_0, r_0) \cap \mathcal{O}_1 \neq \emptyset$

Donc il existe $x_1 \in B(x_0, r_0) \cap \mathcal{O}_1$;

$\exists r_1 > 0 : r_1 < \frac{r_0}{2}$, et $B(x_1, r_1) \subset \mathcal{O}_1 \cap B(x_0, r_0)$

Par récurrence, on peut construire une suite (x_n) ,

(x_n) telle que $\forall n \in \mathbb{N} : B(x_{n+1}, r_{n+1}) \subset B(x_n, r_n) \cap \mathcal{O}_{n+1}$
 $r_{n+1} < \frac{r_n}{2}$, $\forall n \in \mathbb{N} : \frac{r_0}{2^{n+1}}$

Etape 2. (x_n) est de Cauchy.

$\forall \epsilon, m \in \mathbb{N} : \exists n_0 : n > n_0 \implies d(x_n, x_m) < \frac{\epsilon}{2} + \dots + \frac{\epsilon}{2^{n+1}} < \epsilon$
 $\sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{2^k} < \frac{1}{2^{n-1}}$

Etape 3. $x_n \in \Omega \implies x \in X$
 $\sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{2^k} \implies 0$

Etape 3. $x \in \Omega \cap G$

Etape 3. $\forall \epsilon > 0 : \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0 : x \in B(x_n, \epsilon) \subset B(x_n, r_n)$

$x \in B(x_0, r_0) \Rightarrow x \in G$
par la même occasion $x \in \Omega \Rightarrow G \cap \Omega \neq \emptyset$

Théorème [Banach - Steinhaus]

Soit $(T_\alpha)_{\alpha \in I} \subseteq \mathcal{B}(X, Y)$, X Banach
(Y , $\|\cdot\|$) EVN (X Banach)
famille d'opérateurs $X \rightarrow Y$ continue $\mathcal{B}(X, Y)$ Y , $\|\cdot\|$ EVN

tels que $\forall x \in X: \exists C_x > 0 \forall \alpha \in I \|T_\alpha x\| \leq C_x$

alors $\exists C > 0 \forall \alpha \in I \|T_\alpha\| \leq C$.

Preuve: On pose $f_\alpha(x) = \|T_\alpha x\|$

$\forall \alpha \in I \exists \{x \in X: \forall \alpha \in I: f_\alpha(x) \leq r\}$

~~Prop~~ ; F_α est fermé, et

$X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n, \bar{X} = \emptyset$

par la contraposée du Lemme de Baire

$F_{n_0} \in \mathbb{N}: F_{n_0} \neq \emptyset$

Soit $\exists B = B_{x_0, r} \subseteq F_{n_0}$ une boule fermée

$\forall \alpha \in I: \forall x \in B: f_\alpha(x) \leq n_0$

Soit $\|y\| \leq 1, \|x\| = x_0 + r, y \in B$.

$$\|T_\alpha y\| = \|T_\alpha \frac{x - x_0}{r}\| \leq \frac{1}{r} \|T_\alpha x\| + \frac{1}{r} \|T_\alpha x_0\| \leq \frac{2n_0}{r}$$

Application: Il existe une fonction continue, telle que sa

série de Fourier ne converge pas en 0.

En fait on veut:

$$S_n \left(\mathcal{C}^\infty([-\pi, \pi]); L^1(\mathbb{R}) \right) \rightarrow (\mathbb{R}, \|\cdot\|)$$

$$\int \mapsto \sum_{k=0}^n c_k(y)$$

$$S_n(f)(0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D_n(t) f(t) dt; \quad D_n(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} 2 \cos\left(\frac{t}{2}\right) dt$$

$$|S_n(f)| \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt = \|f\|_1$$

adapte pour $f = 1$.

$$\Rightarrow \|S_n\| = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt.$$

Assertion: $\|S_n\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

Supposons par l'absurde: $\forall f \in \mathcal{E}([-\pi, \pi])$

$S_n(f)$ est convergente en 0

\Rightarrow borne

$$\Rightarrow \exists C, \exists \alpha > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \forall f \in \mathcal{E}([-\pi, \pi]) \quad |S_n(f)| \leq C n^\alpha$$

On applique le théorème de Borel-Lebesgue

$$\exists C \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, \|S_n\| \leq C$$

UN THÉORÈME DE CAUCHY-LIPSCHITZ

Théorème:

On considère l'espace \mathbb{R}^m muni d'une norme $\|\cdot\|$, un intervalle I de \mathbb{R} et $f : I \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ une application continue et globalement lipschitzienne en la seconde variable au sens suivant: pour tout intervalle compact $K \subset I$, $\exists k > 0$ tel que: $\forall t \in K, \forall y_1, y_2 \in \mathbb{R}^m$,

$$\|f(t, y_1) - f(t, y_2)\| \leq k \|y_1 - y_2\|$$

Alors, si $t_0 \in I$ et $x \in \mathbb{R}^m$ sont donnés, le problème de Cauchy (P)

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) \\ y(t_0) = x \end{cases}$$

admet une unique solution définie sur I tout entier.

Étape 1 Supposons dans un premier temps que I est compact.

1. Ramenons le problème à un problème de point fixe.

Dire que y est solution de (P) sur I signifie que $t \mapsto y(t)$ est une fonction dérivable sur I (donc continue) et que

$$y'(t) = f(t, y(t)) \text{ pour } t \in I, \text{ et } y(t_0) = x$$

Comme f est continue, on en déduit que y' est continue donc en intégrant on obtient:

$$y(t) = x + \int_{t_0}^t f(s, y(s)) ds.$$

Réciproquement si y est continue sur I et vérifie l'égalité précédente alors elle est dérivable et c'est une solution de (P).

Ainsi le problème (P) équivaut à la recherche d'un point fixe de l'application suivante:

$$\begin{aligned} F : C(I, \mathbb{R}^m) &\longrightarrow C(I, \mathbb{R}^m) \\ y &\longmapsto (F(y) : t \mapsto x + \int_{t_0}^t f(s, y(s)) ds) \end{aligned}$$

2. Montrons que F possède un unique point fixe.

- Soient $\|y\|_\infty = \max_{t \in I} \|y(t)\|$, k la constante de Lipschitz associée à l'intervalle compact I , l la longueur de I et munissons $C(I, \mathbb{R}^m)$ de la norme

$$\|y\|_k := \max_{t \in I} (e^{-k|t-t_0|} \|y(t)\|)$$

On vérifie aisément qu'il s'agit bien d'une norme sur $C(I, \mathbb{R}^m)$. De plus, $\forall y \in C(I, \mathbb{R}^m)$ on a:

$$e^{-kl} \|y\|_\infty \leq \|y\|_k \leq \|y\|_\infty$$

Ainsi, $\|\cdot\|_k$ et $\|\cdot\|_\infty$ sont équivalentes donc $(C(I, \mathbb{R}^m), \|\cdot\|_k)$ est complet (car $(C(I, \mathbb{R}^m), \|\cdot\|_\infty)$ l'est).

- Comme f est continue, $C(I, \mathbb{R}^m)$ est stable par F .

- Enfin, pour tout $y, z \in C(I, \mathbb{R}^m), t \in I$ et $t \geq t_0$ on a

$$F(y)(t) - F(z)(t) = \int_{t_0}^t (f(s, y(s)) - f(s, z(s))) ds$$

d'où

$$\begin{aligned} e^{-k(t-t_0)} \|F(y)(t) - F(z)(t)\| &\leq e^{-k(t-t_0)} \int_{t_0}^t \|f(s, y(s)) - f(s, z(s))\| ds \\ &\leq e^{-k(t-t_0)} \int_{t_0}^t k \|y(s) - z(s)\| ds \\ &\leq e^{-k(t-t_0)} \| \cdot \|_k (y - z) \int_{t_0}^t k e^{k(s-t_0)} ds \\ &\leq (1 - e^{-k(t-t_0)}) \|y - z\|_k. \end{aligned}$$

De même, pour $t \leq t_0$ on a :

$$e^{k(t-t_0)} \|F(y)(t) - F(z)(t)\| \leq (1 - e^{-k(t-t_0)}) \|y - z\|_k$$

Ainsi, pour tout $t \in I$ on a :

$$e^{-k|t-t_0|} \|F(y)(t) - F(z)(t)\| \leq (1 - e^{-k|t-t_0|}) \|y - z\|_k$$

En passant au max sur I on obtient finalement :

$$\|F(y) - F(z)\|_k \leq \underbrace{(1 - e^{-k\delta})}_{< 1} \|y - z\|_k.$$

F est donc contractante sur $\mathcal{C}(I, \mathbb{R}^m)$ muni de la norme $\|\cdot\|_k$ de sorte que, par le théorème du point fixe, (P) admet une solution **unique**.

Étape 2 Extension du résultat à un intervalle I quelconque.

Tout intervalle quelconque I peut s'écrire comme une réunion croissante d'intervalles compacts contenant t_0 : $\bigcup_j I_j \subset I_1 \subset \dots \subset I_j \subset \dots$

Soit pour tout j la solution y_j de (P) sur I_j compact.

$$y'_j = f(t, y_j), \quad t \in I_j, \quad y_j(t_0) = x$$

Si y est une solution de (P) sur I :

$$y' = f(t, y), \quad t \in I, \quad y(t_0) = x$$

La restriction de y à I_j coïncide nécessairement avec y_j par unicité sur I_j . Inversement, les fonctions y_j se raccordent : la fonction $y(t) = y_j(t)$ pour tout j tel que $t \in I_j$ est bien définie et donne une solution sur I . Ainsi le problème (P) admet une solution unique sur I , définie sur tout I .