

Espaces vectoriels normés; applications linéaires continues. Exemples.

208

2) GENERALITES

1) Espaces vectoriels normés (E, ||·||)  
 Def 1: Soit E un K-espace vectoriel (K=ℝ ou ℂ). On appelle norme une application E → ℝ<sup>+</sup>, x ↦ ||x|| telle que:

- i) ||x|| ≥ 0 et ||x|| = 0 ⇔ x = 0
  - ii) ∀ x, y ∈ E, ∀ α ∈ K, ||αx + y|| ≤ |α| ||x|| + ||y|| (Inégalité triangulaire)
  - iii) ||x|| = ||-x||
- Monde d'une norme. Est appelé K-espace vectoriel normé.

Ex 2: (ℝ, ||·||), (ℂ, ||·||)  
 • Norme ||·||<sub>1</sub> sur ℝ<sup>n</sup>: ||x||<sub>1</sub> = ∑ |x<sub>i</sub>|  
 • Norme ||·||<sub>2</sub> sur ℝ<sup>n</sup>: ||x||<sub>2</sub> = √(∑ x<sub>i</sub><sup>2</sup>)  
 • Norme ||·||<sub>∞</sub> sur ℝ<sup>n</sup>: ||x||<sub>∞</sub> = max |x<sub>i</sub>|

Ex 3: Soit (E, ||·||) un espace normé. N: E → ℝ<sup>+</sup> définie par N(x) = ||x|| est continue.  
 • N: ℝ → ℝ<sup>+</sup> définie par N(x) = |x| est continue.  
 • N: ℝ<sup>2</sup> → ℝ<sup>+</sup> définie par N(x, y) = max(|x|, |y|) est continue.

Prop 1: Soit (E, ||·||) un espace normé. ||·|| est continue.

Prop 2: ||·|| est une topologie de convergence.

Prop 3: 2 normes ||·||<sub>1</sub> et ||·||<sub>2</sub> sur E sont dites équivalentes si: ∃ a, b > 0 telles que a||x||<sub>1</sub> ≤ ||x||<sub>2</sub> ≤ b||x||<sub>1</sub>.

Prop 4: 2 normes équivalentes définissent des distances équivalentes.

Ex 4: On munit C([a, b]) des normes ||·||<sub>1</sub> et ||·||<sub>∞</sub>. Elles sont équivalentes.

3) Applications linéaires continues

Théorème: Soit E et F deux K-espace vectoriels normés. Une application linéaire f: E → F est dite continue si et seulement si elle est continue en 0.

- 1) f continue en 0 ⇔ f est continue.
- 2) f continue en 0 ⇔ f est bornée.
- 3) f continue en 0 ⇔ f est bornée.

Ex 10: Soit C([a, b], ℝ) l'espace des fonctions continues de [a, b] dans ℝ. On munit C([a, b], ℝ) de la norme ||·||<sub>∞</sub>. Soit f: C([a, b], ℝ) → ℝ définie par f(x) = ∫<sub>a</sub><sup>b</sup> x(t) dt. f est continue.

Ex 11: Soit C([a, b], ℝ) l'espace des fonctions continues de [a, b] dans ℝ. On munit C([a, b], ℝ) de la norme ||·||<sub>∞</sub>. Soit f: C([a, b], ℝ) → ℝ définie par f(x) = x(a). f est continue.

Prop 12: L'ensemble des applications linéaires continues de E dans F est noté L(E, F). On définit pour f ∈ L(E, F) la norme ||f|| = sup ||f(x)|| / ||x||.

Prop 13: ||f|| = sup ||f(x)|| / ||x||.

Ex 14: Soit f: ℝ → ℝ définie par f(x) = x. ||f|| = 1.

Ex 15: Soit f: C([a, b], ℝ) → ℝ définie par f(x) = ∫<sub>a</sub><sup>b</sup> x(t) dt. ||f|| = b - a.

Ex 16: Soit f: C([a, b], ℝ) → ℝ définie par f(x) = x(a). ||f|| = 1.

Ex 17: Soit f: C([a, b], ℝ) → ℝ définie par f(x) = x(b) - x(a). ||f|| = b - a.

[600] p48

[600] p64

[600] p48

[600] p66

[140] p825

[Gou] p48

Prop 16: Soient  $E, F$   $n$ -espaces,  $g \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $g \in \mathcal{L}(F, E)$ .  
Alors  $g \circ g \in \mathcal{L}(E, E)$  et  $g \circ g \in \mathcal{L}(F, F)$ .  
En particulier, si  $g \in \mathcal{L}(E, E)$  on parle d'une algèbre normale.

### 3) Continuité des formes linéaires

[Gou] p49

Def 17: Soit  $E$  un  $K$ -E.V.  $L$  l'espace  $\mathcal{L}(E, K)$  est dit  $n$ -dimensionnel  
 $E^n$  de  $E$ . Soit  $f \in \mathcal{L}(E, K)$  on appelle dual topologique de  $E$ .

Prop 18: Une forme linéaire  $f$  sur  $E$  est continue si et seulement si

[Hau] p323

cf-ex 19: si  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de formes linéaires continues,  $U \rightarrow f$

[Pom] p66

Thém 20 (Hahn-Banach) (Espaces): Soient  $(E, \mathcal{N}_E)$  un E.V.  $F$  un  
E.V. de  $E$  et  $f \in F'$ . Alors il existe un prolongement linéaire  
continu  $g$  de  $f$  sur  $E$  tel que  $g|_F = f$ .

Prop 21: Soit  $F$  un E.V. de  $E$  un  $(E, \mathcal{N}_E)$ . Pour toute forme linéaire continue  $f$  sur  $F$  on peut la prolonger en une forme linéaire continue sur  $E$ .

### 4) Espaces à dimension finie

[Gou] p50

Thém 22: Dans un E.V. à dimension finie, toutes les normes  
sont équivalentes.

cf-ex 23: Pour un espace à dimension finie, cf-ex 23.

Corollaire 24: Toute application linéaire d'un E.V. à dimension finie  
dans un E.V. (quelques) est continue.

cf-ex 25: Pour un espace à dimension finie, on peut définir la norme de  
 $\mathcal{L}(E, F)$  par  $\|g\| = \sup_{\|x\|=1} \|g(x)\|$ . Si  $F$  est un E.V. à dimension finie, on a

Corollaire 26: Dans un E.V. à dimension finie, les compacts  
sont les fermés bornés.

[Hau] p326

cf-ex 27: Pour un espace à dimension finie, on peut définir la norme de  
 $\mathcal{L}(E, F)$  par  $\|g\| = \sup_{\|x\|=1} \|g(x)\|$ . Si  $F$  est un E.V. à dimension finie, on a  
pas compacts ( $\mathbb{R}^n$ ,  $\mathbb{C}^n$ ) suite de  $g$  qui ne possède  
aucune sous-suite convergente).

[Gou] p50

Prop 28: Tout E.V. à dimension finie est un espace normé complet.

[Pom] p69

Thém 29 (Riesz): Soit  $(E, \mathcal{N}_E)$  un E.V.  $E'$  l'espace des formes linéaires  
continues sur  $E$ . Toute suite bornée de  $(E', \mathcal{N}_{E'})$  est compacte.

### LES ESPACES DE BANACH

#### 1) Définitions et premières propriétés

Def 30: Un espace de Banach est un espace normé complet.

[Gou] p49

Ex 31: Tout E.V. à dimension finie est un espace de Banach.

[Gou] p50

cf-ex 32:  $(\mathbb{C}^n, \|\cdot\|_1)$  est un espace normé complet. (4) dans cet  
cas  $\sum_{k=1}^n |x_k|$  est la norme de Banach dans  $(\mathbb{C}^n, \|\cdot\|_1)$  mais ne converge pas dans

[Hau] p312

Prop 33: Si  $F$  est un espace de Banach alors  $\mathcal{L}(E, F)$  est un espace de Banach.

[Gou] p49

Corollaire 34:  $E' = \mathcal{L}(E, K)$  est un espace de Banach.

Corollaire 35: Toute suite de formes linéaires  $f_n$  de  $\mathcal{L}(E, K)$  absolument convergente  
est convergente.

Prop 36: Soient  $E$  un espace de Banach et  $g \in \mathcal{L}(E, E)$  tel que  
 $\|g\| < 1$ . Alors  $I - g$  est inversible, son inverse est  
 $\sum_{k=0}^{\infty} g^k \in \mathcal{L}(E, E)$ .

Prop 37 (Application de l'opérateur 36): Soient  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de formes linéaires  
absolument convergente et  $f$  leur somme. Alors  $f$  est continue et on a  
 $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$  pour tout  $x \in E$  et  $f$  est continue.

Thém 38: Si  $f$  est une application linéaire continue définie  
sur un espace de Banach  $(E, \mathcal{N}_E)$  à valeurs dans  $(F, \mathcal{N}_F)$   
complet alors  $f$  possède un unique prolongement continu à  $E'$ .

[Pom] p66

#### 2) Lemme de Baire et applications

Thém 39 (Lemme de Baire): Soit  $(E, \mathcal{N}_E)$  un espace métrique complet.  
Soit  $(F, \mathcal{N}_F)$  un espace métrique à valeurs dans  $F$  dans un E.V.  
alors  $f$  est continue.

[Gou] p397

• Si  $(F, \mathcal{N}_F)$  est un espace métrique à valeurs dans  $F$  dans un E.V.  
alors  $f$  est continue.

Prop 40: Un espace métrique à base dénombrable (non fini)  
n'est pas complet.

[Gou] p399

[BOU] p401-405

Théorème 4-1 (Banach-Schaefers): Soient  $(E, \|\cdot\|)$  un espace de Banach et  $(F, \|\cdot\|)$  un espace normé. Soit  $T: E \rightarrow F$  une application linéaire continue. Alors on a: (i)  $T$  est borné, (ii)  $T$  est continu.

[DUP]

Prop 4-2: Il existe  $f \in C^1$  tel que  $(S_n f)(x)$  converge à  $f(x)$  dans la norme partielle d'indicateur de la série de Fourier de  $f$ . En particulier  $f$  n'est pas continue de la série de Fourier.

[BRE] p48-79

Théorème 3 (Théorème d'application ouverte): Soient  $E, F$  deux espaces de Banach et  $T$  un opérateur linéaire continu injectif de  $E$  sur  $F$ . Alors: (i)  $T$  est borné, (ii)  $T$  est continu.

Prop 4-4: Transformation linéaire de  $E$  en  $F$  est de  $F$ .

Exercice 4-5 (exercice de Banach): Soient  $E, F$  deux espaces de Banach et  $T$  un opérateur linéaire continu injectif de  $E$  sur  $F$ . Alors  $T^{-1}$  est continu de  $F$  dans  $E$ .

[RUS]

Prop 4-6: L'application linéaire continue injective  $T: E \rightarrow F$  est bornée.  $T: (E, \|\cdot\|) \rightarrow (F, \|\cdot\|)$  est bornée.

n'est pas surjective.

[BRE] p49

Prop 4-7: Soit  $E$  un espace de Banach  $(E, \|\cdot\|)$  et  $(F, \|\cdot\|)$  un espace normé. Soit  $T: E \rightarrow F$  une application linéaire continue. Alors  $T$  est bornée.

[BRE] p20

Théorème 4 (Théorème de Banach): Soient  $E, F$  deux espaces de Banach. Soit  $T: E \rightarrow F$  une application linéaire continue. Alors  $T$  est bornée.

[RUS] p 151

et ex 4-9:  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est définie par  $f(x) = x \sin(1/x)$  si  $x \neq 0$  et  $f(0) = 0$ . Alors  $f$  est continue en  $0$ .

LES ESPACES DE HILBERT

Théorème de Riesz

[H-L] p84

Prop 5-1: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $f$  une forme linéaire continue sur  $E$ . Alors il existe un unique vecteur  $u \in E$  tel que  $f(x) = (x, u)$  pour tout  $x \in E$ .

[H-L] p86

Prop 5-2 (Inégalité de Cauchy-Schwarz): Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $x, y \in E$ . Alors  $|(x, y)| \leq \|x\| \|y\|$ .

(BOU 52: Soit  $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien réel. L'application  $R(x) = \|x\|^2$  définit une norme sur  $H$ .

Def 5-3: Un espace préhilbertien complet pour la norme définie par son produit scalaire est appelé espace de Hilbert.

[H-L] p88

Ex 5-4:  $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace de Hilbert.

[H-L] p86

Prop 5-5 (Caractérisation de l'orthogonalité): Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-6 (Caractérisation de l'orthogonalité): Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-7 (Orthogonalité): Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Théorème 5-8: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

[H-L] p92

Prop 5-9: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-10: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-11: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-12: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-13: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-14: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-15: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-16: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-17: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-18: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-19: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-20: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-21: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-22: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-23: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-24: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

Prop 5-25: Soit  $E$  un espace de Hilbert. Soit  $M$  un sous-espace linéaire fermé de  $E$ . Alors  $M^\perp$  est l'orthogonal de  $M$ .

DUP 2

[BOU] p385

[H-L] p83

[H-L] p86

[H-L] p101

## References

- Partie I et II :
- Grundlehren Analysis
  - Formelnat, Cases d'analyse
  - Hausdorff, Les ensembles - exemples de mathématiques
  - Bourbaki, Analyse fonctionnelle.
- Partie III :
- Hirsch - Lacombe, Éléments d'analyse fonctionnelle.
  - Analyse par les méthodes locales.

# Théorème de Banach-Steinhaus

Théorème: Soient  $(E, \|\cdot\|_E)$  un espace de Banach et  $(F, \|\cdot\|_F)$  une v.n. Soit  $(f_i)_{i \in I}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{L}_c(E, F)$ . Alors ou bien  $(f_i)_{i \in I}$  est bornée, ou bien il existe  $x \in E$  tel que  $\sup_{i \in I} \|f_i(x)\|_F = +\infty$ .

Démonstration:

Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on définit  $\Omega_k = \{x \in E, \sup_{i \in I} \|f_i(x)\|_F > k\}$ .

\* Montrons que  $\Omega_k$  est ouvert pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Soit  $x_0 \in \Omega_k$ . Il existe  $i \in I$  tq  $\|f_i(x_0)\|_F > k$ .

Comme  $f_i$  est continue on a alors:

$$\exists r > 0, \forall x \in B(x_0, r), \|f_i(x)\|_F > k.$$

Donc:  $B(x_0, r) \subset \Omega_k$ . Par conséquent,  $\Omega_k$  est ouvert.

\* Supposons que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\Omega_k$  est dense dans  $E$ .

Comme  $E$  est un espace complet, d'après le théorème de Baire on obtient que  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \Omega_k$  est dense dans  $E$ . En particulier,  $\Omega$  est non vide.

Soit alors  $x \in \Omega$ . On a  $\sup_{i \in I} \|f_i(x)\|_F = +\infty$ .

\* Sinon, il existe  $k \in \mathbb{N}$  tq  $\Omega_k$  n'est pas dense dans  $E$ . Alors:

$$\exists x_0 \in E, \exists \epsilon > 0, B(x_0, \epsilon) \cap \Omega_k = \emptyset.$$

Autrement dit:

$$\exists x_0 \in E, \exists \epsilon > 0, \forall x \in B(x_0, \epsilon), \sup_{i \in I} \|f_i(x)\|_F \leq k.$$

Alors:  $\forall x \in B(x_0, \epsilon), \forall i \in I, \|f_i(x)\|_F = \|f_i(x_0 + (x-x_0))\|_F$  car  $f_i$  est linéaire.  
 $\leq \|f_i(x_0)\|_F + \|f_i(x-x_0)\|_F$  par inégalité triangulaire.  
 $\leq k$ , car  $x_0 \in B(x_0, \epsilon)$  et  $x-x_0 \in B(0, \epsilon)$ .

Soit alors  $x \in E$  tq  $\|x\|_E = 1$ .

$$\forall i \in I, \|f_i(x)\|_F = \frac{2}{\epsilon} \|f_i(\frac{\epsilon}{2} x)\|_F \text{ car } f_i \text{ est linéaire.}$$

$$\leq \frac{2}{\epsilon} \times k.$$

on pourrait prendre  $\frac{\epsilon}{2}$  au lieu de  $\epsilon$ , mais il faudrait alors dire que l'inégalité précédente s'étend à  $B(\frac{\epsilon}{2})$  par continuité de  $f$ .

Donc:  $\forall i \in I, \|f_i\| \leq \frac{2}{\epsilon} k$ .

Remarque: On a en fait montré:

- soit  $(f_i)_{i \in I}$  est bornée
- soit il existe une partie  $\Omega$  dense dans  $E$  tq:  $\forall x \in \Omega, \sup_{i \in I} \|f_i(x)\|_F = +\infty$ .

## Application:

On note  $C_{2\pi}$  l'ensemble des fonctions continues sur  $\mathbb{R}$ ,  $2\pi$ -périodiques, à valeurs dans  $\mathbb{C}$ , que l'on munit de la norme  $\|\cdot\|_{\infty}$  usuelle.

Pour  $f \in C_{2\pi}$ , on définit:

$$\forall n \in \mathbb{Z} \quad c_n(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt.$$

$$\forall n \geq 0 \quad S_n(f) : x \in \mathbb{R} \mapsto \sum_{k=-n}^n c_k(f) e^{ikx}.$$

Alors il existe  $f \in C_{2\pi}$  tq  $(S_n(f))_{n \geq 0}$  diverge. En particulier,  $f$  n'est pas somme de sa série de Fourier.

## Démonstration:

Pour  $n \in \mathbb{N}$  on définit  $g_n : C_{2\pi} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $f \mapsto S_n(f)(0) = \sum_{k=-n}^n c_k(f).$

\* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Montrons que  $g_n$  est une forme linéaire continue sur  $C_{2\pi}$ . Et calculons sa norme.

•  $g_n$  est une forme linéaire: ok.

• Soit  $f \in C_{2\pi}$ .

$$g_n(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) D_n(t) dt \quad \text{où} \quad D_n(t) = \sum_{k=-n}^n e^{ikt} = \begin{cases} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})t)}{\sin(\frac{t}{2})} & \text{si } t \in ]-\pi; 0[ \cup ]0; \pi[ \\ 2n+1 & \text{si } t=0. \end{cases}$$

$$\text{Donc } |g_n(f)| \leq \|f\|_{\infty} \times \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt.$$

$$\text{Donc } g_n \in \mathcal{L}(C_{2\pi}, \mathbb{R}) \text{ et } \|g_n\| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt.$$

$$\text{Pour } k \in \mathbb{N} \text{ on définit } f_k \in C_{2\pi} \text{ par } f_k(t) = \frac{D_n(t)}{|D_n(t)| + 2^{-k}}.$$

Alors par convergence dominée:

$$g_n(f_k) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{D_n(t)^2}{|D_n(t)| + 2^{-k}} dt \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt.$$

$$\text{Donc } \|g_n\| = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt.$$

\* Montrons donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|g_n\| = +\infty$ .

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}. \|g_n\| = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} |D_n(t)| dt \quad \text{car } t \mapsto |D_n(t)| \text{ est paire.}$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \left| \frac{\sin((n+\frac{1}{2})t)}{\sin(\frac{t}{2})} \right| dt$$

$$\geq \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \left| \frac{\sin((n+\frac{1}{2})t)}{\frac{t}{2}} \right| dt$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \geq \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin u}{u} \right| du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty.$$

\*  $C_{2\pi}$  est complet et  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|g_n\| = +\infty$ . D'après le théorème de Banach-Steinhaus, il existe donc  $f \in C_{2\pi}$  tq  $\sup_{n \in \mathbb{N}} |S_n(f)(0)| = \sup_{n \in \mathbb{N}} |g_n(f)| = +\infty$ .

Remarque: En fait, l'ensemble des fonctions continues sur  $\mathbb{R}$ ,  $2\pi$ -périodiques, à valeurs dans  $\mathbb{C}$ , dont la série de Fourier diverge en 0 est dense dans  $C_{2\pi}$ .



# Théorème de Fax-Riesz

Théorème: Soit  $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace de Hilbert réel. Soit  $a$  une forme bilinéaire sur  $H$  continue et coercive, c'est à dire:

$$\exists C > 0, \forall x, y \in H \quad |a(x, y)| \leq C \|x\| \|y\|$$

$$\exists \alpha > 0, \forall x \in H \quad a(x, x) \geq \alpha \|x\|^2$$

Soit  $L$  une forme linéaire continue sur  $H$ . Alors il existe un unique  $u \in H$  tel que:

$$\forall y \in H \quad a(u, y) = L(y)$$

De plus, si  $a$  est symétrique alors le point  $u$  est caractérisé par:

$$\phi(u) = \min_{x \in H} \phi(x), \quad \text{où} \quad \phi: H \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \frac{1}{2} a(x, x) - L(x)$$

## Démonstration:

Étape 1: Montrons qu'il existe une application  $T: H \rightarrow H$  linéaire continue telle que pour tout couple  $(x, y) \in H^2$  on ait  $a(x, y) = \langle T(x), y \rangle$ .

Pour tout  $x \in H$ , l'application  $y \mapsto a(x, y)$  est une forme linéaire continue. D'après le théorème de représentation de Riesz, il existe un unique vecteur de  $H$  noté  $T(x)$  tel que  $a(x, y) = \langle T(x), y \rangle$ .

Soit  $T: x \mapsto T(x)$ . Montrons que  $T$  est linéaire continue.

• Soient  $x_1, x_2 \in H$ , soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Soit  $y \in H$ .

$$\begin{aligned} \langle T(x_1 + \lambda x_2), y \rangle &= a(x_1 + \lambda x_2, y) \\ &= a(x_1, y) + \lambda a(x_2, y) \text{ par bilinéarité de } a \\ &= \langle T(x_1), y \rangle + \lambda \langle T(x_2), y \rangle \\ &= \langle T(x_1) + \lambda T(x_2), y \rangle \end{aligned}$$

Ceci étant vrai pour tout  $y \in H$ , on a  $T(x_1 + \lambda x_2) = T(x_1) + \lambda T(x_2)$  donc  $T$  est linéaire.

• Soit  $x \in H$ . On a:

$$\|T(x)\|^2 = \langle T(x), T(x) \rangle = a(x, T(x)) \leq C \|x\| \|T(x)\| \text{ par continuité de } a$$

En distinguant les cas  $\|T(x)\| = 0$  et  $\|T(x)\| \neq 0$ , on obtient  $\|T(x)\| \leq C \|x\|$ .  
 $T$  est donc linéaire.

Étape 2: Montrons que  $T$  est bijective.

• Montrons d'abord:  $\|T(x)\| \geq \alpha \|x\| \quad \forall x \in H$ . (\*)

$$\begin{aligned} \text{Soit } x \in H. \quad \|T(x)\| \|x\| &\geq \langle T(x), x \rangle \text{ d'après Cauchy-Schwarz} \\ &\geq a(x, x) \\ &\geq \alpha \|x\|^2 \text{ car } a \text{ coercive.} \end{aligned}$$

On a (\*).

•  $T$  est injective: Soit  $x \in \ker T$ . D'après (\*) on a  $x = 0$ .

• Pour montrer que  $T$  est surjective, on va montrer que  $T(H)$  est dense dans  $H$  et que  $T(H)$  est fermé.

→ Soit  $y \in T(H)^\perp$ . Pour tout  $x \in H$  on a:

$$0 = \langle T(x), y \rangle = a(x, y)$$

Pour  $x = y$ :  $0 = a(y, y) \geq \alpha \|y\|^2$  (coercivité) donc  $y = 0$ . Donc:  $T(H)^\perp = \{0\}$  donc par le lemme de densité  $T(H)$  est dense dans  $H$ .

→ Soit  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $T(H)$  qui converge vers  $y \in H$ .

Notons  $y_n = T(x_n)$ . Comme  $(y_n)$  converge, elle est de Cauchy.

Soit  $\epsilon > 0$ .  $\exists N \in \mathbb{N}$  tq  $\forall n, m \geq N$  on ait

$$\epsilon > \|T(x_n) - T(x_m)\| = \|T(x_n - x_m)\| \geq \alpha \|x_n - x_m\|$$

Donc  $(x_n)$  est de Cauchy. Comme  $H$  est complet,  $(x_n)$  converge. Notons  $x$  sa limite. Par continuité de  $T$ , on a  $y = \lim_{n \rightarrow +\infty} T(x_n) = T(x)$ .  
Donc  $y \in T(H)$  et  $T(H)$  est fermé.

→ On a donc:  $T(H) \underset{T(H) \text{ fermé}}{=} \overline{T(H)} \underset{\text{limité}}{=} H$  donc  $T$  est surjective.

Etape 3: Conclusion:

Soit  $L$  une forme linéaire continue sur  $H$ . D'après le théorème de Riesz, il existe un unique élément  $v \in H$  tel que:

$$\forall y \in H \quad L(y) = \langle v, y \rangle.$$

Soit  $u = T^{-1}(v)$ . Alors:

$$\forall y \in H \quad L(y) = \langle T(u), y \rangle = a(u, y),$$

ce qui conclut la première partie du théorème.

Etape 4: Caractérisation.

$$\begin{aligned} \phi(x) - \phi(u) &= \frac{1}{2} a(x, x) - a(u, x) - \frac{1}{2} a(u, u) + a(u, u) \\ &= \frac{a(x, x)}{2} - \frac{a(u, x)}{2} - \frac{a(u, x)}{2} + \frac{a(u, u)}{2} \\ &= \frac{a(x-u, x)}{2} - \frac{a(x-u, u)}{2} \quad \text{car } a \text{ symétrique} \\ &= \frac{a(x-u, x-u)}{2} \\ &\geq \frac{\alpha}{2} \|x-u\|^2 \end{aligned}$$

Donc  $\phi(u) = \min_{x \in H} \phi(x)$ .