

Tous les espaces vectoriels considérés ici ont pour corps de base  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

## I - Espaces vectoriels normés

### 1 - Définitions

Def 1: Une norme sur un espace vectoriel  $E$  est une application

$$\| \cdot \| : E \rightarrow \mathbb{R}_+, \text{ telle que : } i) \| x \| = 0 \Rightarrow x = 0$$

$$ii) \forall x, y \in E, \| x+y \| \leq \| x \| + \| y \|$$

$$iii) \forall \lambda \in K, \forall x \in E, \| \lambda x \| = |\lambda| \| x \|$$

Le couple  $(E, \| \cdot \|)$  est appelé espace vectoriel normé (e.v.n.).

Ex 2: •  $E = \mathbb{K}^n$ :  $\| x \|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$ ,  $\| x \|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}$  pour  $1 \leq p < \infty$

• Si  $\dim E = n$  et  $B = (b_1, \dots, b_n)$  en est une base,  $\| \sum_{i=1}^n x_i b_i \| := \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$

•  $E = C([0, 1], K)$ :  $\| f \|_\infty = \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)|$ ,  $\| f \|_p = \left( \int_0^1 |f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}$ ,  $1 \leq p < \infty$

•  $E = \ell^p(\mathbb{N}, K)$ :  $\| x \|_p = \left( \sum_{i=1}^{\infty} |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \text{ si } p < \infty$ ;  $\| x \|_\infty = \sup_{i \in \mathbb{N}} |x_i|$ .

Prop 3: Si  $\| \cdot \|$  est une norme sur  $E$ , alors elle est 1-lipschitzienne, donc continue.

Rq 4:  $E \times E \rightarrow \mathbb{R}_+$  est une distance sur  $E$ :  
 $(x, y) \mapsto \| x-y \|$

Prop 5: La boule  $\bar{B}(x, r) := \{y \in E \mid \| x-y \| \leq r\}$  est convexe.

Illustration 6: (Voir annexe) Boules de  $\mathbb{R}^2$  pour les normes usuelles

### 2 - Propriétés générales

Def 7: Deux normes  $\| \cdot \|$  et  $\| \cdot \|'$  sur  $E$  sont dites équivalentes s'il existe  $c_1, c_2 > 0$  telle que  $\forall x \in E$ ,  $c_1 \| x \| \leq \| x \|' \leq c_2 \| x \|$ .

Ex 8:  $E = \mathbb{K}^n$ : pour  $q \leq p \leq \infty$ ,  $\| \cdot \|_\infty \leq \| \cdot \|_p \leq \| \cdot \|_q \leq n^{\frac{1}{q}} \| \cdot \|_\infty$ .

Rq 9: Deux normes équivalentes définissent la même topologie sur  $E$ .

Prop 10: Si  $\dim E < \infty$ , la boule  $\bar{B}_{\| \cdot \|_\infty}(0, 1)$  est compacte.

Théorème 11: Si  $\dim E < \infty$ , toutes les normes sur  $E$  sont équivalentes.

C. ex 12: Si  $E = C^0([0, 1], K)$ ,  $\| \cdot \|_1, \| \cdot \|_\infty$  mais  $\| \cdot \|_1$  et  $\| \cdot \|_\infty$  ne sont pas équivalentes.

Cor 13: Soit  $(E, \| \cdot \|)$  un e.v.n. Si  $\dim E < \infty$  alors il est complet.

Théorème 14: (Riesz) Si  $\dim E = \infty$ , alors  $\bar{B}_{\| \cdot \|_\infty}(0, 1)$  n'est compacte pour aucune norme  $\| \cdot \|$  sur  $E$ .

Ex 15:  $E = \ell^\infty(\mathbb{N}, K)$  muni de  $\| \cdot \|_\infty$ .  $e_i = (\delta_{i,j})_{j \in \mathbb{N}}$ ,  $(e_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est une suite de  $\bar{B}_{\| \cdot \|_\infty}(0, 1)$  mais n'admet pas de valeur d'adhérence.

### 3 - Quelques e.v.n. particulières

#### A - Espaces préhilbertiens

Def 16: Un espace préhilbertien est un espace vectoriel mun.

d'un produit scalaire (resp. hermitien) si  $K = \mathbb{R}$  (resp.  $\mathbb{C}$ ), noté  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

Ex 17:  $M_n(K)$  muni de  $\langle A, B \rangle = \sum_{i,j} a_{i,j} \overline{b_{i,j}} = \text{tr}(A B^*)$   
 (produit scalaire de Frobenius)

Lemme 18: (Cauchy-Schwarz) Si  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un préhilbertien, on a:  $\forall x, y \in E, |\langle x, y \rangle| \leq \| x \| \| y \|$ .

Prop 18:  $E \rightarrow \mathbb{R}_+$  définit une norme sur  $E$ :  
 $x \mapsto \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}}$

Ex 20: Soit  $E = \mathbb{K}^n$ ,  $C^0([0, 1], K)$  et  $\ell^2(\mathbb{N}, K)$ ; les normes  $\| \cdot \|$ , proviennent d'un produit scalaire. Dans l'ordre:

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i, \langle f, g \rangle = \int_0^1 f \bar{g} dx, \langle u, v \rangle = \sum_{i=0}^{\infty} u_i \bar{v}_i$$

Prop 21: Une norme  $\|\cdot\|$  sur  $E$  est issue d'un produit scalaire si et seulement si:  $\forall x, y \in E, \|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$

C-ex 22: Pour  $E = \mathbb{K}^n$ ,  $\|\cdot\|_\infty$  ne découle pas d'un produit scalaire.

b - Les espaces  $L^p$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ .

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  un espace mesuré.

Def 23: Si  $\dim E < \infty$ , on définit  $\mathcal{L}^p = \{g: \Omega \rightarrow \mathbb{K} \text{ mesurable} / \int |\mathbf{g}|^p d\mu < \infty\}$ . Pour  $f \in \mathcal{L}^p$ , on définit  $\|f\|_p = (\int |\mathbf{f}|^p d\mu)^{\frac{1}{p}}$ .

Def 24: On définit  $\mathcal{L}^\infty = \{g: \Omega \rightarrow \mathbb{K} \text{ mesurable} / \exists \lambda \geq 0, \mu(\{|g| > \lambda\}) = 0\}$ . Pour  $f \in \mathcal{L}^\infty$ , on définit le sup-essentiel  $\|f\|_\infty = \inf\{\lambda \geq 0 / \mu(|f| > \lambda) = 0\}$ .

Prop 25: Soient  $p, q \in [1, +\infty]$  tels que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Alors (Holder) pour  $f \in \mathcal{L}^p$  et  $g \in \mathcal{L}^q$ , on a  $fg \in \mathcal{L}^1$  et  $\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q$ .

Prop 26: (Minkowski) Pour  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $\|\cdot\|_p$  est une semi-norme sur  $\mathcal{L}^p$ :  $\forall f, g \in \mathcal{L}^p, \forall \lambda \in \mathbb{K} \quad \|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$  et  $\|\lambda f\|_p = |\lambda| \|f\|_p$ .

Def - Prop 27:  $L^p := \mathcal{L}^p / \sim$  où  $f \sim g \iff f = g \text{ } \mu\text{-presque partout}$ , munie de  $\|[f]\|_p = \|f\|_p$ , est un e.v.n.

Rq 28: La norme  $\|\cdot\|_2$  est issue du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \int f \bar{g} d\mu.$$

Prop 29: Si  $\mu$  est finie et  $f \in \bigcap_{p \geq 1} L^p$ , alors  $\|f\|_p \xrightarrow[p \rightarrow \infty]{} \|f\|_\infty$ .

## II - Applications linéaires continues

Soient  $(E, \|\cdot\|_E)$  et  $(F, \|\cdot\|_F)$  deux e.v.n.

Def 30: On définit  $\mathcal{L}(E, F) = L(E, F) \cap C^0(E, F)$  l'ensemble des applications linéaires continues de  $E$  vers  $F$ . Si  $F = \mathbb{K}$  on note  $\mathcal{L}(E, \mathbb{K}) = E'$ .

Application 31: Définition de la différentielle d'une application  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ .

### 1 - propriétés

Prop 32: Si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ , on a équivalence entre:

- $f$  est continue
- $f$  est bornée sur  $B(0, 1)$
- $f$  est continue en 0
- $f$  est lipschitzienne

Prop 33: Si  $\dim E < \infty$ ,  $\mathcal{L}(E, F) = L(E, F)$ .

Rq 34: En dimension infinie, la continuité de  $f$  dépend de  $\|\cdot\|_E$  et de  $\|\cdot\|_F$ .

Ex 35:  $C^0([0, 1], \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$  est continue pour  $\|\cdot\|_\infty$  mais pas pour  $\|\cdot\|_1$ .

### 2 - Norme naturelle

Def 36: Pour  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  on définit  $\|f\|_1 = \inf\{\|f\|_F ; \|f\|_F = 1\} \in \mathbb{R}_+ \cup \{\infty\}$ .

Prop 37:  $f \in \mathcal{L}(E, F) \iff \|f\|_1 < \infty$  et  $\mathcal{L}(E, F)$  est un e.v.n.

Rq 38:  $\|f\|_1$  est atteinte si  $\dim E < \infty$ :  $\exists x \in E, \|x\|_E = 1, \|fx\|_F = \|f\|_1$ .

Ex 39: Si  $A \in M_n(\mathbb{K})$ ,  $\|A\|_1 = \max \sum_{1 \leq j \leq n} |a_{ij}|$ ,  $\|A\|_\infty = \max \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$ ,  $\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^* A)}$ , où  $\rho(A) = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i|$ .

C-ex 40:  $T: C^0([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty \rightarrow \mathbb{R}$

$$f \mapsto \left\{ \begin{array}{l} \|f\|_1 \\ \|f\|_\infty \end{array} \right\} \quad \|\cdot\|_1 = 1$$

Prop 41: Pour  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$ ,  $\|gf\|_1 \leq \|g\|_1 \|f\|_1$ .

C-ex 42: La norme de Frobenius (ex. 17) est bien multiplicitive mais n'est pas subordonnée.

Application 43: Définition de l'exponentielle matricielle.

Application 44: Étude de la suite définie par  $x_n \in E^n$ ,  $x_{n+1} = Ax_n$

### III - Espaces de Banach / Hilbert

#### 1 - Définitions, exemples

def 45: Un espace de Banach est un e.v.n. complet pour la topologie de la norme.

def 46: Un espace de Hilbert est un préhilbertien complet pour la norme issue du produit scalaire.

Ex 47:  $(C^0([0,1], k), \| \cdot \|_k)$  est un Banach.

• Si  $F$  est un Banach, alors  $\mathcal{L}(E, F)$  aussi, en fait,  $E$  est un

C-ex 48:  $(C^0([0,1], \mathbb{R}), \| \cdot \|_\infty)$  n'est pas complet.

•  $\mathbb{R}[x]$  n'est complet pour aucune norme.

Théorème 49: (Riesz-Fréchet) [DEV]  $L^p(\Omega, \mathbb{F}, \mu)$  est un espace de Banach pour la norme  $\| \cdot \|_p$  où  $1 \leq p \leq \infty$ .

#### 2 - Théorèmes Banachiques

Prop 50: Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un Banach. Soit  $(x_n) \subset E^N$ . Si  $\sum_{n=0}^{\infty} \|x_n\|$  converge, alors  $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$  converge.

Application 51: Exponentielle dans des Banach

Théorème 52: Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un e.v.n., soit  $(F, \|\cdot\|_F)$  un Banach. Soit  $\Theta$  un s.e.v. de  $F$ , dense dans  $E$ . Soit  $f \in \mathcal{L}(\Theta, F)$ . Alors il existe un unique prolongement linéaire de  $f$  à  $F$ ;  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ . De plus,  $\|f\| = \|\Theta f\|$ .

Application 53: définition de la transformée de Fourier sur  $L^2(\mathbb{R})$

Théorème 54: (Banach-Steinhaus) Soit  $(E, \|\cdot\|_E)$  un Banach, soit  $(F, \|\cdot\|_F)$  un e.v.n.. Soit  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une famille de  $\mathcal{L}(E, F)$ . On suppose:

$$\forall x \in E, \sup_{n \in \mathbb{N}} \|T_n(x)\|_F < \infty. \text{ Alors } \sup_{n \in \mathbb{N}} \|T_n\|_F < \infty.$$

Cor 55:  $(E, \|\cdot\|_E)$  Banach,  $(F, \|\cdot\|_F)$  e.v.n.. Soit  $(T_n)_n$  suite de  $\mathcal{L}(E, F)$ . On suppose:  $\forall x \in E, T(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x)$  existe. Alors:

$$\sup_n \|T_n\|_F < \infty$$

$$T \in \mathcal{L}(E, F)$$

$$\|T\|_F \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|T_n\|_F$$

Théorème 56: (Application annexe) Soient  $(E, \|\cdot\|_E)$  et  $(F, \|\cdot\|_F)$  deux Banach. Soit  $T \in \mathcal{L}(E, F)$  bijective. Alors  $T^{-1}$  est continue.

Théorème 57: (d'isomorphisme de Banach) Soient  $(E, \|\cdot\|_E)$  et  $(F, \|\cdot\|_F)$  deux Banach. Soit  $T \in \mathcal{L}(E, F)$  bijective. Alors  $T^{-1}$  est continue.

Théorème 58: (Gelfand-Bruck) [DEV] Soit  $(S, \mathcal{F}, \mu)$  un espace mesuré de mesure finie. Soit  $F$  l'espace  $L^1(S, \mathcal{F}, \mu)$  fermé dans  $L^p$ , où  $1 \leq p \leq \infty$ . Alors  $F$  est de dimension finie.

#### 3 - Théorèmes Hilbertiens

Théorème 59: Soit  $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un Hilbert. Soit  $C \subset H$  un convexe fermé de  $H$ . Pour  $x \in H$ , il existe un unique  $p_C(x) \in C$  tel que:

$$\|x - p_C(x)\| = d(x, C). \quad p_C : H \rightarrow C \text{ est l- lipschitzienne, et } p_C(x) \text{ est continue par: } \forall z \in S, \quad \Re(\langle x - p_C(x), z - p_C(x) \rangle) \leq 0, \text{ où } \Re \text{ est la partie réelle.}$$

Théorème 60: (Riesz) Soit  $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un Hilbert. Soit  $\langle f, \cdot \rangle$  où  $f \in H$ .  
• Il existe un unique  $h \in H$  tel que  $\forall x \in H, \langle f, x \rangle = \langle h, x \rangle$   
• De plus  $\|h\|_H = \|f\|_H$

Prop 61:  $H'$  est canoniquement isomorphe à  $H$ .

Prop 62: (Théorème ultime) Si  $1 < p < \infty$  et  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$ , On suppose  $(L^p)' \cong L^{p'}$  sont canoniquement isomorphes.

Exemple 63: (enracine de Bergman) Soit  $S$  un ouvert de  $\mathbb{C}$ .

Soit  $B^2(S) = \{f \in H(S) \mid \int_S |f|^2 < \infty\}$ . C'est un Hilbert, et pour  $a \in S$ ,  $\delta_a : B^2(S) \xrightarrow{\cong} \mathbb{C}$  est continue.

$$f \mapsto f(a)$$

Dès lors, si  $a \in S$ ,  $\exists! k_a \in B^2(S)$ ,  $f(a) = \langle f, k_a \rangle$

$$= \int_S f \overline{k_a}$$

# Théorème de Grothendieck

Ronan Memin - Thomas Franzinetti

October 23, 2017

Dans ce papier  $K$  désigne le corps des réels  $\mathbb{R}$  ou des complexes  $\mathbb{C}$ .

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  un espace mesuré avec  $\mu(\Omega) < \infty$ .

**Théorème 0.1**

Soit  $F \subset L^\infty(\mu)$  un sous espace vectoriel fermé dans un  $L^p(\mu)$  ( $1 \leq p < \infty$ ).

Alors  $\dim F < \infty$ .

La preuve se découpe en deux étapes :

1. Preuve de l'équivalence de quelques normes sur  $F$  et notamment l'existence d'une constante  $\beta$  telle que :

$$\forall f \in F, \|f\|_\infty \leq \beta \|f\|_2$$

2. Majoration du cardinal de toute famille orthonormale.

**Remarque 0.2**

On fera l'identification via les inclusions suivantes :

$$F \subset L^\infty \subset L^2$$

$$F \subset L^\infty \subset L^p$$

*Preuve.* Puisque  $\Omega$  est de mesure finie, on a :

$$\|f\|_p \leq \mu(\Omega)^{1/p} \|f\|_\infty$$

Donc l'injection suivante est continue :

$$i : L^\infty \longrightarrow L^p$$

On note  $i^*$  sa restriction :

$$i^* : (F, \|\cdot\|_\infty) \longrightarrow (F, \|\cdot\|_p)$$

Cette application est une bijection. Elle est clairement linéaire. De plus, par hypothèse  $F$  est fermé dans  $L^p$  (qui est complet) et donc  $(F, \|\cdot\|_p)$  est un Banach.

L'espace de départ lui est vu dans  $L^\infty$  c'est  $i^{-1}(F)$  : l'image réciproque par  $i$  de  $F \subset L^p$  fermé. Donc  $(F, \|\cdot\|_2)$  est fermé dans  $L^\infty$  (qui est complet) donc c'est un Banach.

Ainsi, d'après le théorème d'isomorphisme de Banach,  $i^*$  est bicontinué :

$$\exists \alpha > 0, \forall f \in F, \quad \|f\|_\infty \leq \alpha \|f\|_p \quad (1)$$

Montrons maintenant que l'injection  $(F, \|\cdot\|_2) \subset L^p$  est continue. Ce qui terminera la première étape. Deux cas se présentent :

- Si  $p \leq 2$  : Soit  $f \in F$ . On pose  $\tilde{p} = 2/p$  et on considère  $q$  son exposant conjugué :  $\frac{1}{q} = 1 - \frac{p}{2}$ . On a :

$$\|f\|_p^p \leq (\mu(\Omega))^{1/q} \left( \int_{\Omega} |f|^p \frac{2}{p} \right)^{\frac{p}{2}}$$

D'où le résultat :

$$\|f\|_p \leq (\mu(\Omega))^{\frac{1}{p}-\frac{1}{2}} \|f\|_2$$

- Si  $p > 2$  :  $\|f\|^p = \|f^2\|_p^{p-2}$ . Donc, en utilisant 1 :

$$\|f\|_p^p \leq \|f\|_\infty^{p-2} \|f\|_2^2 \leq \alpha^{p-2} \|f\|_p^{p-2} \|f\|_2^2$$

Ainsi  $\|f\|_p \leq \alpha^{\frac{p-2}{2}} \|f\|_2$

Par conséquent, les inclusions suivantes sont continues :

$$(F, \|\cdot\|_2) \subset (F, \|\cdot\|_p) \subset (F, \|\cdot\|_\infty)$$

Et donc :

$$\exists \beta > 0, \forall f \in F, \quad \|f\|_\infty \leq \beta \|f\|_2 \quad (2)$$

Soit  $(f_1, \dots, f_n)$  une famille orthonormée dans  $F$ . On considère l'application  $\Phi$  suivante :

$$K^n \longrightarrow F$$

$$\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \longmapsto \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_n f_n$$

Soit  $Q$  une partie dénombrable dense de  $K^n$ .

L'inégalité 2 donne :

$$\|\Phi(\lambda)\|_\infty \leq \beta \|\Phi(\lambda)\|_2 = \beta \sqrt{|\lambda_1|^2 + \dots + |\lambda_n|^2}$$

Donc, pour tout  $\lambda \in Q$  on a un ensemble de mesure pleine  $\Omega_\lambda$  tel que (en travaillant avec des représentants des  $f_i$ ) :

$$\forall x \in \Omega_\lambda, \quad |\Phi(\lambda)(x)| \leq \beta \sqrt{|\lambda_1|^2 + \dots + |\lambda_n|^2}$$

Puisque  $Q$  est dénombrable,  $\Omega_0 := \cap_{\Lambda \in Q} \Omega_\Lambda$  est toujours de mesure pleine et :

$$\forall x \in \Omega_0, \forall \Lambda \in Q. \quad |\Phi(\Lambda)(x)| \leq \beta \sqrt{|\lambda_1|^2 + \dots + |\lambda_n|^2}$$

À  $x$  fixé, l'application suivante est continue :

$$(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \mapsto \lambda_1 f_1(x) + \dots + \lambda_n f_n(x)$$

on obtient donc ce résultat à l'adhérence de  $Q$ , c'est-à-dire à  $K^n$  et donc, on peut particulariser pour :

$$\Lambda = (\overline{f_1(x)}, \dots, \overline{f_n(x)})$$

Où  $\bar{z}$  est la conjugaison complexe. On a donc :

$$\forall x \in \Omega_0. \quad |f_1(x)|^2 + \dots + |f_n(x)|^2 \leq \beta \sqrt{|f_1(x)|^2 + \dots + |f_n(x)|^2}$$

Donc,

$$\forall x \in \Omega_0. \quad |f_1(x)|^2 + \dots + |f_n(x)|^2 \leq \beta^2$$

En intégrant, puisque  $\Omega_0$  est de mesure pleine et puisque les  $f_i$  forment une famille orthonormale :

$$n \leq \beta^2 \mu(\Omega).$$

Pour conclure au théorème annoncé, il suffit de considérer une famille libre quelconque  $(g_1, \dots, g_m)$ , que l'on orthonormalise et l'on obtient une majoration de son cardinal :

$$m \leq \beta^2 \mu(\Omega).$$

Donc  $F$  est de dimension finie.

□

Référence : Rudin, Analyse Fonctionnelle.

✓

# Théorème de Riesz-Fischer

Ronan Mérin - Thomas Franzinetti

October 23, 2017

Dans ce papier  $K$  désigne le corps des réels  $\mathbb{R}$  ou des complexes  $\mathbb{C}$ .

Soit  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  un espace mesuré.

## Théorème 0.1

Pour tout  $p \in [1, +\infty]$  l'espace  $L^p(\mu)$  est un espace de Banach.

Commençons par le cas  $p = +\infty$ .

*Preuve.* Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy dans  $L^\infty(\mu)$ . C'est-à-dire que l'on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq N_k, \|f_n - f_m\|_\infty \leq \frac{1}{k} \quad (1)$$

Par définition de  $\|\cdot\|_\infty$ , pour chaque  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a un ensemble négligeable  $E_k \subseteq X$  tel que :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq N_k, \forall x \in X \setminus E_k, |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{k} \quad (2)$$

On considère  $E = \cup_{k \in \mathbb{N}} E_k$  qui est toujours un ensemble négligeable (en tant que réunion dénombrable de négligeables) et on a :

$$\forall x \in X \setminus E, \forall k \in \mathbb{N}^*, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq N_k, |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{k} \quad (3)$$

Ainsi, pour  $x \in X \setminus E$ , la suite  $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy dans  $K$  (complet), donc convergente. On note  $f(x)$  sa limite.

Montrons maintenant que cette fonction  $f$  définie presque partout est bien dans  $L^\infty(\mu)$  et que  $(f_n)$  converge vers  $f$  dans  $L^\infty(\mu)$ .

1.  $f \in L^\infty$  : En effet dans l'équation 2. pour  $m \rightarrow +\infty$  et  $k = 1$ , on obtient :

$$\forall x \in X \setminus E, |f_{N_1}(x) - f(x)| \leq 1$$

Ce qui donne  $f \in L^\infty(\mu)$  et  $\|f\|_\infty \leq 1 + \|f_{N_1}\|_\infty$ .

2.  $f_n \xrightarrow{L^\infty(\mu)} f$ : En effet, puisque  $f \in L^\infty(\mu)$ , on peut maintenant laisser  $m$  tendre vers l'infini dans  $\mathbb{N}$  ce qui donne :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n - f\|_\infty = 0$$

Ainsi, pour toute suite de Cauchy dans  $L^\infty(\mu)$ , on a exhibé une limite dans cet espace au sens de la topologie de  $L^\infty(\mu)$ . Il est donc complet.  $\square$

Etablissons maintenant le résultat pour  $p \in [1, +\infty[$ :

*Preuve.* Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de Cauchy dans  $L^p(\mu)$ . Montrons qu'elle a une sous-suite convergente dans  $L^p(\mu)$ . Puisque  $(f_n)$  est de Cauchy, on a :

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon, \forall n, m > N_\varepsilon, \|f_n - f_m\|_p \leq \varepsilon$$

On peut donc définir  $\varepsilon \mapsto N(\varepsilon)$  en choisissant  $N(\varepsilon)$  comme étant le plus petit des entiers  $N_\varepsilon$  définis ci-dessus. On construit donc une suite d'entiers  $n_k$  par récurrence de la manière suivante :

1. On choisit  $n_0 = N_1$
2. Pour  $k \in \mathbb{N}$  on pose :

$$n_{k+1} = \max \left( n_k, N \left( \frac{1}{2^{k-1}} \right) \right) + 1$$

De sorte que la suite  $(n_k)$  soit strictement croissante et que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_p \leq \frac{1}{2^k}$$

On pose pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$g_n = \sum_{k=0}^n f_{n_{k+1}} - f_{n_k}$$

Quitte à prendre des représentants,  $g_n(x)$  converge dans  $\overline{\mathbb{R}^+}$ . On note  $g$  la fonction limite. De plus, on a :

$$\|g_n\|_p \leq \sum_{k=0}^n \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_p \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} \leq 2$$

Donc,

$$\|g\|_p^p = \int_X \liminf_{n \rightarrow +\infty} |g_n(x)|^p d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_X |g_n(x)|^p d\mu \leq 2^p$$

Donc  $g \in L^p(\mu)$ . En particulier,  $g$  est finie presque partout, disons sur  $X_0$  de mesure pleine.

Pour  $x \in X_0$  :

$$\forall k \geq l \geq 1, |f_{n_k}(x) - f_{n_l}(x)| \leq |f_{n_k}(x) - f_{n_{k-1}}(x)| + \dots + |f_{n_l}(x) - f_{n_{l-1}}(x)| = g_{k-1}(x) - g_{l-1}(x)$$

(3)

Donc  $x \in X_0$ , la suite  $(f_{n_k}(x))_{k \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy dans  $K$  donc converge vers  $f(x)$ . Encore une fois il reste à montrer que  $f$  est dans  $L^p(\mu)$  et que c'est bien la limite cherchée.

1.  $f \in L^p(\mu)$  : En effet puisque  $g$  est positive, d'après 3, on a pour  $x \in X_0$  et pour  $k \geq l \geq 1$  :

$$|f_{n_k}(x) - f_{n_l}(x)| \leq g_{k-1}(x)$$

Donc, pour  $k \rightarrow \infty$  et  $l = 1$ , on obtient  $f \in L^p(\mu)$  et  $\|f\|_p \leq \|g\|_p + \|f_{n_1}\|_p$

2. On a bien convergence dans  $L^p(\mu)$ , car pour  $x \in X_0$ , d'après 3 pour  $k \rightarrow \infty$  on a :

$$|f(x) - f_{n_l}(x)|^p \leq (g(x) - g_{l-1}(x))^p \xrightarrow[l \rightarrow \infty]{} 0$$

Et,

$$|f(x) - f_{n_l}(x)|^p \leq g(x)^p \in L^1(\mu)$$

Donc, d'après le théorème de convergence dominée :

$$|f - f_{n_k}|^p \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$$

Ainsi, on a exhibé une sous suite convergente pour toute suite de Cauchy. Donc les suites de Cauchy convergent.

Référence : Brezis et Rudin.