

2.19. EXTREMUMS: EXISTENCE, CARACTÉRISATION, RECHERCHE, EXEMPLES ET APPLICATIONS

I / Définitions et cadre de travail

Cadre - Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie n muni de la norme euclidienne $\|\cdot\|$. Soit $U \subset E$ non vide.

def 1.1 Soit $a \in U$ et $f: U \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f admet :

- un minimum global en a si $\forall x \in U, f(x) \geq f(a)$
- un minimum local en a si il existe un voisinage V de a dans E tel que $\forall x \in V \cap U, f(x) \geq f(a)$
- un minimum strict global (resp local) si l'inégalité de a est point (resp. $2^{\text{ème}}$) est stricte pour $x \neq a$.

ex 1.2 La notion de maximum se définit en inversant les sens des inégalités

- Un extremum est un maximum ou un minimum

ex 1.3 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ admet un minimum global non strict (qui est aussi un minimum local strict) en $-\frac{\pi}{2}$

II / Compacité et existence d'extremums

th 2.1 Si $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ est continue et que U est un compact de E

alors f est bornée sur U et atteint ses bornes

ex 2.2 Soit $N: (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ une norme. N est continue sur le

compact $S_\infty(0,1)$: elle y est donc bornée et elle y atteint son minimum

app 2.3 Équivalence des normes en dimension finie

def 2.4 $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ est dite coercive si :

$$\forall A > 0 \exists B > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in U, (\|x\| \geq B \text{ ou } \|(x, U^c) \leq \alpha) \implies f(x) \geq A$$

th 2.5 Si $U \subset E$, f est coercive sur U si $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

$$\|x\| \rightarrow +\infty$$

th 2.6 Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ continue et coercive. Alors f est bornée et atteint sa borne inférieure.

ex 2.7 $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est continue et coercive. Elle atteint son minimum en $(0,0)$

$$(x,y) \mapsto x^2 + y^2$$

app 2.8 Théorème de d'Alembert : tout polynôme $P \in \mathbb{C}[X]$

non constant admet une racine complexe.

III / Extremums et calcul différentiel

Dans cette partie, on suppose que U est ouvert

1) Orde 1

def 3.1 Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in U$ tel que $df(a)$ existe. On dit que

a est un point critique de f si $df(a) = 0$

th 3.2 Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in U$. Si a est un extremum local et si

$df(a)$ existe alors a est un point critique de f

ex 3.3 Cette condition est nécessaire pour avoir un extremum mais

pas suffisante : $f:]-1,1[\rightarrow \mathbb{R}$ défini $df(0) = 0$ mais n'a pas d'extremum en 0

$$x \mapsto x^3$$

app 3.4 Théorème de Rolle : Soit $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$, continue sur $[a,b]$,

dérivable sur $]a,b[$ et tel que $f(a) = f(b)$ ($a < b$). Alors $\exists c \in]a,b[, f'(c) = 0$

app 3.5 Théorème des accroissements finis : Soit $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ ($a < b$)

continue sur $[a,b]$ et dérivable sur $]a,b[$. Alors $\exists c \in]a,b[, f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$

2) Orde 2

th 3.6 Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in U$. Si a admet un minimum local en

a et si $df(a)$ existe alors $df(a) = 0$ et $D^2f(a)$ est une forme

quadratique positive.

[10]
p370

[13]
p44

[17]
p46

[15]
p46

[15]
p48

[20]
p371

[61]
p47

[63]
p74

[65]
p72

[82]
p371

[0A] p. 18 ex 3.7. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x,y) \mapsto x^2 + y^4$ admet un minimum en $(0,0)$ et on a bien $D^2f(0,0) = 0$ et

$$D^2f(0,0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ est bien positive.}$$

[0A] p. 18 ex 3.8. La condition 3.6 est nécessaire à l'existence d'un extremum

mais pas suffisante: $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x,y) \mapsto x^2 - y^3$ admet $(0,0)$ comme point

critique; $D^2f(0,0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ est positive mais $(0,0)$ n'est pas un minimum local de f .

[R] p. 374 Th 3.9. Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in U$. Si $Df(a) = 0$ et $D^2f(a)$ est définie positive alors f admet un minimum local de f en a .

[R] p. 375 ex 3.10. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x,y) \mapsto x^2 - y^2 + \frac{y^4}{4}$ admet un point critique en $(0, \sqrt{2})$ et $D^2f(0, \sqrt{2})$ est

définie positive donc $(0, \sqrt{2})$ est un minimum local de f .

d. ex 3.11. La condition 3.5 est suffisante à l'existence d'un extremum

mais pas nécessaire. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x,y) \mapsto x^2 + y^4$ admet un minimum local de f en $(0,0)$

mais $D^2f(0,0)$ n'est pas définie, comme vu en 3.7.

[B] p. 377 prop 3.12. Cas de la dimension 2. Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ où $U \subset \mathbb{R}^2$ de classe C^2 sur U et $a \in U$ tel que $Df(a) = 0$.

- Si $\det(D^2f(a)) > 0$, a est un extremum local de f .
- Si $\det(D^2f(a)) < 0$, f n'a pas d'extremum en a .
- Si $\det(D^2f(a)) = 0$, on ne peut rien dire sur a a priori.

[G] p. 389 app 3.13 Principe du maximum harmonique. Soit $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 telle que $\Delta f(x) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(x) = 0$ pour tout $x \in \mathcal{B}(0,1)$. Alors $\forall x \in \mathcal{B}(0,1)$,

$$\min_{\|y\|=1} f(y) \leq f(x) \leq \max_{\|y\|=1} f(y)$$

3) Problèmes sous contraintes

Th 3.14 Théorème des extrema liés. Soit $f, g_1, \dots, g_p: U \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 et $\Gamma = \{x \in U, \forall 1 \leq i \leq p, g_i(x) = 0\}$

Si $f|_{\Gamma}$ admet un extremum local en $a \in \Gamma$ et si les $Dg_i(a)$ sont linéairement indépendants alors $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$, nommés multiplicateurs de Lagrange, tels que $Df(a) = \sum_{i=1}^p \lambda_i Dg_i(a)$

ex 3.15 Interprétation géométrique: $\nabla f(a)$ est orthogonal au plan tangent à Γ en a .

app 3.16 Inégalité arithmético-géométrique:

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^+, \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{1/n} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

app 3.17 Diagonalisation des endomorphismes symétriques:

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme symétrique. Alors il existe une base orthonormée de E constituée de vecteurs propres de u .

IV / Extremums et convexité

1) Fonctions convexes

On suppose ici que U est convexe et non vide.

def 4.1 Soit $f: U \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est convexe si

$$\forall x, y \in U, \forall t \in [0,1], f(tx + (1-t)y) \leq tf(x) + (1-t)f(y)$$

Si de plus l'inégalité est stricte pour $x \neq y$ et $t \in]0,1[$, on dit que f est strictement convexe.

Th 4.2 Si U est ouvert en plus et $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ est

convexe on a: si $a \in U$ est un maximum global alors f est constante.

si $a \in U$ est un minimum local de f alors a minimum est global.

[R] p. 373 et [B] p. 377

[0A] p. 21

[B] p. 343

[0A] p. 21

[0A] p. 27

[T] p. 253

[7] p259
 Th 4.3 Si $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe et différentiable au point a appartenant à un ouvert U , alors f admet un extremum local en a si et seulement si $Df(a) = 0$

ex 4.4 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe et minoré mais comme $x \mapsto x^2$ $\forall x \in \mathbb{R}, Df(x) \neq 0$, f n'admet pas de minimum (ni local, ni global) sur \mathbb{R} .

Th 4.5 Si $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ est strictement convexe et admet un minimum alors il est unique.

[X-EN] p229
 opp 4.6 Ellipsoïde de John. (DEV 1)
 Soit K un compact de \mathbb{R}^n tel que $0 \in K$. Il existe un unique ellipsoïde inscrit en 0 et de volume minimal contenant K .

1) Projection sur un convexe fermé

Th 4.8 Soit C un convexe fermé non vide de E et $x \in E$.

Alors $\exists! p_c(x) \in C$ tel que $\|x - p_c(x)\| = d(x, C)$

et ce point est caractérisé par $\begin{cases} p_c(x) \in C \\ \forall y \in C, \langle x - p_c(x), y - p_c(x) \rangle \leq 0 \end{cases}$

[R] p284
 opp 4.9 Soit $m \in \mathbb{N}^*$ et $\forall i \in \{1, \dots, m\}, (x_i, y_i)$ un point de \mathbb{R}^2 .

On suppose que les x_i ne sont pas tous égaux. Alors $\exists! (n, \mu) \in \mathbb{R}^2$

de somme $\sum_{i=1}^m (n x_i + \mu - y_i)^2$ est minimale.

Algorithmes de recherche et d'approximation

5) Descente de gradient à pas optimal.

Soit $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $x \mapsto \frac{1}{2} \langle Ax | x \rangle + \langle b | x \rangle + c$
 où $A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$. Soit $x_0 \in \mathbb{R}^n$ et $\varepsilon > 0$

L'algorithme

tant que $\|\nabla f(x_k)\| \geq \varepsilon$

$$x_{k+1} = x_k - t_k \nabla f(x_k) \text{ où } t_k = \arg \min_{t \in \mathbb{R}} f(x_k - t \nabla f(x_k))$$

permet de construire la suite x_k qui tend vers

$\bar{x} = \arg \min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$ et telle que $\|x_k - \bar{x}\| \leq C \left(\frac{\lambda_1 - \lambda_n}{\lambda_1 + \lambda_n} \right)^k$

ou $C \in \mathbb{R}$ et $\lambda_1 = \min Sp(A)$
 $\lambda_n = \max Sp(A)$

6) Méthode de Newton (DEV 2)

Soit $f: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 telle que $f(c) < 0 < f(d)$ et $f'(x) > 0$ sur $[c, d]$.

La suite $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ converge vers α

l'unique zéro de f sur $[c, d]$ si x_0 est assez proche de α . De plus $|x_{n+1} - \alpha| \leq C |x_n - \alpha|^2$.

Si $f'' > 0$ alors $x_0 \in [c, d]$ suffit.

Corollaire 5.3: Si $g: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ est de classe

C^2 et strictement convexe, on peut approcher son minimum par la méthode de Newton appliquée à f' .

[HU] p53

[R] p152

ANNEXE A

Méthode de descente dans le cas général :

$$x_{m+1} = x_m + \lambda_m d_m$$

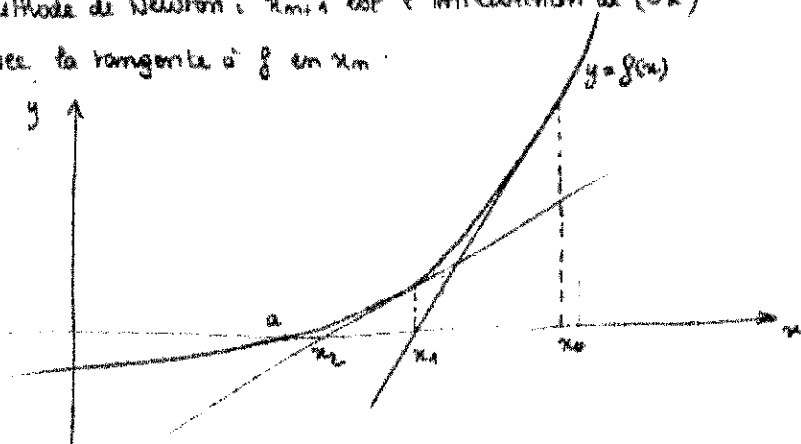
↓ ↘ direction de descente
pas

Dans le cas d'une descente de gradient à pas optimal, $d_m = -\nabla f(x_m)$ et le pas est optimal au sens où à chaque étape on minimise f sur la droite $x_m + \text{Vect}(\nabla f(x_m))$.



ANNEXE B

Méthode de Newton : x_{m+1} est l'intersection de (O, x) avec la tangente à f en x_m .



Références

[R] = Rouvère, PFCO

[G] = Goursat, analyse

[OA] = Objectif algorithm

[X-ENS] = Cours X-ENS algèbre 3

[MU] = Hiriart-Urruty, optimisation et analyse convexe

ELLIPSOÏDE DE JOHN - LOEWNER

Th. Soit K un compact de \mathbb{R}^m tel que $0 \in K$

Alors il existe un unique ellipsoïde contenant K , centré en 0 et de volume minimal

(que l'on munit ici de la norme euclidienne)

défin. un ellipsoïde est un sous ensemble de \mathbb{R}^m de la forme

$$E_S = \{ X \in \mathbb{R}^m \mid {}^t X S X \leq 1 \} \text{ où } S \in S_m^{++}(\mathbb{R}) \}$$

• Pour tout $S \in S_m^{++}(\mathbb{R})$, notons V_S le volume de E_S

Comme S est symétrique réelle, on peut la diagonaliser en base

orthonormée donc supposons que $S = \begin{pmatrix} a_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_m \end{pmatrix}$ où $a_i > 0$

$$\text{On en déduit que } V_S = \int_{\sum_{i=1}^m a_i x_i^2 \leq 1} dx_1 \dots dx_m$$

$$= \int_{\sum_{i=1}^m t_i^2 \leq 1} \frac{dt_1 \dots dt_m}{\sqrt{a_1 \dots a_m}} \quad \text{via le changement de variable } x_i = \frac{t_i}{\sqrt{a_i}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{\det(S)}} V_{I_m}$$

• On peut donc reformuler le problème ainsi :

$$\text{on cherche à minimiser } D \left\{ \begin{array}{l} S_m^{++}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}^+ \\ S \longmapsto \frac{1}{\sqrt{\det(S)}} \end{array} \right.$$

sur l'ensemble $A = \{ S \in S_m^{++}(\mathbb{R}) \mid K \subset E_S \}$

• Remarquons que $0 \in K$. Il existe donc $\alpha > 0$ tel que

$$B(0, \alpha) \subset K \quad \text{comme } B(0, \alpha) = \alpha \frac{I_m}{\alpha^2}, \text{ si } S \in A$$

$$\text{on a } \alpha \frac{I_m}{\alpha^2} \subset K \subset E_S \text{ donc } \frac{V_{I_m}}{\alpha^2} \leq V_S \text{ donc } D\left(\frac{I_m}{\alpha^2}\right) \leq D(S)$$

On en déduit que pour minimiser D sur A , il suffit de minimiser

$$D \text{ sur } C = \{ S \in S_m^{++}(\mathbb{R}) \mid K \subset E_S \text{ et } D(S) \geq D\left(\frac{I_m}{\alpha^2}\right) \}$$

• Montrons que D est continue sur le compact non vide C .

On en déduit que D atteint son minimum sur C d'où l'existence d'un ellipsoïde de volume minimal contenant K .

- C est fermé car si $(S_m)_m \in C^N$ converge vers S

alors $S \in S_m^+(\mathbb{R})$ d'une part. D'autre part, en passant à la limite dans

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad D(S_m) \geq D\left(\frac{I_m}{r^2}\right) \text{ on a } D(S) \geq D\left(\frac{I_m}{r^2}\right) \geq 0 \text{ donc } S \in S_m^+(\mathbb{R})$$

Enfin, en passant à la limite dans $\forall x \in K, \forall m \in \mathbb{N}, t x S_m x \leq 1$

on obtient que $\forall x \in K, t x S x \leq 1$ donc $K \subset E_S$. Finalement, $K \subset E_S$.

- C est borné. En effet, soit $S \in C$ et $x \in \mathbb{R}^n$ tel que $\|x\| \leq 1$

comme $r x \in B(0, r) \subset K \subset E_S$,

$$t (rx) S (rx) = r^2 t x S x \leq 1 \text{ donc}$$

$$\|S\| = \sup_{\|x\| \leq 1} t x S x \leq \frac{1}{r^2}$$

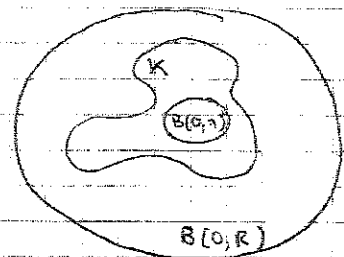
- $C \neq \emptyset$ en effet, K est compact donc $\exists R > 0, K \subset B(0, R) = E_{\frac{I_m}{R^2}}$

$$\text{Donc } \frac{I_m}{R^2} \in C$$

- \det et Γ sont continues et

$$\sqrt{\det(S)} \text{ ne s'annule pas pour } S \in S_m^+(\mathbb{R})$$

d'où la continuité de D sur C .



• Montrons maintenant que D est strictement convexe sur le convexe C .

Cela provient que le minimum trouvé au point précédent est unique.

- C est convexe : Soit $S, R \in C$ et $t \in [0, 1]$

$$tS + (1-t)R \in S_m^+(\mathbb{R}) \text{ par convexité de ce dernier}$$

$$\text{De plus, } \forall x \in K, \quad t x (tS + (1-t)R) x = t \underbrace{t x S x}_{\leq 1} + (1-t) \underbrace{t x R x}_{\leq 1} \leq 1$$

$$\text{Donc } K \subset E_{tS + (1-t)R}$$

$$\text{Enfin, } B(0, a) \subset K \subset E_{tS + (1-t)R} \text{ donc } D(tS + (1-t)R) \geq D\left(\frac{I_m}{r^2}\right)$$

- D est strictement convexe sur \mathbb{C} (et sur $\mathbb{S}_m^+(\mathbb{R})$ aussi d'ailleurs)

Soit $S \neq R \in \mathbb{C}$ et $t \in]0, 1[$

Par le théorème de paires réduction simultanée, il existe $P \in GL_n(\mathbb{R})$ tq

$$S = tP \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_m \end{pmatrix} P \text{ où } \lambda_i > 0 \text{ et } R = (1-t)P$$

rg - Comme $S \neq R$, l'un des λ_i est différent de 1. (*)

$$\begin{aligned} \text{On a donc } D(tS + (1-t)R) &= \det \left(tP \begin{pmatrix} t\lambda_1 + 1-t & & \\ & \ddots & \\ & & t\lambda_m + 1-t \end{pmatrix} P \right)^{-1/2} \\ &= \det(P)^{-1} \prod_{i=1}^m (t\lambda_i + 1-t)^{-1/2} \\ &= e^{-\frac{1}{2} \ln(t\lambda_i + 1-t)} \end{aligned}$$

Par stricte concavité de \ln sur \mathbb{R}^{+*} , $\forall i \in \{1, \dots, m\}$,

$$\ln(t\lambda_i + 1-t) \geq t \ln(\lambda_i) + (1-t) \ln(1)$$

et l'une de ces inégalités est stricte par (*).

$$\begin{aligned} \text{Donc } D(tS + (1-t)R) &< \det(P)^{-1} \prod_{i=1}^m e^{-\frac{1}{2}(t \ln(\lambda_i) + (1-t) \ln(1))} \\ &= \det(P)^{-1} e^{-\frac{1}{2}(t \sum_{i=1}^m \ln(\lambda_i) + (1-t) \ln(1))} \\ &< \det(P)^{-1} \left(t e^{-\frac{1}{2} \ln(\prod_{i=1}^m \lambda_i)} + (1-t) e^{-\frac{1}{2} \ln(1)} \right)^{-1/2} \\ &\quad \text{par concavité de } t \mapsto e^{-t/2} \text{ sur } \mathbb{R} \\ &= \det(P)^{-1} \left(t \left(\prod_{i=1}^m \lambda_i \right)^{-1/2} + (1-t) \right)^{-1/2} \\ &= t D(S) + (1-t) D(R) \end{aligned}$$

D'où le résultat annoncé



MÉTHODE DE NEWTON POUR L'APPROXIMATION DES ZÉROS

VLADISLAV TEMPEZ

Théorème: Méthode de Newton

Soit $f : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction de classe C^2 telle que $f(c) < 0 < f(d)$ et $f'(x) > 0$.
f a alors un unique zéro $a \in [c, d]$ et la suite $x_{n+1} = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$ converge vers a si x_0
est suffisamment proche de a . De plus il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que

$$|x_{n+1} - a| \leq C|x_n - a|^2$$

Si $f'' > 0$ on a en plus que tout $x_0 \in [a, d]$ convient.

Démonstration :

f est continue sur $[c, d]$ et strictement croissante et $f(c) < 0 < f(d)$ donc f s'annule
en un unique point $a \in]c, d[$.

Par ailleurs on pose $F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$ et on a

$$F(a) = a - \frac{f(a)}{f'(a)}$$

et

$$F'(a) = 1 - \frac{f'(a)^2 - f(a)f''(a)}{f'(a)^2} = 1 - 1 = 0$$

De plus, $F(x) - a = x - a - \frac{f(x)-f(a)}{f'(x)}$ car $f(a) = 0$.

On obtient donc $F(x) - a = \frac{f(a)-f(x)-(a-x)f'(x)}{f'(x)}$.

Or la formule de Taylor à l'ordre 2 appliquée en x donne

$$f(x) = f(a + x - a) = f(a) + (x - a)f'(x) + \frac{1}{2}(x - a)^2 f''(z)$$

avec $z \in]x, a[$.

On en tire donc

$$F(x) - a = \frac{f''(z)}{2f'(x)}(x - a)^2 \quad (1)$$

En posant $C = \max_{x,z \in [c,d]} \frac{|f''(z)|}{2f'(x)}$ on a

$$|x_{n+1} - a| \leq C|x_n - a|^2$$

Pour b tel que $Cb < 1$ et $[a-b, a+b] \subset [c, d]$ on a $|x - a| < b \Rightarrow |F(x) - a| \leq Cb^2 < b$

donc $I =]a - b, a + b[$ est stable par F et si $x_0 \in I$ on a $C|x_{n+1} - a| \leq (C|x_n - a|)^2$ et donc par récurrence

$$|x_n - a| \leq \frac{(C|x_0 - a|)^{2^n}}{C}$$

On a donc une convergence quadratique de x_n vers a car $C|x_0 - a| \leq Cb < 1$.

Si de plus on a $f'' > 0$, on a par (1) que pour tout $x \in [c, d]$, $F(x) - a > 0$ et pour tout $x \in]a, d]$, $F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} < x$ car $f > 0$ au delà de a , donc $[a, d]$ est stable par F et si $x_0 \in I$, $(x_n)_n$ est décroissante et minorée donc converge vers un point fixe de F , c'est à dire a .

On tire aussi de (1) et du caractère C^2 de f que

$$\frac{x_{n+1} - a}{(x_n - a)^2} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{f''(a)}{2f'(a)}$$

(il suffit que $f''(a) > 0$ pour avoir l'équivalence).