

# Leçon 221: Equations différentielles linéaires, Systèmes d'équations différentielles linéaires

## Exemples et applications.

### ① Généralités sur les Equations différentielles linéaires

#### A Définitions et premières propriétés

Dans toute cette leçon, sauf mention du contraire,  $E$  est un espace de Banach de dimension  $n \geq 1$ ,  $U \subset E$  est un ouvert, et  $I$  est un intervalle de  $\mathbb{R}$ .

**Def 1** Soit  $f: I \times U \rightarrow E$ . On appelle équation différentielle

d'ordre 1 une équation de la forme  $y'(t) = F(t, y(t))$ , avec  $y \in \mathcal{F}(I, U)$

**Ex:**  $y'(t) = \frac{1}{1+t} y(t)$  est une équation différentielle linéaire d'ordre 1.

**Def 2:** On appelle équation différentielle linéaire homogène une équation différentielle de la forme  $\sum_{p=0}^n a_p(t) y^{(p)}(t) = 0$

**Ex:**  $(A+t)y'(t) + (1-t)y(t) = 0$  est une équation différentielle linéaire d'ordre 1 homogène

On peut de plus étendre ces deux définitions aux équations différentielles d'ordre quelconque.

#### Def 3

Soit  $A \in M_n(\mathbb{R})$ ,  $X = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}$ . On appelle système d'équations

différentielles linéaires l'équation  $X'(t) + A X(t) = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$

On peut toujours ramener une équation différentielle d'ordre  $p$  à un système linéaire d'ordre 1.

**Def 4:** On appelle problème de Cauchy (à données d'une équation différentielle  $y'(t) = F(t, y(t))$  et d'une condition initiale

exemple: 
$$\begin{cases} y'(t) = \frac{1}{1+t} y(t) \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

$\varphi: I \rightarrow E$  est solution de ce problème de Cauchy si

- ①  $\varphi$  est Ct et  $\varphi'(t) \in U \forall t \in I$
- ②  $\varphi'(t) = F(t, \varphi(t)) \forall t \in I$
- ③  $\varphi$  satisfait la condition initiale

**Prop 5:** Si  $\varphi$  et  $\psi$  sont solutions d'une équation différentielle homogène, alors  $\varphi - \psi$  en est aussi une solution

**Théor 6:** L'ensemble des solutions d'une équation différentielle sur un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(I, U)$  si l'équation est homogène est un espace affine si l'équation n'est pas homogène.

#### 2 B) Théorème de Cauchy-Linéaire [Dujnt 1]

Soit  $B$  convexe de  $I$  dans  $E$  et  $A: I \rightarrow \mathcal{M}(n, E)$  continue

Alors pour tout problème de Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = A(t)y(t) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

il existe une unique solution globale sur  $E_2: \varphi: I \rightarrow E$

**Def 7:** On dit que  $\varphi$  est solution locale si  $\varphi$  est solution sur un ouvert  $S \subset I$ ,

$\varphi: S \rightarrow E$  est une solution maximale si pour tout prolongement  $\psi: J \rightarrow E$ , on a  $S = J$  et  $\varphi = \psi$ .

## (II) Résolution et aspects qualitatifs.

### (A) Équations et systèmes homogènes

Thm 8 :

Soit  $\mathcal{S}$  l'ensemble des solutions d'une équation différentielle linéaire homogène.

Alors  $\forall t_0 \in I, \mathcal{S} \rightarrow E$   
 $X \mapsto X(t_0)$  est un isomorphisme

Application : Déterminer la dimension de l'espace des solutions d'une équation différentielle ou d'un système différentiel.

Def 9 : Soit  $(E) : Y' = A(t)Y$  une équation différentielle linéaire homogène d'ordre 1, avec  $A : I \rightarrow M_n(\mathbb{K})$  continue

On définit le Wronskien de  $Y_1, \dots, Y_n$ ,  $n$  solutions de  $(E)$ , par

$$\text{l'application } \omega : I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \det (Y_1(t), \dots, Y_n(t))$$

Prop : Avec les notations précédentes,

$$(\exists t_0 \in I \mid \omega(t_0) \neq 0) \iff (\forall t \in I, \omega(t) \neq 0)$$

### (B) Méthode de variations des constantes.

Thm 10 :

Soit  $(E)$  une équation différentielle, et  $(E_h)$  l'équation homogène associée.

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  une base de l'ensemble des solutions de  $(E_h)$ .

Alors il existe un unique  $n$ -uplet  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$

tel que  $X(t) = \sum_{i=1}^n \lambda_i(t) X_i(t)$  soit solution de  $(E)$ .

### (C) Cas des équations à coefficients constants.

On se place dans le cas où l'équation différentielle est de la forme  $Y' = AY$ , avec  $A$  une matrice à coefficients constants.

Rappel : Pour  $A \in M_n(\mathbb{K})$ , on définit l'exponentielle de la matrice  $A$

$$\text{par } e^A = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} A^i$$

Thm 11 : La solution du problème de Cauchy  $\begin{cases} Y' = AY \\ Y(t_0) = Y_0 \end{cases}$  est de la

$$\text{forme } Y(t) = e^{(t-t_0)A} Y_0$$

Méthodes de résolution :

Si  $A$  est diagonalisable, on diagonalise  $A$ .

Si non, on peut : - utiliser la décomposition de Dunford (ou Jordan) - Changer de base pour réduire la matrice et simplifier les calculs.

### (D) Résolution par développement en série entière

Thm 12 : Soit  $(E)$  une équation différentielle linéaire. Si les coefficients de  $(E)$  sont développables en série entière, alors les solutions de  $(E)$  sont aussi développables en série entière.

Application : - Calcul des développements en série entière de

certaines fonctions, connaissant une équation différentielle

dont elle est solution (ex :  $f(x) = (1+x)^x$ )

- Recherche pratique des solutions d'une équation différentielle

$$\text{ex : } y'' + xy' + y = 0$$

IV Etude de la stabilité des solutions (ici, on prend  $E = \mathbb{R}^n$ ).

A Stable

On considère  $y$  la solution maximale au problème de Cauchy

$$\begin{cases} y' = f(y(t)) \\ y(0) = x_0 \end{cases}$$

Def 13 On dit que  $x_0$  est un point d'équilibre de  $y' = f(y(t))$  si  $f(x_0) = 0$

① On dit que  $x_0$  est un point d'équilibre stable si pour tout  $\epsilon > 0$  il existe un voisinage  $U \cap U$  de  $x_0$  tel que pour tout  $x$  dans  $U$ ,  $y_x$  est définie sur  $\mathbb{R}_+$  et reste dans  $U$ .

② On dit que  $x_0$  est un point d'équilibre asymptotiquement stable si  
 - il est stable  
 - il existe un voisinage de  $x_0$  tel que  $\forall x \in U$ ,  $y_x$  soit défini sur  $\mathbb{R}^+$  avec  $\lim_{t \rightarrow \infty} y_x(t) = x_0$

B Cas linéaire

On étudie  $y' = AY$  avec  $A \in M_n(\mathbb{R})$

Prop 14: - Si  $A$  admet une valeur propre de partie réelle positive, alors  $O$  est un point d'équilibre instable.  
 - Si toutes les valeurs propres de  $A$  sont de partie réelle négative strictement, alors  $O$  est un point d'équilibre asymptotiquement stable.

Si les valeurs propres de  $A$  sont de partie réelle négative, il peut exister une valeur propre de partie réelle nulle alors,  $O$  est un point d'équilibre instable, sauf si les blocs de Jordan associés aux valeurs propres de

partie réelle nulle sont triviaux, auquel cas,  $O$  est un point d'équilibre stable.

Ex:  $y' = AY$ , avec  $A = \begin{pmatrix} 5 & 3 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$ :  $O$  est un point d'équilibre instable.

C Cas non linéaire

Def 15: On appelle système linéaire autour de  $x_0$  associé à  $y' = f(y)$

le système linéaire  $y'(t) = Df(x_0)(y(t) - x_0)$ , avec  $Df(x_0)$  la matrice jacobienne de  $f$  en  $x_0$ , avec  $f(x_0) = 0$   
 on peut aussi le considérer comme le système  $\begin{cases} y' = Df(x_0)y \\ y(0) = y_0 - x_0 \end{cases}$

Théorème 16 [Stabilité de Lyapunov] [Duvigne]

Avec les notations de la définition précédente, si les valeurs propres de

$Df(x_0)$  sont de partie réelle strictement négative, alors  
 $O$  est un point d'équilibre asymptotiquement stable de système linéarisé  
 si un point d'équilibre asymptotiquement stable de  $(E)$ ,  
 $y(t)$  tend vers  $x_0$  quand  $t \rightarrow +\infty$  si une vitesse exponentielle,  
 si tout  $x$  sont assez proches.

References: Gourdon, Analyse

Dematté, Analyse numérique et équations différentielles.

Rouvière (le guide de Calcul différentiel à l'appui de la lecture et de l'acquisition.

Teufel-Quetzel, Analyse pour l'ingénieur

Léon-Fernand, cours de Mathématiques tome 4: équations différentielles, intégrales multiples (difficile à trouver)

## developpement: Théorème de Cauchy linéaire

Thm: Soit  $B: I \rightarrow E$  une application continue et  $A: I \rightarrow \mathcal{L}(E, E)$  une autre application continue.

Alors pour tout problème de Cauchy  $\begin{cases} y'(t) = A(t)y(t) + B(t) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases} (E)$  il existe une unique solution

globale  $y: I \rightarrow E$ .

### Démonstration

① Remarquons d'abord que ce problème équivaut à rechercher  $\gamma$  continue de  $I$  dans  $E$  vérifiant  $\forall t \in I, \gamma(t) = y_0 + \int_{t_0}^t [A(u)\gamma(u) + B(u)] du$ . (F)

En effet, toute solution  $\gamma$  au problème de Cauchy (E) satisfait (F), on le vérifie en dérivant

$\gamma$ , on obtient  $\gamma'(t) = A(t)\gamma(t) + B(t)$ , et alors, on sait que  $\gamma(t) = y_0 + \int_{t_0}^t \gamma'(u) du$ , d'où (F).

Réciproquement, une solution  $\gamma$  de (F) satisfait à la condition  $\gamma(t_0) = y_0$ .

Et en posant  $\phi: t \mapsto A(t)\gamma(t) + B(t)$ , on voit que  $\phi$  est continue, et alors  $\gamma$  est une primitive de  $\phi$ , d'où le résultat.

② Supposons  $I$  compact.

On considère la suite  $(\gamma_m)$ , suite de fonctions définie sur  $I$  par

$$\begin{cases} \gamma_0(t) = y_0 \\ \gamma_{m+1}(t) = y_0 + \int_{t_0}^t [A(u)\gamma_m(u) + B(u)] du \end{cases} (G)$$

Démontrons que  $\gamma_m$  converge uniformément vers une fonction  $\gamma$  vérifiant (F), et montrons ensuite qu'il n'y a pas d'autres solutions.

① On cherche à montrer la majoration suivante:

$$\forall t \in I: \|\gamma_{m+1}(t) - \gamma_m(t)\| \leq (\alpha \|\gamma_0\| + \beta) \frac{\alpha^m |t - t_0|^{m+1}}{(m+1)!}, \text{ avec } \alpha, \beta \text{ deux constantes.}$$

②  $A$  et  $B$  sont deux fonctions continues,  $t \mapsto \|A(t)\|$  et  $t \mapsto \|B(t)\|$  sont également continues sur le compact  $I$ , et donc bornées. Appelons  $\alpha$  et  $\beta$  les majorants respectifs de  $t \mapsto \|A(t)\|$  et  $t \mapsto \|B(t)\|$ .

$$\text{On a } \gamma_{m+1}(t) - \gamma_m(t) = \int_{t_0}^t A(u) \cdot [\gamma_m(u) - \gamma_{m-1}(u)] du.$$

On en déduit l'égalité  $\|\gamma_{m+1}(t) - \gamma_m(t)\| \leq \alpha \int_{t_0}^t \|\gamma_m(u) - \gamma_{m-1}(u)\| du.$

De plus, on a

$$\|Y_1(t) - Y_0(t)\| = \|Y_1(t) - Y_0\| = \left\| \int_{t_0}^t [A(u)Y_0 + B(u)] du \right\| \leq (\alpha \|Y_0\| + \beta)(t - t_0).$$

On en déduit la relation de récurrence suivante

$$\forall t \in I \quad \|Y_{m+1}(t) - Y_m(t)\| \leq (\alpha \|Y_0\| + \beta) \frac{\alpha^n |t - t_0|^{m+1}}{(m+1)!}$$

L'initialisation est déjà vérifiée.

Hérédité:  $\|Y_{m+2}(t) - Y_{m+1}(t)\| \leq \alpha \int_{t_0}^t \|Y_{m+1}(u) - Y_m(u)\| du \leq \alpha \int_{t_0}^t (\alpha \|Y_0\| + \beta) \frac{\alpha^m (u - t_0)^{m+1}}{(m+1)!} du$

$$\text{soit } \|Y_{m+2}(t) - Y_{m+1}(t)\| \leq \frac{\alpha^{m+1} (\alpha \|Y_0\| + \beta)}{(m+1)!} \int_{t_0}^t (u - t_0)^{m+1} du \leq (\alpha \|Y_0\| + \beta) \frac{\alpha^{n+1} |t - t_0|^{n+2}}{(m+2)!}$$

d'où la récurrence annoncée.

### ③ Existence de la solution

Appelons  $h$  la longueur de  $I$ .  $|t - t_0| \leq h$ , donc.

$$\forall t \in I, \|Y_{m+1}(t) - Y_m(t)\| \leq (\alpha \|Y_0\| + \beta) \frac{\alpha^n h^{m+1}}{(m+1)!}$$

La série  $\sum \frac{\alpha^n h^m}{m!}$  converge, donc la série  $\sum (Y_{m+1}(t) - Y_m(t))$  converge normalement

Étant un espace complet, la convergence normale entraîne la convergence uniforme, donc

$\sum Y_{m+1}(t) - Y_m(t)$  converge uniformément sur  $I$ .

On en déduit que la suite  $Y_m$  converge uniformément sur  $I$  (convergence uniforme de la suite des sommes partielles vers une limite  $Y$ )

Les  $Y_m$  étant continues,  $Y$  est continue.

La convergence uniforme de  $Y_m$  vers  $Y$  entraîne la convergence uniforme de

$$A(t)Y_m(t) \text{ vers } A(t)Y(t) \quad (\text{car } \|A(t)Y_m(t) - A(t)Y(t)\| \leq \alpha \|Y_m(t) - Y(t)\|)$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{t_0}^t A(u)Y_n(u) du = \int_{t_0}^t A(u)Y(u) du.$$

Par passage à la limite dans la relation (6), on a donc prouvé que  $Y$  vérifie (F)

Supposons qu'il existe deux solutions de (E), nommées  $Y_1$  et  $Y_2$ .

$$\text{alors } X = Y_1 - Y_2 \text{ vérifie } \forall t \in I \quad X(t) = \int_{t_0}^t A(u) \cdot X(u) du.$$

$X$  est continue, donc bornée sur  $I$ , d'où  $\exists M, \forall t \in I, \|X(t)\| \leq M$ . (1)

Montrons par récurrence que  $\|X(t)\| \leq M \frac{\alpha^n |t-t_0|^n}{n!}$

C'est vrai pour  $n=0$  d'après (1)

Si c'est vrai pour  $n$ , alors

$$\|X(t)\| \leq \left| \int_{t_0}^t A(u) \|Y(u)\| du \right| \leq \left| \int_{t_0}^t \alpha \frac{M \alpha^n |t-t_0|^n}{n!} du \right| \leq \frac{M \alpha^{n+1}}{n!} \int_{t_0}^t \frac{|u-t_0|^n}{n!} du$$

donc  $\|X(t)\| \leq M \frac{\alpha^{n+1} |t-t_0|^{n+1}}{(n+1)!}$  ce qui démontre la récurrence.

$$\text{On } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\alpha^n |t-t_0|^n}{n!} = 0$$

donc nécessairement  $X(t) = 0$  pour tout  $t \in I$ , donc

$$Y_1 = Y_2 \text{ ce qui montre l'unicité.}$$

⑤ Le cas où  $I$  n'est pas compact.

On a montré le résultat cherché pour tout  $J$  compact inclus dans  $I$ , avec une solution  $Y_J$ . Soient deux compact  $J_1, J_2$  inclus dans  $I$ .

En unicité, on sait que  $Y_{J_1}(t) = Y_{J_2}(t), \forall t \in J_1 \cap J_2$ .

Alors  $\forall t \in I$ , on choisit un intervalle contenant  $t$ , et étant un compact inclus dans  $I$ .

La solution obtenue ne dépend pas de  $J$ ,

on a donc une solution  $Y: I \rightarrow E$  étant une solution au problème (E), et on voit facilement, d'après les résultats précédents, qu'elle est unique.

monstration: Théorème de Stabilité de Lyapunov

Thm: Soit  $f$  fonction  $C^1$  de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^n$  tel que  $f(u) = 0$  pour  $u \in \mathbb{R}^n$  et  $(E): \begin{cases} y' = f(y), \\ y(0) = y_0. \end{cases}$

Si les valeurs propres de  $Df(u)$  sont de parties réelles strictement négative, alors

- $0$  est un point d'équilibre asymptotiquement stable du système linéarisé de  $(E)$
- $u$  est un point d'équilibre asymptotiquement stable de  $(E)$
- $y(t)$  tend vers  $u$  à vitesse exponentielle quand  $t \rightarrow +\infty$ .  $\int$  si  $y_0$  est proche de  $u$ .

Démonstration:

① Démonstration du premier point

Lemme:

Soit  $a \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  un opérateur continu de  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$ . On note  $\lambda_i$ , i.e.  $\lambda_i \in \mathbb{C}$ , les valeurs propres distinctes de  $a$ .

Alors  $\exists P \in \mathbb{R}[X]$  tel que

$$\|e^{ta}\| \leq P(|t|) \sum_{i=1}^r e^{t \operatorname{Re}(\lambda_i)}$$

/// Démonstration du lemme.

On note  $\pi_a(X) = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{m_i}$  le polynôme caractéristique de  $a$  (sans ses  $\lambda_i$ ).

D'après le lemme des moindres

$$E \simeq \bigoplus_{i=1}^r E_i, \quad \text{avec } E_i = \ker(a - \lambda_i \operatorname{id})^{m_i}$$

Notons  $p_i: E \rightarrow E_i$  et  $q_i: E_i \rightarrow E$  la projection canonique et  $\mathcal{E}'$  injection canonique

$$\text{on a } \begin{cases} p_i q_i = \operatorname{id}_{E_i} \\ p_i q_j = 0 \text{ si } i \neq j \\ \sum_i q_i p_i = \operatorname{id}_E \end{cases}$$

en notant  $a_i = p_i a q_i$ , on a  $a = \sum_i q_i a_i p_i$  et, en même temps que

$$a^m = \sum_i q_i a_i^m p_i \text{ et donc } e^{ta} = \sum_i q_i e^{t a_i} p_i$$

Or  $e^{t a_i} = e^{t \lambda_i} e^{t(a - \lambda_i \operatorname{id}_{E_i})}$  et  $a - \lambda_i \operatorname{id}_{E_i}$  est nilpotent d'indice  $m_i$ . Donc.

$$\|e^{t a_i}\| \leq |e^{t \lambda_i}| \sum_{k=0}^{m_i-1} \frac{|t|^k}{k!} \|a - \lambda_i \operatorname{id}_{E_i}\|_k^R = e^{t \operatorname{Re}(\lambda_i)} \sum_{k=0}^{m_i-1} \frac{|t|^k}{k!} \|a - \lambda_i \operatorname{id}_{E_i}\|_k^R$$

et donc,  $\|e^{ta}\| = \sum_{i=1}^r \sum_{k=0}^{m_i-1} \frac{|t|^k}{k!} \|a - \lambda_i \operatorname{id}_{E_i}\|_k^R \sum_{i=1}^r \exp(t \operatorname{Re}(\lambda_i))$  ce qu'on voulait montrer.  $\square$

En assimilant "a" à sa matrice A, le lemme montre que, si toutes les parties réelles des valeurs propres  $\lambda_i$  de A sont strictement négatives,

$$\|e^{tA} y_0\| = P(t) \sum_{j=1}^p e^{t \operatorname{Re}(\lambda_j)} \|y_0\| \leq C e^{-\alpha t} \|y_0\|, \text{ or } z(t) = e^{tA} y_0 \text{ est solution du}$$

système linéarisé, on en conclut donc que 0 est un point d'équilibre asymptotiquement stable du système linéarisé.

(B) Démonstration du second point et du troisième point

On considère l'application  $b: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

$$(x, y) \mapsto \int_0^{+\infty} \langle e^{tA} x, e^{tA} y \rangle dt$$

b est une forme bilinéaire symétrique définie positive. donc

$q: x \mapsto b(x, x)$  définit une norme sur  $\mathbb{R}^n$ .

et on a  $\|\cdot\|$  la norme canonique de  $\mathbb{R}^d$ .

On veut montrer la proposition suivante.

Proposition

$\forall \alpha, \beta > 0$ , tels que si  $q(y-u) \leq \alpha$ , alors

$$\frac{d}{dt} q(y-u) \leq -\beta q(y-u) \leq 0.$$

Notons  $A = Df(u)$ .  $Dq(x)Ax = E_b(x, Ax) = \int_{\mathbb{R}^+} \langle e^{tA} x, e^{tA} Ax \rangle dt = \int_{\mathbb{R}^+} \frac{d}{dt} \langle e^{tA} x, e^{tA} x \rangle dt = -\|x\|^2$ .

$$\textcircled{1} \frac{d}{dt} (q(y-u)) = Dq(y-u)f(y) = Dq(y-u)A(y-u) - Dq(y-u)(A(y-u) - f(y))$$

$$\frac{d}{dt} (q(y-u)) \leq -\|y-u\|^2 + E_b(y-u, r(y)) \text{ en posant } r(y) = f(y) - A(y-u).$$

\textcircled{2} En utilisant la différentiabilité de  $f$  en  $u$ , il existe  $\varepsilon: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$  tel que  $E(y-u) = 0$  quand  $y \rightarrow u$  et tel que

$$f(y) = f(u) + A(y-u) + \sqrt{\|y-u\|} \varepsilon(y-u).$$

$$\text{Donc } r(y) = \sqrt{\|y-u\|} \varepsilon(y-u)$$

\textcircled{3} Par Cauchy Schwarz appliqué à b, on obtient

$$b(y-u, r(y)) \leq \sqrt{\|y-u\|} \sqrt{\|y-u\|} \|\varepsilon(y-u)\| = \|y-u\| \sqrt{\|\varepsilon(y-u)\|}.$$



4) L'equivalence des normes sur  $\mathbb{R}^d$ ,  $\exists \beta > 0$ ,  $\|x\|^2 \geq \beta q(x)$ .

$$\text{donc } -\|y-u\|^2 \leq -2\beta q(y-u)$$

En conclusion, pour  $q(y-u) \leq \alpha$ , on peut avoir  $\sqrt{q(y-u)} \leq \beta/\alpha$  pour  $\alpha$  bien choisi

$$\text{Donc si } q(y-u) \leq \alpha, \frac{d}{dt}(q(y-u)) \leq -\|y-u\|^2 + 2b(y-u, r(y)) \leq -2\beta q(y-u) + 2\beta q(y-u) \leq -\beta q(y-u) \leq 0$$

ce qui est ce que l'on voulait demontrer

Donc, si  $y$  est une solution maximale de (E), et  $q(y_0-u) < \alpha$ .

$$\forall t \in I, q(y(t)-u) \leq q(y_0-u) < \alpha.$$

et donc, avec  $g(t) = q(y(t)-u)$

$$\forall t > 0, g' \leq -\beta g, \text{ donc } g(t) \leq e^{-\beta t} g(0), \text{ d'où}$$

$$q(y(t)-u) \leq e^{-\beta t} q(y_0-u).$$

donc  $u$  point d'equilibre asymptotiquement stable,

et  $y(t)$  tend vers  $u$  à une vitesse exponentielle.

**FIN**