

Equations différentielles linéaires - Systèmes différentiels linéaires

221

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $K = \mathbb{R}$ ou $K = \mathbb{C}$ et $I \subset \mathbb{R}$ un intervalle.

I. Généralité:

1) Existence et unicité:

Definition 1: Soit $p \in \mathbb{N}$. Une équation différentielle linéaire d'ordre p est une équation du type $Y^{(p)} = A_{p-1}(t)Y^{(p-1)} + \dots + A_0(t)Y + B(t)$ (E) avec $A_{p-1}, \dots, A_0: I \rightarrow \mathbb{K}$ continues et $B: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ continue.

Si $B=0$ sur I , (E) est homogène.
Remarque 2: On peut ramener (E) à $\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} Y \\ Y' \\ \vdots \\ Y^{(p-1)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & I & 0 & \dots & 0 \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ A_0(t) & \dots & A_{p-1}(t) & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y \\ Y' \\ \vdots \\ Y^{(p-1)} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} B(t) \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$
 C'est une équ. diff. linéaire d'ordre 1. On se ramène à ce cas là.

Théorème 3: (Cauchy-Lipschitz linéaire) Soit (E) $Y' = A(t)Y + B(t)$ avec $A: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ et $B: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ continues. Alors pour tout $t_0 \in I$, $X_0 \in \mathbb{K}^n$ il existe une unique solution Y de (E) définie sur I , et tel que $Y(t_0) = X_0$.

Exemple 4: $I = \mathbb{R}$, $n=1$, l'unique solution de $y' = \lambda y$ et $y(0) = 1$ est $t \mapsto e^{\lambda t}$.

Contre exemple 5: $y' = 3|y|^{2/3}$ admet au moins deux solutions $y_1 = 0$ et $y_2(t) = t^3$, $t \in \mathbb{R}$.

Remarque 6: Les équations angulaires, de la forme $C(t)Y^{(p)} = A(t)Y^{(p-1)} + \dots + B(t)Y$ ou C s'annule se ramènent avant à appliquer le théorème précédent à $C \neq 0$ s'annule pas, puis à recoller les solutions si c'est possible.

Exemple: $xy' = y + x$ admet des solutions sur \mathbb{R}^{*+} et \mathbb{R}^{*-} mais pas sur \mathbb{R} .
 $xy' = 2y$ admet des solutions sur \mathbb{R}^* ou \mathbb{R} qui se recollent en une solution sur \mathbb{R} .

2) Structure de l'espace des solutions:

Théorème 7: Soit $A: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ continue. L'ensemble (S_A) des solutions maximales de $(H) Y' = A(t)Y$ est un sev de dimension n du \mathbb{K} -ev $\mathcal{E}^1(I, \mathbb{K}^n)$.

Remarque 8: Les solutions de $(H) Y' = A(t)Y + B(t)$ forment un espace affine de dimension n , car si V_0 solution de (E), V sol. de (E) si $V - V_0$ sol. de (H).

Remarque 9: Les solutions d'une E.D.L. homogène sur \mathbb{K}^n , d'ordre p est un espace vectoriel de dimension np .

Exemple 9: \cos et \sin sont deux solutions libres de $y'' + y = 0$ donc $y'' + y = 0$ ssi $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{R}$ tel que $\lambda \sin + \mu \cos = y$.

Definition 10: Soit (V_1, \dots, V_n) n solutions de (H). Le wronskien est: $Wronskien: I \rightarrow \mathbb{K}$
 $t \mapsto \det(V_1(t), \dots, V_n(t))$

Remarque 11: Si (H_p) est une E.D.L. homogène d'ordre p , alors si (v_1, \dots, v_p) forment une famille de solutions de (H_p) alors $Wronskien(v_1, \dots, v_p) = \det \begin{pmatrix} v_1 & \dots & v_p \\ v_1' & \dots & v_p' \\ \vdots & & \vdots \\ v_1^{(p-1)} & \dots & v_p^{(p-1)} \end{pmatrix}$.

Proposition 12: Considérons $A: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ continue, (H) associée. Alors si (v_1, \dots, v_n) sont n solutions de (H) on a pour $a \in I$, $\forall t \in I$, $W(t) = W(a) \exp \left(\int_a^t \text{Tr}(A(u)) du \right)$

Application 13: Soit (V_1, \dots, V_n) n solutions de (H). Il y a équivalence entre: (i) $\exists t_0 \in I$, $(V_1(t_0), \dots, V_n(t_0))$ est libre et (ii) $\forall t \in I$, $(V_1(t), \dots, V_n(t))$ est libre.
 (iii) (V_1, \dots, V_n) est libre dans $\mathcal{E}^1(I, \mathbb{K}^n)$.

Exemple 14: \cos et \sin sont deux solutions libres de $y'' + y = 0$. Le wronskien associé est $Wronskien(t) = 1$.

Théorème 15 (Entrelacement de Sturm): Soient y_1 et y_2 deux solutions linéairement indépendantes de $y'' + a(t)y' + b(t)y = 0$, avec a et b continues sur un intervalle I . Alors les zéros de y_1 sont isolés et entre deux zéros de y_1 , il y a un unique zéro de y_2 .

3) Résolvante: Soit $Y' = A(t)Y$ [DET]

Considérons l'isomorphisme pour $t \in I$ $\varphi_t: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$
 $Y \mapsto Y(t)$

Definition 16: Par $(t_0, t) \in I^2$ on définit $R(t, t_0) = \varphi_t \circ \varphi_{t_0}^{-1}: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$

[G00]

[DET]

[FGN]

$$\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ B(t) \end{pmatrix}$$

[G00]

[FGN]

On adonc $R(t, t_0) \cdot V = Y(t)$ ou Y est la solution telle que $Y(t_0) = V$. On identifie $R(t, t_0)$ à sa matrice.

Définition 17: $R(t, t_0)$ est la résolvante de (H) .

Propriété 21: $\forall t \in I, R(t, t) = I_m$ (ii) $\forall t_1, t_2 \in I \Rightarrow R(t_2, t_1) R(t_1, t_0) = R(t_2, t_0)$

(iii) $R(t, t_0)$ est solution dans $M_m(I)$ de $\frac{dR}{dt} = A(t)R(t)$ et $R(t_0, t_0) = I$

Propriété 22: R est de classe C^1 sur I^2 .

Remarque 10: Pour un système (H) sur I , notons $\varphi(t; X_0, t_0)$ l'unique solution valant X_0 en t_0 évaluée en t . Alors $\varphi(t_0, X_0, t_0) = R(t_0, t_0) X_0$ par tout $t_0, t \in I, X_0 \in \mathbb{R}^n$, donc φ est continue sur $I \times \mathbb{R}^n \times I$.

Exemple: la résolvante de $y' = ty$ est $R(t, t_0) = \begin{pmatrix} 1 & (t-t_0)e^{-t} \\ 0 & e^{t-t_0} \end{pmatrix}$

II. Résolution explicite :

1) Coefficients constants :

[DEP]

Théorème 21: La solution Y telle que $Y(t_0) = V_0$ de $\frac{dY}{dt} = AY$ (1) est donnée par $Y(t) = e^{(t-t_0)A} V_0$.

[GOO]

Exemple 22: $\begin{cases} x' = x+z \\ y' = -y-z \\ z' = 2y+z \end{cases}$ se résout $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ et $\frac{dY}{dt} = AY$
 et alors $\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \\ z(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} e^t + \begin{pmatrix} \cos t - \sin t \\ \cos t + \sin t \\ -2 \cos t \end{pmatrix} e^{-t} + \begin{pmatrix} \cos t + \sin t \\ \sin t - \cos t \\ -2 \sin t \end{pmatrix} e^{-t}$ ($(\lambda, \lambda, \lambda) \in \mathbb{R}^3$)

Remarque 23: Pour calculer $\exp A$, on obtient la décomposition de Jordan $D + N$.

Théorème 22: Considérons le système $y^{(p)} + a_{p-1}y^{(p-1)} + \dots + a_0 y = 0$ (2) soit $P = X^p + a_{p-1}X^{p-1} + \dots + a_0$ le polynôme caractéristique de (2), que l'on factorise sous la forme $\prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{m_i}$. Alors les solutions de (2) sont les applications $t \mapsto \sum_{i=1}^r e^{\lambda_i t} P_i(t)$ avec P_i des polynômes de degré $< m_i$.

[GOO]

Théorème 23: On cherche les solutions de $Y' = AY + B(t)$ (3). On obtient la variation de la constante, on cherche $Y(t) = e^{tA} V(t)$ où V est différentiable. La solution de (3) avec la condition $Y(t_0) = V_0$ est

[DEP]

donc donnée par $Y(t) = e^{(t-t_0)A} V_0 + \int_{t_0}^t e^{(t-u)A} B(u) du$.

Application 24: Si $A, B \in M_n(\mathbb{C})$ commutent, $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$ (du thm)

Application du thm au circuit RLC et électronique.

Exemple 25: Les solutions de $y' + y = \sin t$ ont les facteurs $\frac{\sin t - \cos t}{2} + pe$.

Méthode 23: Supposons que le système $y^{(p)} + a_{p-1}y^{(p-1)} + \dots + a_0 y = 0$ admette une

la forme $Y' = AY + B(t)$. Alors on suppose qu'on a une

base de solution (v_1, \dots, v_p) de $Y' = AY$. On cherche une solution sous

la forme $Y(t) = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_p v_p$ avec (α_i) des fonctions. On obtient

par (2) dérivable: $\sum \alpha_i' v_i = B(t)$. Que l'on résout par la

la solution particulière. C'est la variation des constantes.

Exemple 26: On résout $y'' + 4y = \tan t$ car $\int \frac{1}{\cos^2} = \frac{1}{\cos} + C$.

Application 27: Soit $f \in C^1([0, +\infty[; \mathbb{R})$ tq $f' + f \rightarrow 0$ Alors $f \rightarrow 0$ sur $+\infty$

2) Coefficients variables :

Théorème 23 (dimension 1): Les solutions de $y' = a(t)y$ sont les $\lambda e^{\psi(t)}$ où ψ est une primitive de a et λ une constante.

Méthode 23: Si on veut résoudre $y' = a(t)y + b$, on obtient la

variation de la constante. Exemple 28: On résout $(1+t^2)y' = ty + (1+t^2)$

Technique 24 (abaissment de l'ordre): Si on connaît une solution f de $y^{(p)} = a(t)y^{(p-1)} + \dots + a_0(t)y$ (4), alors on cherche une solution f de (4) sous la forme $f = fg$. f solution de (4) si g solution d'une équation d'ordre $(p-1)$. Cela permet en particulier de résoudre $y'' = a(t)y' + b(t)y$ si on connaît qu'une solution.

Exemple 29: $(x+1)y'' - y' - xy = 0$ a pour solution pe^{-x} $y = e^{-x} + c(2x+3)e^{-x}$
Méthode 25: Pour résoudre les équations d'Euler $t^2 y'' + a_1 t y' + a_2 y = 0$ avec (a_i) des constantes complexes, on peut poser $t = e^x$, et on

[E

[E

obtient alors une équation linéaire homogène à coefficients constants.
 Application 33: Les fonctions $\mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ dérivables qui vérifient $f'(t) = f(t)$
 et $f(1) = 8(1/1)$ pour $t > 0$
 3) recherche de solutions particulières:

Méthode 33: on peut rechercher une solution sous la forme d'une série entière
 Application 34: Considérons $xy'' + y' + xy = 0$ alors il existe une unique
 solution f_0 de (E) développable en série entière autour de 0
 tq $f_0(0) = 1$ et elle est définie par $f_0(x) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{(-1)^n x^{2n}}{4^n (n!)^2}$

soit f_0 définie ci-dessus
 et f une solution de (E) sur $]0, a[$. Alors (δ, f_0) est libre si f
 et n'est bornée au voisinage de 0.

Remarque 35: À partir de relations entre les coefficients d'une série entière, on
 peut à l'inverse établir l'équation différentielle que sa somme vérifie, et
 la résoudre pour expliciter les coefficients. Appli: nombre de Bell.

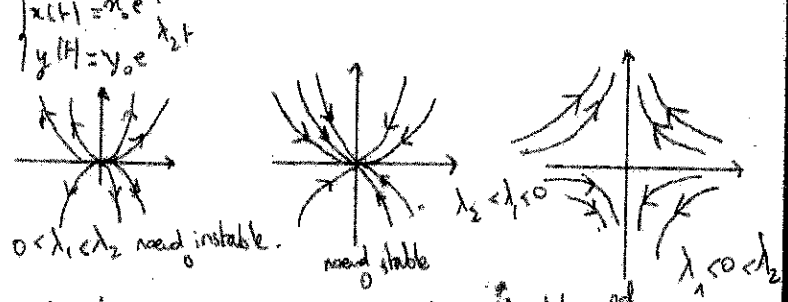
Méthode 36: On peut utiliser un développement en série de Fourier par un
 second membre égal à sa série de Fourier.

Application 37: Résolution de $y'' + y = \sin(x)$
 (II) - Etudes qualitatives:
 1) stabilité:

Théorème (de Lyapounov): Considérons le système différentiel
 $y' = f(y)$ avec $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe C^1 et $f(0) = 0$. Si $Df(0)$
 $y(0) = x$
 a toutes ses valeurs propres de partie réelle strictement négative, par
 x assez voisin de 0, la solution $y(t)$ tend exponentiellement vers 0
 quand t tend vers $+\infty$.

2) Etude de systèmes linéaires dans \mathbb{R}^2 :
 Considérons $(S) y' = Ay$ avec $y = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{R})$
 L'allure des solutions dépend des valeurs propres de A .
 Les courbes intégrales se déduisent les unes des autres par homothéties

Si $\lambda_1 \neq \lambda_2$ et $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$. Dans une bonne base, $A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$



On peut étudier si $\lambda_1 = \lambda_2 \in \mathbb{R}$, A diagonalisable, non diagonalisable
 et si $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$.

3) Étude de $y'' + q(t)y = 0 : (E)$

Proposition 44: Considérons $y'' + q(t)y = 0$ avec $q: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ continue et
 intégrable. Alors (E) admet des solutions non bornées

Proposition 45: Si (E) est tel que $q: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est continue strictement
 négative, alors la seule solution bornée est nulle, et si f est
 une solution non nulle, elle s'annule au plus une fois sur \mathbb{R} et
 vérifie: f^2/x admet une limite en $+\infty$.

Proposition 46: Considérons $y'' + qy = 0$ avec $q: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ continue
 croissante. Alors si y est solution, y est bornée.

Proposition 47: Soit l'équation $y'' + qy = 0$ avec $q: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ continue.
 Si cette équation admet une solution non nulle $e^z \in C^2((a, b), \mathbb{R})$ qui vérifie
 $y(a) = y(b) = 0$ alors on a l'inégalité: $\int_a^b |q(t)| dt \geq \frac{4}{b-a}$.

(ROU) Gaudin, Analyse
 (DEN) Demilly, Annus des équ. diff.
 (FGN) X-ENS 4 Analyse, Géométrie, Fractionnaire, Nombres
 (PON) Poullet, Cas d'analyse
 (HAY) Haute école, catégorique
 (ROU) Rouvière

(ROU)

(FGN)

DEV

(ROU)

(ROU)

(ROU)

DEV

(DEN)

(ROU)
 et
 (FGN)



Développement: Equation de Bessel

Justine VELLY
Joséphine BOULANGER

15 janvier 2016

Référence : FGNAN4 p.101

Théorème 1 (Equation de Bessel)

Soit l'équation différentielle suivante (E) $xy'' + y' + xy = 0$ alors
- il existe une unique solution f_0 de (E) développable en série entière autour de 0 tel que $f_0(0) = 1$ et elle est définie sur \mathbb{R} par $f_0(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{4^n (n!)^2} x^{2n}$
- Soit f_0 définie ci-dessus et f une solution de (E) sur un intervalle $]0, a[$ alors (f, f_0) est libre si et seulement si f n'est pas bornée au voisinage de 0

Déjà, par le théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire, on sait que l'ensemble des solutions sur $] -\infty, 0[$ et sur $]0, +\infty[$ est un espace vectoriel de dimension 2 (0 est un point singulier donc il faut étudier à la main le raccordement en 0 des solutions)

Etape 1 Déterminons les solutions DSE(0) de (E). Raisonnons par analyse-synthèse :

Analyse : soit f une solution DSE(0) de (E). Il existe une suite de réels $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $R > 0$ tels que pour tout $x \in] -R, R[$, $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$. Par dérivation terme à terme d'une série entière on a :

$$0 = x f''(x) + f'(x) + x f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)^2 a_{n+1} x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n.$$

D'après l'unicité du développement en série entière on obtient

$$a_1 = 0 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad (n+1)^2 a_{n+1} = -a_{n-1}$$

On en déduit que, pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{cases} a_{2n+1} &= 0 \\ a_{2n} &= \frac{(-1)^n a_0}{(2n)^2 (2n-2)^2 \dots (2)^2} = \frac{(-1)^n}{4^n (n!)^2} a_0 \end{cases}$$

Synthèse : La série entière $a_0 \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{4^n (n!)^2} x^{2n}$ a un rayon de convergence infini.

En effet, notons $u_n = \frac{(-1)^n}{4^n (n!)^2} x^{2n}$ de sorte que

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \frac{x^2}{4(n+1)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

donc pour tout $x \geq 0$ la série $\sum u_n$ converge par la règle de d'Alembert. Comme $f(0) = a_0$, il existe une unique solution f_0 DSE(0) vérifiant $f_0(0) = 1$. Elle est définie sur \mathbb{R} par

$$f_0(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{4^n (n!)^2} x^{2n}.$$

Étape 2 Soit f une solution de (E) sur $]0, a[$. Montrons que (f, f_0) est libre si et seulement si f n'est pas bornée au voisinage de 0.

\Leftarrow f_0 est continue sur \mathbb{R} donc bornée au voisinage de 0. Par suite, si (f, f_0) est liée, f est aussi bornée au voisinage de 0.

\Rightarrow Supposons maintenant que la famille (f, f_0) soit libre. Sur $]0, a[$, (E) est équivalente à

$$y'' + \frac{1}{x}y' + y = 0$$

Par le théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire l'ensemble des solutions est un espace vectoriel de dimension 2 et (f, f_0) en est une base. Considérons le Wronskien

$$W = \begin{vmatrix} f & f_0 \\ f' & f_0' \end{vmatrix} = f f_0' - f_0 f'$$

Pour tout $x \in]0, a[$ on a, en remplaçant $f''(x)$ par $-\frac{1}{x}f'(x) - f(x)$ (et de même pour f_0),

$$W'(x) = f(x)f_0''(x) - f_0(x)f''(x) = -\frac{1}{x}W(x).$$

Donc il existe $C \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $x \in]0, a[$, $W(x) = C^{-\ln(x)} = \frac{C}{x}$ et C n'est pas nul puisque (f, f_0) est libre. Supposons que f soit bornée au voisinage de 0. Par ce qui précède et compte tenu du fait que $\lim_0 f_0 = 1$ et $\lim_0 f_0' = 0$ (que l'on lit sur l'expression de f_0) on obtient donc

$$f'(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{C}{x}.$$

Soit $b \in]0, a[$. La fonction $x \mapsto -\frac{C}{x}$ garde un signe constant sur $]0, b[$ et n'est pas intégrable sur $]0, b[$. On en déduit par intégration des relations de comparaison

$$f(x) - f(b) = \int_b^x f'(t) dt \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -C \int_b^x \frac{1}{t} dt = -C(\ln(x) - \ln(b)).$$

On a donc $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -C \ln(x)$ puis $\lim_0 f = +\infty$.

Développement: Théorème de Lyapounov

Justine VELLY
Joséphine BOULANGER

15 janvier 2016

Référence : Rouvière, exercice 46p138

Théorème 1 (Théorème de Lyapounov)

Soit le système différentiel

$$\begin{cases} y' &= f(y) \\ y(0) &= x \end{cases} \quad (1)$$

avec $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe C^1 et $f(0) = 0$. Si la matrice $Df(0)$ a toutes ses valeurs propres de partie réelle strictement négative, alors l'origine est un point d'équilibre attractif du système. Plus précisément, pour tout x assez voisin de 0, la solution $y(t)$ tend exponentiellement vers 0 lorsque t tend vers $+\infty$.

Posons $A = Df(0)$.

On a d'abord besoin d'un petit lemme d'algèbre linéaire.

Lemme 1

Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ les valeurs propres distinctes de A . Alors, il existe un polynôme P tel que pour tous $t \in \mathbb{R}$ et $x \in \mathbb{R}^n$,

$$\|e^{tA}x\| \leq P(|t|) \left(\sum_{j=1}^k e^{t \operatorname{Re}(\lambda_j)} \right) \|x\|$$

Démonstration : D'après le lemme de décomposition des noyaux, pour tout $x \in \mathbb{C}^n$, on a une décomposition unique sous la forme $x = x_1 + \dots + x_k$ avec $x_j \in E_j = \operatorname{Ker}(A - \lambda_j I)^{m_j}$ où m_j est la multiplicité de la valeur propre λ_j .

$$\begin{aligned} e^{tA}x_j &= e^{t\lambda_j I} e^{t(A - \lambda_j I)} x_j \\ &= e^{t\lambda_j} \left(\sum_{0 \leq p < m_j} \frac{t^p}{p!} (A - \lambda_j I)^p \right) x_j \end{aligned}$$

car $(A - \lambda_j I)^p x_j = 0$ pour tout $p \geq m_j$.

Si on munit \mathbb{C}^n d'une norme quelconque, on a donc, pour tout $t \in \mathbb{R}$ et $1 \leq j \leq k$, une inégalité

de la forme :

$$\begin{aligned}
 \|e^{tA}x_j\| &\leq e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \sum_{0 \leq p < m_j} \frac{t^p}{p!} \|(A - \lambda_j I)^p\| \cdot \|x_j\| \\
 &\leq e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \cdot C_j \cdot \left| \sum_{p=0}^{m_j-1} \frac{t^p}{p!} \right| \|x_j\| \text{ avec } C_j = \max_{0 \leq p < m_j} \|(A - \lambda_j I)^p\| \\
 &\leq e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \cdot C_j \cdot (1 + |t|)^{m_j-1} \|x_j\| \\
 &\leq e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \cdot C \cdot (1 + |t|)^{n-1} \|x_j\| \text{ avec } C = \max C_j
 \end{aligned}$$

D'où, pour $x \in \mathbb{C}^n$,

$$\begin{aligned}
 \|e^{tA}x\| &\leq \sum_{j=1}^k \|e^{tA}x_j\| \\
 &\leq C \cdot P(|t|) \sum_{j=1}^k e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \|x_j\| \\
 &\leq C \cdot P(|t|) \max_{1 \leq j \leq k} \|x_j\| \left(\sum_{j=1}^k e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \right) \\
 &\leq C' \cdot P(|t|) \left(\sum_{j=1}^k e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \right) \|x\|
 \end{aligned}$$

compte tenu de l'équivalence des normes (on est en dimension finie). Le lemme est ainsi démontré. ■

On peut maintenant passer à la preuve du théorème de Lyapounov à proprement dite.

Démonstration : Considérons le système linéarisé

$$\begin{cases} z' &= Az \\ z(0) &= x \end{cases} \quad (2)$$

La solution de ce système est

$$z(t) = e^{tA}x$$

D'après l'hypothèse sur les valeurs propres de A , il existe $a > 0$ tel que $\operatorname{Re}(\lambda_j) < -a$ pour tout $1 \leq j \leq k$. Et donc, pour tout $1 \leq j \leq k$,

$$P(|t|)e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)}e^{at} \rightarrow 0 \text{ quand } t \rightarrow +\infty$$

Donc,

$$P(|t|)e^{t\operatorname{Re}(\lambda_j)} \leq Cste \cdot e^{-ta}$$

Et donc d'après le lemme que l'on vient de démontrer, pour tout $t \geq 0$,

$$\|z(t)\| \leq Cste \cdot e^{-ta} \|x\|$$

Ainsi, $z(t)$ tend exponentiellement vers 0 quand t tend vers $+\infty$ et l'origine est donc un point d'équilibre attractif.

On va maintenant essayer de se ramener au système non linéarisé.

Pour cela, on considère la forme bilinéaire symétrique définie sur \mathbb{R}^n par :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n, b(x, y) = \int_0^{+\infty} \langle e^{tA}x, e^{tA}y \rangle dt$$

b est bien définie car d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\begin{aligned} \langle e^{tA}x, e^{tA}y \rangle &\leq \|e^{tA}x\| \|e^{tA}y\| \\ &\leq Cste.e^{-2\alpha t} \|x\| \|y\| \end{aligned}$$

qui est intégrable sur \mathbb{R}^+ .

De plus, b est clairement bilinéaire et symétrique d'après les propriétés du produit scalaire et de l'intégrale.

Soit q la forme quadratique associée à b . On a :

$$q(x) = b(x, x) = \int_0^{+\infty} \|e^{tA}x\|^2 dt$$

Donc q est positif pour tout x , et q s'annule, si et seulement si, la fonction sous l'intégrale est nulle, c'est à dire $x = 0$. Donc, q est définie positive.

Soient $x, y \in \mathbb{R}^n$, $t \in \mathbb{R}$, on a :

$$q(x + ty) = q(x) + 2tb(x, y) + t^2q(y)$$

d'où,

$$Dq(x).y = 2b(x, y)$$

En particulier,

$$\begin{aligned} \langle \overrightarrow{\text{grad}}(q(x)), Ax \rangle &= Dq(x).Ax \\ &= 2b(x, Ax) \\ &= \int_0^{+\infty} 2 \langle e^{tA}x, e^{tA}Ax \rangle dt \end{aligned}$$

Or,

$$\frac{d}{dt} (\langle e^{tA}x, e^{tA}x \rangle) = 2 \langle e^{tA}x, e^{tA}y \rangle$$

Donc,

$$\begin{aligned} \langle \overrightarrow{\text{grad}}(q(x)), Ax \rangle &= \int_0^{+\infty} \frac{d}{dt} (\langle e^{tA}x, e^{tA}x \rangle) dt \\ &= \lim_{T \rightarrow +\infty} \left[\|e^{tA}x\|^2 \right]_0^T \\ &= -\|x\|^2 \end{aligned}$$

d'après l'étude du système linéarisé réalisée précédemment.

Donc,

$$\langle \overrightarrow{\text{grad}}(q(x)), Ax \rangle = 2b(x, Ax) = -\|x\|^2$$

Par ailleurs, f étant C^1 , on a par le théorème de Cauchy-Lipschitz, l'existence et l'unicité d'une solution maximale y de (1), définie sur un intervalle de la forme $[0, a[$, où $a \in]0, +\infty[$.

Posons $r(y) = f(y) - Ay$.

On a :

$$\begin{aligned} q(y)' &= Dq(y).y' \\ &= 2b(y, y') \\ &= 2b(y, f(y)) \\ &= 2b(y, Ay) + 2b(y, r(y)) \\ &\leq -\|y\|^2 + 2b(y, r(y)) \end{aligned}$$

Pour le système linéarisé, on aurait simplement $q(z)' = -\|z\|^2$. L'idée est que, r étant petit, les fonction $q(y(t))$ et $q(z(t))$ auront à peu près le même comportement pour t grand (même si pour l'instant, on ne sait pas si t peut être grand ou pas, puisqu'on a montré l'existence de y seulement sur $[0, a]$). Pour préciser cela, on va essayer de majorer $b(y, r(y))$ en utilisant q .

q étant une forme quadratique définie positive, \sqrt{q} est une norme. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$|b(y, r(y))| \leq \sqrt{q(y)} \times \sqrt{q(r(y))} \quad (3)$$

Par ailleurs, par définition de la différentielle, pour une norme $\|\cdot\|$,

$$\forall h, f(0+h) = f(0) + Df(0).h + \|h\|\varepsilon(h) \text{ où } \varepsilon(h) \rightarrow 0 \text{ quand } \|h\| \rightarrow 0$$

D'où,

$$f(y) - f(0) - Df(0).y = \sqrt{q(y)}\varepsilon(y)$$

Donc, pour tout $\varepsilon > 0^2$, il existe $\alpha > 0$ tel que si $q(y) \leq \alpha$, alors

$$\sqrt{q(r(y))} \leq \varepsilon \sqrt{q(y)}$$

D'où, en injectant dans (3),

$$|2b(y, r(y))| \leq 2\varepsilon \sqrt{q(y)}$$

Or, par équivalence de $\|\cdot\|$ et \sqrt{q} , il existe une constante C_0 telle que $C_0 q(y) \leq \|y\|^2$. D'où,

$$\begin{aligned} q(y)' &= -\|y\|^2 + 2b(y, r(y)) \\ &\leq -(C_0 - 2\varepsilon)q(y) \end{aligned}$$

On choisit alors $\varepsilon < \frac{C_0}{2}$ et on pose $\beta = C_0 - 2\varepsilon$, on a alors montré que

$$q(y) \leq \alpha \Rightarrow q(y)' \leq -\beta q(y)$$

Supposons $q(x) < \alpha$. Alors montrons que $q(y(t)) < \alpha$ pour tout $t \in [0, a]$.

Par l'absurde, on suppose que $\exists 0 \leq t < a$ tel que $q(y(t)) \geq \alpha$. On pose $t_0 = \inf\{t \in [0, a], q(y(t)) = \alpha\}$ (cet ensemble est non vide par le théorème des valeurs intermédiaires, $q(y(t))$ étant continue). Par continuité de $q(y(t))$, on a $q(y(t_0)) = \alpha$. D'où,

$$q(y)'(t_0) \leq -\beta q(y)(t_0) = -\beta \alpha < 0$$

Donc, $q(y(t)) > \alpha$ sur un $]t_0 - \varepsilon, t_0]$, ce qui contredit la minimalité de t_0 . D'où, $q(y(t)) < \alpha$ pour tout $t \in [0, a]$. En particulier, y reste dans un compact donc $a = +\infty$. Et

$$\forall t \geq 0, \frac{d}{dt} (q(y(t))) \leq -\beta q(y(t))$$

or,

$$\frac{d}{dt} (e^{\beta t} q(y(t))) = e^{\beta t} \left[\beta q(y(t)) + \frac{d}{dt} (q(y(t))) \right] \leq 0$$

donc, $t \mapsto e^{\beta t} q(y(t))$ est décroissante sur \mathbb{R}^+ , et

$$\forall t \geq 0, e^{\beta t} q(y(t)) \leq e^{0t} q(y(0)) = q(x)$$

donc,

$$\forall t \geq 0, q(y(t)) \leq e^{-\beta t} q(x) \rightarrow 0 \text{ quand } t \rightarrow +\infty$$

Par équivalence des normes $\|\cdot\|$ et \sqrt{q} , 0 est donc un point d'équilibre attractif de (1) et on a donc montré le théorème de Lyapounov. ■

2. Attention à ne pas confondre ε la fonction et ε le réel > 0