

Dans la suite, (u_n) désigne une suite numérique, i.e à valeurs dans \mathbb{R} ou \mathbb{C} , muni de l'.1.

I. Suites numériques et convergence.

1. Convergence dans $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

Def 1: On dit que (u_n) est bornée s'il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M$.

Def 2: Soit $\ell \in \mathbb{C}$. On dit que (u_n) admet une limite ℓ si $\forall \varepsilon > 0 \exists N \geq 0 \forall n \geq N |u_n - \ell| \leq \varepsilon$.

Rq 3: Une suite qui ne converge pas, diverge.

Ex 4: $(1/n)$ converge vers 0.

Prop 5 (Unicité de la limite): Si (u_n) admet une limite alors elle est unique.

Thm 6: L'ensemble X des suites à valeurs dans \mathbb{K} convergentes est une sous- \mathbb{K} -algèbre des suites à valeurs dans \mathbb{K} et l'application limite est un morphisme de \mathbb{K} algèbres de X dans \mathbb{K} .

Prop 7 (Caractérisation sequentielle de la continuité). Soit $f: \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ une fonction. $f: \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ est continue au point ℓ si et seulement si les suites (u_n) convergent vers ℓ , $(f(u_n))$ converge vers $f(\ell)$.

Ex 8: $(\cos(1/n))$ converge vers $\cos(0) = 1$.

Prop 9: Soient $(x_n), (y_n)$ deux suites réelles, ℓ_1, ℓ_2 deux réels. Posons $\lim_{n \in \mathbb{N}} z_n = x_n + y_n$. Alors

$$\lim_{n \in \mathbb{N}} z_n = \ell_1 + \ell_2 \iff \begin{cases} \lim_{n \in \mathbb{N}} x_n = \ell_1 \\ \lim_{n \in \mathbb{N}} y_n = \ell_2 \end{cases}$$

Prop 10: Toute suite convergente est bornée.

Ex 11: $(\exp(1/n))$ converge vers 1 et est bornée par e.

* mais $((-1)^n)$ est bornée par 1 et diverge.

2. Convergence dans \mathbb{R} et ordre (ici $\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

Def 12: On dit que (u_n) est majorée (resp minorée) s'il existe $A \in \mathbb{R}$ tq $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq A$ (resp $u_n \geq A$).

Def 13: On dit que (u_n) diverge vers $+\infty$ (resp $-\infty$) si $\forall A \in \mathbb{R} \exists N \geq 0 \forall n \geq N u_n \geq A$ (resp $u_n \leq A$)

Ex 14: $(n!)$ diverge vers $+\infty$.

Thm 15: Si (u_n) est croissante majorée alors elle a une limite finie et $\lim_{n \in \mathbb{N}} u_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} u_n$
* Si (u_n) est décroissante minorée alors elle a une limite finie et $\lim_{n \in \mathbb{N}} u_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} u_n$.

Rq 16: Si (u_n) est croissante non majorée, elle diverge vers $+\infty$.

Ex 17: $(1 + 1/n)$ est décroissante minorée par -1. Elle converge vers 1.

Thm 18 (des encadrements): Soient $(u_n), (v_n), (w_n)$ tq à partir d'un certain rang $u_n \leq v_n \leq w_n$. Si (u_n) et (w_n) convergent et ont la même limite $\ell \in \mathbb{R}$ alors v_n converge et a pour limite ℓ .

Ex 19: $\forall n \geq 1 - \frac{1}{n} \leq \frac{\cos(n)}{n} \leq \frac{1}{n}$ d'où $(\cos(n)/n)$ cv vers 0.

Def 20: Les suites (u_n) et (v_n) sont dites adjacentes si (u_n) est croissante, (v_n) décroissante et $\lim_{n \in \mathbb{N}} (u_n - v_n) = 0$.

Thm 21: Si deux suites sont adjacentes alors elles convergent et ont la même limite, notée ℓ . De plus, pr $\forall n \in \mathbb{N} u_n \leq \ell \leq v_n$.

Ex 22: $(u_n = 1 - 1/n)$ et $(v_n = 1 + 1/n)$ sont adjacentes et convergent vers 1.

3. Suites de Cauchy.

Def 23: On dit que (u_n) est de Cauchy si

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \geq 0 \forall n \geq N \forall m \geq N |u_n - u_m| \leq \varepsilon.$$

Prop 24: Toute suite convergente est une suite de Cauchy.
* Toute suite de Cauchy est bornée.

Ex 25: $(\sin(1/n))$ est convergente donc de Cauchy, bornée par 1.

Thm 26: Dans \mathbb{K} , toute suite de Cauchy est convergente.

Rq 27: Ce thm se traduit par le fait que \mathbb{R} et \mathbb{C} sont complets.

Ex 28: $(\sum_{k=1}^n k)$ n'est pas convergente car n'est pas de Cauchy.

4. Lemme de Cesaro et comparaison de suites

a. Lemme de Cesaro.

Thm 29 (Cesaro) Soit (u_n) convergente de limite $\ell \in \mathbb{C}$. Alors

$$\left(\frac{u_1 + \dots + u_n}{n}\right)$$
 converge et a pour limite ℓ .

Ex 30: $(u_n = 1/n)$ a pr moyenne de Cesaro $(\frac{1}{n} + \frac{1}{2n} + \dots + \frac{1}{n^2})$ qui cv vers 0

Rq 31: La réciproque est fausse : $((-1)^n)$ diverge mais

$$v_n = \frac{(-1) + (-1) + \dots + (-1)^n}{n} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est pair} \\ -\frac{1}{n} & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases} \text{ d'où } \lim_{n \in \mathbb{N}} v_n = 0$$

b. Comparaison de suites

Def 32: On dit que (u_n) est dominée par une suite réelle positive (d_n) si il existe $A \in \mathbb{R}^+$ et $N \in \mathbb{N}$ tq pr $\forall n \geq N |u_n| \leq A d_n$.

On note $u_n = O(d_n)$.

* On dit que (u_n) est négligeable devant une suite réelle positive (v_n) si pr $\forall \epsilon > 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tq pr $n \geq N$ $|u_n| \leq \epsilon v_n$.

On note $u_n = o(v_n)$

Ex 33: * Si (u_n) est bornée, $u_n = O(1)$.
* Si $u_n \rightarrow 0$, $u_n = o(1)$.

Def 34: On dit que (u_n) est équivalente à (v_n) si $(u_n - v_n)$ est négligeable devant $(|u_n|)$. On note $u_n \sim v_n$.

Prop 35: Si $u_n \sim v_n$ et $\lim u_n = l$ alors (v_n) converge et $\lim v_n = l$.

Rq 36: Lemme de Cesaro: Si $\lim u_n = l$ alors $u_1 + \dots + u_n \sim nl$.

Prop 37 (Formule de Stirling): $n! \sim \sqrt{2\pi n} n^n e^{-n}$.

II - Valeurs d'adhérence.

1. Convergence et valeurs d'adhérence.

Def 38: On appelle suite extraite de (u_n) toute suite $(u_{r(n)})$ où $r: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est strictement croissante.

Ex 39: (u_{2n}) et (u_{2n+1}) sont extraits de (u_n) .

Lemme 40: On a pr tt $n \in \mathbb{N}$ $\{u_n\}_{n \geq 1}$.

Prop 41: Toute suite extraite d'une suite convergente est convergente et admet la même limite.

Def 42: On dit que $e \in \mathbb{C}$ est valeur d'adhérence de (u_n) si c'est limite d'une suite extraite convergente de (u_n) .

Ex 43: $((-1)^n)$ a 2 valeurs d'adhérence 1 et -1.

Prop 44: La suite qui possède au moins 2 valeurs d'adhérence, diverge.

Ex 45: $((-1)^n)$ diverge.

Rq 46: La suite qui a une seule valeur d'adhérence ne converge pas forcément: $u_n = 1$ si n est pair, n a que 1 comme valeur

d'adhérence mais ne converge pas car (u_{2n+1}) diverge vers +∞.

Prop 47: Il y a équivalence entre:

* c'est valeur d'adhérence de (u_n) .

* $\forall \epsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N} \exists p \in \mathbb{N}$ $|u_n - c| \leq \epsilon$.

* $\forall p \in \mathbb{N} \exists n \in \mathbb{N}$ $u_n \in]c - \epsilon, c + \epsilon[$.

* c'est point d'accumulation de $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$.

On appelle ensemble des valeurs d'adhérence de (u_n) est $\overline{\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}}$. C'est un ferme.

Prop 48: La suite de Cauchy qui a une valeur d'adhérence c'est convergente de l'unité. (Cauchy-Bolzano, Weierstrass) Toute suite bornée possède au moins une valeur d'adhérence.

Prop 50: La suite bornée qui n'a qu'une seule valeur d'adhérence, converge.

Ex 51: $u_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n \text{ est pair} \\ 1 + \frac{1}{n} & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$ est bornée par 2, a pour seule valeur 1. Lim sup u_n (resp Lim inf u_n)

Def 52: On appelle limite supérieure (resp inférieure) de (u_n) $L = \limsup_{n \rightarrow \infty} (u_n)$ (resp $L = \liminf_{n \rightarrow \infty} (u_n)$). On note Lim sup u_n (resp Lim inf u_n).

Prop 53: * La limite inférieure de (u_n) (resp supérieure) est la plus petite (resp grande) de ses valeurs d'adhérence, si celle-ci est finie.

* $\liminf u_n \leq \limsup u_n$

* (u_n) converge vers $u \in \mathbb{R}$ si $\liminf u_n = \limsup u_n = u$.

Ex 54: $((-1)^n)$ vérifie $\liminf u_n = -1$, $\limsup u_n = 1$.

III - Suites classiques

1. Suites arithmétiques et géométriques.

a. Suites arithmétiques.

Def 55: Soient $a, r \in \mathbb{K}$, (u_n) est une suite arithmétique de 1er terme a et de raison r si $\{u_n\}_{n \geq 1}$

$$u_n = a + nr, n \geq 1.$$

Prop 56: Dans ce cas, pr tt $n \in \mathbb{N}$ $u_n = a + nr$.

b. Suites géométriques.

Def 57: Soient $a, q \in \mathbb{K}$, (u_n) est une suite géométrique de 1er terme a et de raison q si $\{u_n\}_{n \geq 1}$

$$u_n = q u_{n-1}, n \geq 1.$$

Prop 58: Dans ce cas, pr tt $n \in \mathbb{N}$ $u_n = a r^n$.

De plus,

* Si $|q| < 1$, $\lim u_n = 0$

* Si $|q| > 1$, (u_n) diverge

* Si $q = 1$, (u_n) est constante égale à a

* Si $|q| = 1, q \neq 1$, (u_n) diverge.

c. Suites arithmético-géométriques.

Def 59: Soient $a, r, q \in \mathbb{K}$, (u_n) est dite arithmético-géométrique si $\{u_n\}_{n \geq 1}$

$$u_n = q u_{n-1} + r, n \geq 1.$$

Rq 60: On peut tracer une écriture de (u_n) en fonction de n et la convergence ou divergence s'en suit.

2- Suites récurrentes du type $U_{n+1} = f(U_n)$ (ici $\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

Def 6.1 : Une suite récurrente (U_n) est définie par la donnée de $U_0 \in \mathbb{R}$ et de $U_{n+1} = f(U_n)$, $n \geq 0$ où $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, avec I un intervalle de \mathbb{R} .

Elle est bien définie si $f(I) \subset I$.

Prop 6.2 : Soit (U_n) une suite récurrente.

* Si f est croissante sur I , alors (U_n) est monotone.

* Si f est décroissante sur I , les suites extraites paires et impaires sont monotones de sens de variation opposés.

Ex 6.3 : (U_n) définie par $U_{n+1} = \sin(U_n)$, $I = [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ et $U_0 \in I$. Elle est croissante si $U_0 \in [-\frac{\pi}{2}, 0]$ et décroissante si $U_0 \in [0, \frac{\pi}{2}]$.

Prop 6.4 : Si (U_n) converge vers $\ell \in I$ alors $\ell = f(\ell)$.

Rq 6.5 : C'est un corollaire de la caractérisation séquentielle de la continuité.

Ex 6.6 : Si $U_0 = -1$ et $f : x \mapsto x^2 - x - 3$, les seules limites possibles de (U_n) sont -1 ou 3 .

(*) Thm 6.4 : (Méthode de Newton) : Soit $f : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 , s'annulant en un unique point a tel que $c < a < d$ et vérifiant $f'(x) \neq 0$ pour $x \in [c, d]$.

On définit $\psi : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 par

$$\psi(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \text{ pour } x \in [c, d].$$

Alors

1) Il existe $\alpha > 0$ tel que $I = [a-\alpha, a+\alpha]$ soit stable pour ψ et tel que la suite récurrente définie par

$U_0 \in I$ $U_{n+1} = \psi(U_n), n \geq 0$ converge vers a à l'ordre au moins 2 : $\exists C > 0 \quad \forall n \geq 0 \quad |U_{n+1} - a| \leq C |U_n - a|^2$.

2) Si en plus $f''(a) > 0$ alors la convergence est d'ordre 2 exactement avec $U_0 \in]a, a+\alpha]$:

$$|U_{n+1} - a| \sim \frac{f''(a)}{2f'(a)} (U_n - a)^2.$$

(voir dessins en annexes)

Thm 6.8 : (Point fixe de Picard). Si f est k -contractante de \mathbb{K} dans \mathbb{K} , alors il existe un unique $a \in \mathbb{K}$ tel que $f(a) = a$ et plus pour tout $U_0 \in \mathbb{K}$, (U_n) converge vers a de façon géométrique :

$$\text{pr } n \geq 1 \quad |U_n - a| \leq \frac{k^n}{1-k} |U_1 - U_0|$$

Rq 6.9 : Ce thm est vrai pour $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. Il est vrai en général sur tout espace métrique complet.

3- Suites équiréparties

Def 7.0 : Soit (U_n) une suite de $[0, 1]$. Pour $0 \leq a \leq b \leq 1$, on pose $S_n(a, b) = |\{n \leq k \leq n+1, U_k \in [a, b]\}|$, $n \geq 1$.

On dit que (U_n) est équirépartie si pour tout $0 \leq a \leq b \leq 1$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(a, b) = b - a$.

Thm 7.1 : (Critère de Weyl) (*)

Soit (U_n) une suite de $[0, 1]$. On a équivalence entre :

* (U_n) est équirépartie

* Pour toute fonction $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue avec $f(0) = f(1)$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(U_k) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^1 f(t) dt$$

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \exp(d \pi p U_k) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Rq 7.2 : Ce thm est encore vrai si f vérifie pas $f(0) = f(1)$.

Ex 7.3 : (h_n) est équirépartie si 0 est d'ordonnée,

où h_n désigne la partie fractionnaire de x .

Annexes:

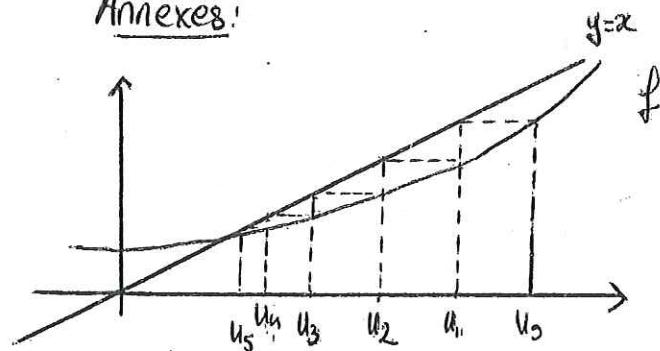


Fig 1: $u_{i+1} = f(u_i)$ avec f croissante

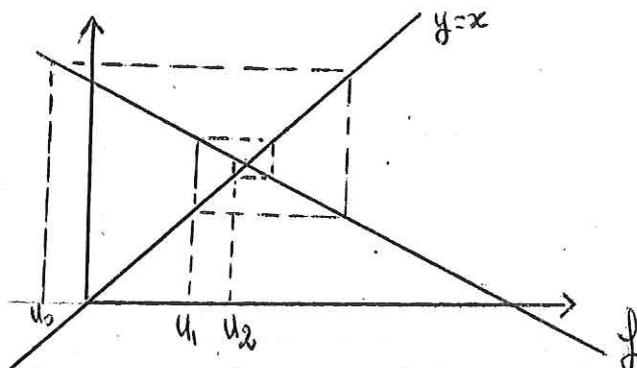


Fig 2: $u_{i+1} = f(u_i)$ avec f décroissante

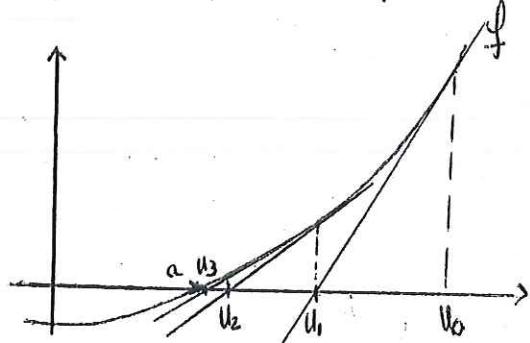


Fig 3: Méthode de Newton

Amrani Suites et Séries

~~Amrani~~

Gourdon Analyse

Rouvière (Newton)

Oral X - ENS : Analyse 2 (Wegl).

Critère de Weyl.

Déf: Soit $(u_n)_{n \geq 0}$ une suite de $[0, 1]$. Pour $0 \leq a \leq b \leq 1$, on pose

$$S_n(a, b) = \#\{k \in \mathbb{N}, n \leq k, u_k \in [a, b]\}$$

On dit que (u_n) est equirépartie si $\frac{S_n(a, b)}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} b-a \quad \forall a, b \in [0, 1]$.

Critère de Weyl: Soit (u_n) une suite de $[0, 1]$. On a équivalence entre

1. (u_n) est équirépartie.

2. Pour toute fonction $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue avec $f(0) = f(1)$,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(u_k) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^1 f(t) dt$$

$$3. \text{ Pour tout } p \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \exp(2\pi i t u_k) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Dém: On commence par remarquer que

$$S_n(a, b) = \sum_{k=1}^n \prod_{[a, b]} (u_k)$$

1 \Rightarrow 2: 1^{er} étape: les fonctions indicatrices

$$\int_{[a, b]} 1 dt = b-a = \lim_n S_n(a, b) \text{ pour } 0 \leq a \leq b \leq 1.$$

2^{ème} étape: les fonctions en escaliers.

Toute fonction en escaliers sur $[0, 1]$ est combinaison linéaire de fonctions caractéristiques de segments. On conduit avec l'étape 1 et la théorème de l'intégrale.

3^{ème} étape: les fonctions continues \mathbb{T} -périodiques.

Soit $\varepsilon > 0$, pour approximation des fonctions continues sur $[0, 1]$ par les fonctions en escaliers, il existe g en escaliers telle que

$\|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$. On a :

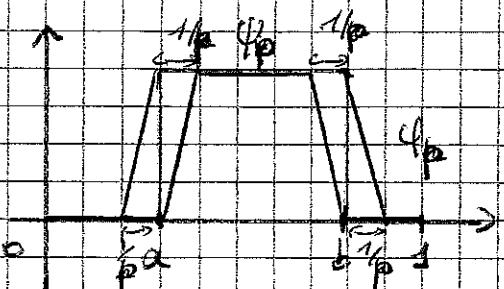
$$\left| \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(u_k) - \int_0^1 f(t) dt \right| \leq \underbrace{\left| \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(u_k) - \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} g(u_k) \right|}_{\leq \varepsilon} + \underbrace{\left| \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} g(u_k) - \int_0^1 g(t) dt \right|}_{\leq \varepsilon} + \underbrace{\left| \int_0^1 g(t) dt - \int_0^1 f(t) dt \right|}_{\text{par } (*)}$$

Or g est en accroche alors il existe $\eta \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}$

$$\frac{1}{n} \int_0^n g(x) dx = \frac{1}{n} \int_0^n \eta dx \leq \epsilon \quad \text{d'où } \eta \text{ est nulle.}$$

\Rightarrow Soit f_p : la fonction caractéristique d'un segment d'abscisse $[t, t+p]$ présente au moins une discontinuité donc le point $t+p$ obtenu comme limite inférieure de fonctions continues.

Soient $a < b < c$. Soit p assez grand tel que nos fonctions discrètes restent définies sur $[a, c]$.



$$\text{On a } f_p \leq S_n(a, b) \leq f_p$$

$$\text{d'où } \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f_p(u_k) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} S_n(a, b) \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f_p(u_k)$$

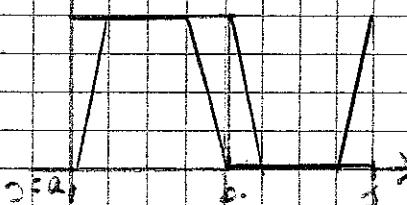
Soit $\epsilon > 0$, soit p assez grand tel que $1/p < \epsilon$.

On passe à la limite supérieure à droite et à la limite inférieure à gauche:

$$b-a-\epsilon \leq \limsup_{p \rightarrow 0} f_p(t+p) = b-a-1 \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} S_n(a, b) \leq \limsup_{p \rightarrow 0} f_p(t+p) \leq b-a+\epsilon.$$

$$\text{d'où } \liminf_{n \rightarrow \infty} S_n(a, b) = \limsup_{n \rightarrow \infty} S_n(a, b) = b-a.$$

On admettra $a=0$ et $b=1$ simplement en faisant attention d'approcher par des fonctions périodiques.



On a donc 1.

$$\Rightarrow \text{On a } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \operatorname{ex}(R_n f_p) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \cos(2\pi k p) + i \sin(2\pi k p) u_k,$$

$$\stackrel{(2)}{=} \int_0^1 \cos(2\pi px) dx + i \int_0^1 \sin(2\pi px) dx = 0 \text{ par périodicité.}$$

Exo 6. une racine irrationnelle partie réelle et imaginaire, on sait que nous avons

$$\text{J'écrit } \alpha = \frac{1}{n} \text{ de ce que } \alpha \text{ est de même pour } \bar{\alpha}.$$

d'où par linéarité, α est racine pour toute fonction

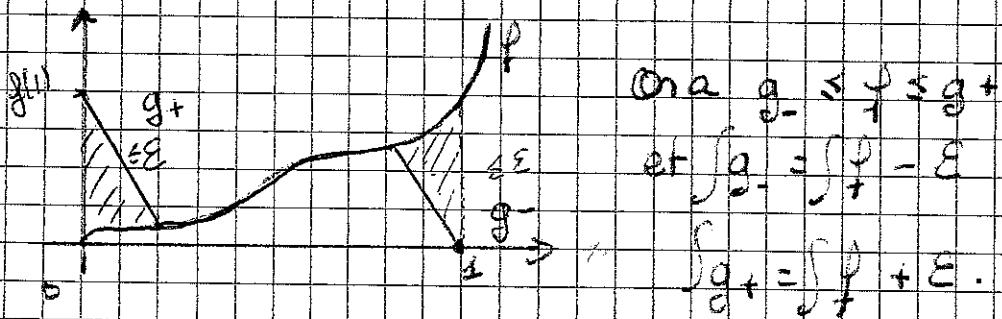
$$x \mapsto a_0 + \sum_{k=1}^n a_k \cos(k\pi x) + \sum_{k=1}^n b_k \sin(k\pi x)$$

D'après le théorème de Weierstrass trigonométrique, toute fonction continue avec $f(0) = f(1)$ est limite uniforme d'une suite de polynômes trigonométriques de type d'interpolation.

On conclut donc de même que pour $y = \alpha$.

Rq: Le théorème n'est vrai si dans $f(0) \neq f(1)$. Soit le démo de $\exists \varepsilon > 0$ à changer il faut gérer:

Soit $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, on définit g_- et g_+ comme ci-dessous:



$$\text{On a } g_+ \leq f \leq g_-$$

$$\text{et } \int g_- = \int f - \varepsilon$$

$$\int g_+ = \int f + \varepsilon.$$

d'où on conclut comme $\delta \rightarrow 0$ en prenant une limite supérieure et inférieure.

Un exemple: Soit $\theta > 0$ ($\theta \in \mathbb{Q}$) est équirépartie si θ est irrationnel, où θy est la partie fractionnaire de y .

Thm: \Rightarrow Supposons θ irrationnel, on va utiliser la clarté de θy ($3.2.1$)

Où a "
 $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall k \geq N \quad \left| \frac{\exp(i\pi k\theta)}{e^{i\pi k\theta}} - 1 \right| < \varepsilon$

$\frac{\exp(i\pi k\theta)}{e^{i\pi k\theta}}$ est démontrée à être $\frac{\exp(i\pi k\theta)}{e^{i\pi k\theta}} - 1$ est bornée

et donc $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\exp(i\pi k\theta)}{e^{i\pi k\theta}}$ n'est pas équirépartie.

\Leftarrow Raisonnement, supposons $\theta = \frac{p}{q}$, $p, q \in \mathbb{N}^*$ premiers entre eux.

Supposons par l'absurde que (n) est équirépartie.

$\gamma(n+q)\otimes \beta = \gamma n\otimes \beta + p\beta = \gamma n\otimes \beta$ donc $(\gamma n\otimes \beta)$ est périodique de période p
et donc par équivalence.