

Exemples de développements asymptotiques de suites et de fonctions

Cadre: I désigne un intervalle réel non réduit à un point, $a \in I$, f une fonction à valeurs réelles définie sur I , et $n \in \mathbb{N}$

I - DÉVELOPPEMENTS ASYMPTOTIQUES DE FONCTIONS

1 - Développement limité

Def 1: On dit que f admet un développement limité à l'ordre n en a ($DL_n(a)$): si il existe une fonction polynomiale $P \in \mathbb{R}[X]$ et une fonction ε définie sur I à valeurs réelles telle que $\forall x \in I$ $f(x) = P(x-a) + \varepsilon(x)$ et $\lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) = 0$ ou de manière équivalente, $f(x) = P(x-a) + o((x-a)^n)$

Dat la partie régulière de $DL_n(a)$.

Th 2: Si f admet un $DL_n(a)$, il est unique.

Ex 3: fonctions polynomiales, $\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^n x^k + o(x^{n+1})$

Th 4: f est continue (ou se prolonge par continuité) en a si elle admet un $DL_n(a)$ et est dérivable (ou se prolonge en une f dérivable) en a si elle admet un $DL_n(a)$

Ex 5: $f(x) = x^3 \sin(\frac{1}{x})$, $x \neq 0$, $f(0) = 0$; $f(x) = o(x^2)$ mais n'est pas dérivable en 0.

Th 6: (Taylor-Young). On suppose $a \in I$, si f est dérivable à l'ordre $n \geq 1$ en a alors elle admet un $DL_n(a)$ donné par: $f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o((x-a)^n)$

Ex 7: $e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + o(x^{n+1})$; $\cos(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k} + o(x^{2n+2})$; $k \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$

Ex 8: $e^x = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k!} + o(x^{n+1})$

Rq 8: Un $DL_n(a)$ donne les différentes dérivées de f en a

Rq 9: On peut effectuer un chgt de variable dans le DL .

Ex 10: $\cos(\sqrt{x}) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{k/2} + o(x^{n+1/2}) \Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}$, $\frac{d^k(\cos(\sqrt{x}))}{dx^k} \Big|_{x=0} = \frac{(-1)^k}{(2k)!}$

En vertu de Rq 10, on étudiera seulement les DL en 0.

2 - Opérations sur les développements limités

Th 11: Soient $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$ admettant des $DL_n(0)$: $f(x) = P(x) + o(x^n)$, $g(x) = Q(x) + o(x^n)$

Alors $\forall \lambda \in \mathbb{R}$: $(f + \lambda g)(x) = P(x) + \lambda Q(x) + o(x^n)$ et un $DL_n(0)$ de $f + \lambda g$

$fg(x) = R(x) + o(x^n)$ et un DL de fg avec $PQ(x) = R(x) + o(x^n)$.

Ex 12: $\cosh(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2} = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+2})$; $\sinh(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+3})$

Th 13: Supposons que f et g admettent des $DL_n(0)$, $f(x) = P(x) + o(x^n)$, $g(x) = Q(x) + o(x^n)$

Alors, si $g(0) = Q(0) = 0$, fg admet pour DL : $fg(x) = R(x) + o(x^n)$ avec $P(Q(x)) = R(x) + o(x^n)$

Ex 14: $\sin(\sin(x)) - \sin(x) = -\frac{1}{45}x^3 + \frac{1}{1575}x^5 + o(x^6)$

Cor 15: Si f admet un $DL_n(0)$, et $f(0) \neq 0$, en écrivant $f(x) = f(0)(1 - g(x))$ on peut calculer un $DL_n(0)$ de $\frac{1}{f} = \frac{1}{f(0)} \times \frac{1}{1-g}$ par composition des DL de g et de $v \mapsto \frac{1}{1-v}$

Ex 16: $f(x) = x + \ln(1+x)$, $\forall x > -1$; réalise un \mathcal{C}^∞ difféomorphisme de $] -1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ et: $f^{-1}(x) = \frac{x}{2} + \frac{x^2}{16} - \frac{x^3}{192} + o(x^3)$

3 - Développements asymptotiques

Def 17: On appelle échelle de comparaison au voisinage de a un ensemble \mathcal{E} de fonctions définies au voisinage de a (peu à peu en a) tel que:

- $\forall \varphi \in \mathcal{E}, \forall v \in \mathcal{V}(a), \exists x \in \mathcal{V}(a), \varphi(x) \neq 0$
- $\forall \varphi, \psi \in \mathcal{E}, \varphi \neq \psi \Rightarrow \varphi = o(\psi)$ ou $\psi = o(\varphi)$

Ex 18: $\cdot ((x-a)^n)_{n \in \mathbb{N}}$; $\cdot ((x-a)^n)_{n \in \mathbb{Z}}$; $\cdot (x^n)_{n \in \mathbb{Z}}$ en $+\infty$; $(x^\alpha \ln^p(x))_{(\alpha, p) \in \mathbb{R}^2}$ en $+\infty$.

Def 19: On dit que f admet un développement asymptotique (DA) au voisinage de a relativement à \mathcal{E} si au voisinage de a (éventuellement privé de a) on a une écriture de la forme: $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i \varphi_i(x) + o(\varphi_n(x))$ avec a_i des constantes et $\varphi_i = o(\varphi_{i+1})$, $\varphi_i \in \mathcal{E}$.

Ex 20: $\mathcal{E} = ((x^k)_{k \in \mathbb{N}})$; un DA au voisinage de 0 relativement à \mathcal{E} est un $DL(0)$.

Th 21: Si f admet un DA relativement à \mathcal{E} , il est unique

Ex 22: $x^{1/n} = 1 + \frac{1}{n}x + \frac{1}{2}(\frac{1-n}{n})x^2 + o((\frac{1-n}{n})x^2)$

II - DÉVELOPPEMENTS ASYMPTOTIQUES ET INTÉGRATION

1- Intégration et dérivation de DL

Th 23: Supposons f de classe \mathcal{C}^n au voisinage de 0. Si f' admet un DL de la forme: $f'(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k + o(x^n)$, alors $f(x) = f(0) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} x^{k+1} + o(x^{n+1})$ et un DL en o de f .

Ex 24: $\ln(x) = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k} x^{k+1} + o(x^{n+1})$
 $\arctan(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{2k+1} x^{2k+1} + o(x^{2n+1})$

Th 25: Si f est \mathcal{C}^2 au voisinage de 0, si f et f' admettent de DL en o et DL en o respectivement de parties régulières P et Q . Alors $Q = P'$.

Ex 26: $\frac{1}{(1+x)^p} = \sum_{k=0}^n \binom{p-1}{k} x^k + o(x^n)$

Ch-ex 27: $f(x) = x^2 \sin(\frac{1}{x})$, $x \neq 0$, $f(0) = 0$. On a $f(x) = o(x^2)$ mais f' n'est pas dérivable en 0 et n'admet pas de DL en o .

DVP [Appli 28: Étude de l'estimation de l'avance du périhélie de Mercure par DL.

Appli 29: Stabilité des équilibres d'une EDO: $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d)$, on considère l'équation $y'(t) = f(y(t))$, $t \in \mathbb{R}$. Soit $y_0 \in \mathbb{R}^d$ un équilibre. Si y_0 est asymptotiquement stable pour le système linéarisé $y'(t) = Df(y_0)(y - y_0)$. Alors, il l'est par $y'(t) = f(y(t))$.

2- Somme des relations de comparaison

Th 30: Soient $a < b < \infty$, soient f, g définies sur $(a, b]$, $g > 0$, f, g continues par morceaux sur $(a, b]$.

i) Si $\int_a^b g(t) dt$ diverge, alors:
 si $f = o(g)$ alors $\int_a^x f(t) dt = o(\int_a^x g(t) dt)$

ii) si $\int_a^b g(t) dt$ converge, alors:
 si $f = o(g)$ alors $\int_a^x f(t) dt = o(\int_a^x g(t) dt)$

Rq: Des résultats analogues existent avec des 0^- et des $-\infty$.

Ex 31: On retrouve $\ln(x) = o(x^\alpha)$, $\alpha > 0$
 $\arccos(x) = \sqrt{2} (1-x)^{1/2} + \frac{1}{6\sqrt{2}} (1-x)^{3/2} + o_{2 \rightarrow 2^-}((1-x)^2)$

Ch-ex 32: Si $\alpha > 1$, $\int_1^\infty \frac{dt}{t^\alpha}$ converge et $\forall 1 < \alpha < \beta$, $\frac{1}{t^\alpha} = o(\frac{1}{t^\beta})$ mais $(\int_1^x \frac{dt}{t^\alpha}) (\int_1^x \frac{dt}{t^\beta})^{-1} \not\rightarrow 0$

Ex 33: $\text{Li}(x) = \int_2^x \frac{dt}{t \ln t} = \frac{x}{\ln x} + \frac{1}{\ln^2 x} + \dots + \frac{n! x}{\ln^{n+1} x} + o(\frac{x}{\ln^{n+1} x})$

Ex 34: $\int_x^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt = \frac{e^{-x}}{x} + \frac{1}{x^2} e^{-x} + \dots + \frac{(-1)^n n! e^{-x}}{x^{n+1}} + o(\frac{e^{-x}}{x^{n+1}})$

3- Étude d'intégrales à paramètres

Th 35, Méthode de Laplace: Soient $a < b < \infty$, $\varphi \in \mathcal{C}^2((a, b], \mathbb{R})$, $\varphi' > 0$ sur $]a, b[$ et $f: [a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ continue en a tq $f(a) \neq 0$.

On suppose qu'il existe $t_0 \in \mathbb{R}$ tq $e^{-t_0 \varphi} f \in L^1([a, b])$. Alors:

$F(t) = \int_a^b e^{-t \varphi(x)} f(x) dx$ est définie $\forall t \geq t_0$ et:

- 1) si $\varphi'(a) > 0$, $F(t) \sim \frac{1}{\varphi'(a)} \frac{e^{-t \varphi(a)} f(a)}{\sqrt{t}}$
- 2) si $\varphi'(a) = 0$, $\varphi''(a) > 0$, $F(t) \sim \sqrt{\frac{2\pi}{\varphi''(a)}} \frac{e^{-t \varphi(a)} f(a)}{\sqrt{t}}$

Cor 36: Stirling: $\Gamma(t+1) = \int_0^\infty e^{-x} x^t dx \sim \sqrt{2\pi t} (\frac{t}{e})^t$

Ex 37: $\int_0^\infty x^\alpha e^{-x} dx \sim \sqrt{2\pi} t^{1/2} e^{-t} \exp(\frac{1}{2t})$, $\alpha > 0$.

Th 38, Méthode de la phase stationnaire: Soit $\varphi \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, $a \in \mathbb{R}$ à support compact dans \mathbb{R} . Supposons qu'il existe un unique $x_0 \in \text{supp}(a)$ tel que $\varphi'(x_0) = 0$ et $\varphi''(x_0) \neq 0$.

Alors: $F(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{it \varphi(x)} a(x) dx = e^{it \varphi(x_0)} \frac{\sqrt{2\pi} e^{i\frac{\pi}{4}}}{\sqrt{|\varphi''(x_0)|}} a(x_0) + O(t^{-3/2})$, $t \geq t_0$

avec $\varepsilon = \text{signe}(\varphi''(x_0))$.

Appli 39: Fonction d'Airy: $A_1(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx + \frac{x^3}{3}} dx$, $t \in \mathbb{R}$

Alors en $t \rightarrow -\infty$: $A_1(t) = 2\sqrt{\pi} |t|^{1/4} \cos(\frac{2}{3}|t|^{3/4} - \frac{\pi}{4}) + O(|t|^{-3/4})$

III - DÉVELOPPEMENTS ASYMPTOTIQUES DE SUITES ET DE SÉRIES

1) Suites récurrentes

Th 40: Méthode de Newton: Soit $f: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$, \mathcal{C}^2 , tq $f(c) < 0 < f(d)$ et $f' \neq 0$ sur $[c, d]$. Alors, f s'annule en un unique point $a \in]c, d[$. Pour $x_0 \in [c, d]$, on définit la suite (x_n) par $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} = F(x_n)$ avec $F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$. Alors:

• il existe $\alpha > 0$ tq si $x_0 \in I = [a-\alpha, a+\alpha]$; alors $F(I) \subset I$ et (x_n) a une convergence d'ordre 2 vers a dans I : $\exists c > 0, \forall n \geq 0, |x_{n+1} - a| \leq c|x_n - a|^2$.
 • Si de plus, $f'' > 0$ sur $(a, d]$, alors $I = [a, d]$ et stable par F , (x_n) est strictement décroissante ou constante et ma: $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq x_n - a \leq c(x_0 - a)^2$ et $x_{n+1} - a \sim \frac{1}{2} \frac{f''(a)}{f'(a)} (x_n - a)^2$, si $x_0 > a$.

Ex 41: Soit $g > 0$ et $a = \sqrt{g}$. Soient $0 < c < d$ tq $c < y < d$. Pour $x_0 \in]a, d[$, soit (x_n) définie par les itérations de $F(x) = x - \frac{x^2 - g}{2x}$.
 Alors $0 \leq x_n - a \leq 2a \left(\frac{x_0 - a}{2a}\right)^{2^n} \forall n \geq 0$

Th 42: Soit f définie et continue sur $]1, +\infty[$ tq $f(x) = x - \alpha x^{\kappa+1} + \beta x^{\kappa+2} + o(x^{\kappa+2})$ avec $\kappa > 0, \beta \in \mathbb{R}^+, \rho > 0$. Il existe $\eta > 0$ tq $\forall x \in (c, \eta], 0 < f(x) < x \leq \eta$ ce qui permet de définir (x_n) par $x_0 \in (c, \eta]$ et $x_{n+1} = f(x_n), \forall n \geq 0$ ma:

$$x_n = \frac{1}{\sqrt[n]{n\kappa}} - \frac{\beta}{\rho \alpha^{\frac{1}{\kappa}} \sqrt[n]{n\kappa}} + o\left(\frac{1}{n\sqrt[n]{n}}\right)$$

2- Suites définies implicitement

Ex 43: Soit (x_n) suite définie par $\forall n, x_n$ est la solution dans $]n\pi, n\pi + \frac{1}{2}[$ de $\tan x = x$. Alors ma: $x_n = n\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{n\pi} + o\left(\frac{1}{n}\right)$

Ex 44: (x_n) définie par $\forall n, x_n \in]0, 1[$ (et $x_n^n - nx_{n+1} = 0$ a pour équivalent: $x_n \sim \frac{1}{n}$

Ex 45: Si $\forall n, x_n$ est la solution de $x_n^n - x_n - n = 0$, avec $x_n > 1$. Alors: $x_n = 1 + \frac{\ln n}{n} + o\left(\frac{\ln n}{n}\right)$

Ex 46: $\forall n \geq 1, f(x) = \frac{\cos x}{x}$ a un unique extremum, x_n , dans $[n\pi - \frac{\pi}{2}, n\pi]$. Alors $x_n = n\pi - \frac{1}{n\pi} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ et $f(x_n) \sim \frac{(-1)^n}{n\pi}$

Ex 47: $\forall n \geq 1$, on définit x_n la solution dans $]n\pi, n\pi + \frac{\pi}{4}[$ de $\tan x_n - tx_n = 0$. Alors: $x_n = n\pi + \frac{\pi}{4} - e^{-n\pi/2} e^{-2n\pi} + o\left(e^{-2n\pi}\right)$

3- Application des DA à l'étude des séries

Th 48: Soit f décroissante positive sur \mathbb{R}_+ et continue. Alors: $\sum_{k=0}^n f(k) \geq \int_0^{n+1} f(t) dt \geq \sum_{k=1}^{n+1} f(k)$

Ex 49: $\forall n \in \mathbb{N}$, on pose $H_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k}$; alors $H_n = \ln(n) + \gamma + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ avec $\gamma \in \mathbb{R}$

Th 50: Soient $(u_n) \in \mathbb{R}^n$ et $(v_n) \in \mathbb{R}^n$ une suite à termes positifs: i) Si $\sum v_k$ diverge alors: si $u_n = o(v_n)$ alors $\sum_{k=0}^n u_k = o\left(\sum_{k=0}^n v_k\right)$

ii) Si $\sum v_k$ converge alors: si $u_n = o(v_n)$ alors $\sum_{k=0}^n u_k = o\left(\sum_{k=0}^n v_k\right)$

Rq: Ces résultats restent vrais pour $u_n = O(v_n)$ et $u_n \sim v_n$.

Contre ex 51: $\forall n \geq 2, u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1-1}^n}$ ma $u_n \sim \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ mais la série de terme général (u_n) diverge.

Th 52: (Raabe-Duhamel). Soit (u_n) suite de th 51 tq $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{1 + \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)}$. Alors $u_n \sim \frac{1}{n^\alpha}$, $\alpha \in \mathbb{R}$, ie la série converge si $\alpha > 1$.

Ex 53: la série de terme général $u_n = \frac{2 \times 4 \times \dots \times (2n-2)}{3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)}$ est divergente.

4- Formule d'Euler Mac-Laurin

Def 54: On pose $B_0 = 1, B_1(x) = x - \frac{1}{2}, \forall n \geq 2, B_n(x) = n B_{n-1}(x)$ et $\int_0^1 B_n(x) dx = 0$. $\forall n \geq 1$, on note $b_n = B_n(0)$.

(B_n) sont les polynômes de Bernoulli, (b_n) les nombres de Bernoulli.

Th 55: i) $\forall n \geq 1, \forall x \in (0, 1), B_n(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b_k x^k$
 ii) $\forall n \geq 2, b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b_k$
 iii) $B_n(-x) = (-1)^n B_n(x) \forall n \geq 2$
 iv) $b_n = 0$ si n impair ≥ 3 .

Th 56: Formule d'Euler Mac-Laurin: Soit $f \in C^k(\alpha, \beta), \alpha, \beta \in \mathbb{Z}$; soit $T(f) = \frac{1}{2} f(\alpha) + f(\alpha+1) + \dots + f(\beta-1) + \frac{1}{2} f(\beta)$. Alors: $T(f) = \int_\alpha^\beta f(x) dx + \sum_{k=2}^p \frac{b_k}{(2k)!} (f^{(2k-1)}(\beta) - f^{(2k-1)}(\alpha)) - \int_\alpha^\beta \frac{B_p(x)}{(2k)!} f^{(2k)}(x) dx$

Ex 57: $\forall p \geq 0, H_n = b_1(-1) + \gamma + \frac{1}{2n} - \sum_{k=2}^p \frac{b_k}{2k} \frac{1}{n^k} + o\left(\frac{1}{n^{p+1}}\right)$

Appli 58: Erreur dans la méthode de quadrature des trapèzes: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $a < b$, continue; $N \geq 2$ et $h = \frac{b-a}{N}$. On définit $x_k = a + kh, k \in \{0, N\}$. Notons $E(f) = \int_a^b f(x) dx - h \left(\frac{1}{2} f(x_0) + f(x_1) + \dots + f(x_{N-1}) + \frac{1}{2} f(x_N) \right)$

Si $f \in C^p$ Alors: $|E(f)| \leq \frac{(b-a)^2}{2p-2} \frac{1}{(2\pi)^p} \|f^{(2p)}\|_{\infty} h^{2p}$

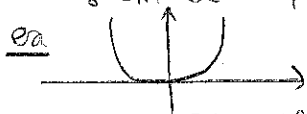
Références :

- œu Rouvière, Petit guide de calcul différentiel
- œu Romaldi, Éléments d'analyse réelle
- œu Quélélec et Zity, Analyse pour l'agregation
- œu Gourdon, Analyse

Questions

Des Laplace

- ① Prop φ strict \nearrow , que se passe-t-il si on prend $\varphi = \text{corrélateur}$?
• on découpe l'unit en deux, $\text{right-conv} \rightarrow \text{conv}$ precedant



- ② On a un E^1 -diff f sur \mathbb{R} dans cas germ ?

Sur le plan

- Des asymp / germ = la différence ?
on de f dont on peut pas faire des germ
mais asymp si ?
 $a \rightarrow \left(\frac{-1}{z^2} \right)$

- Diff entre méthode Laplace et méthode Laplace stationnaire ?

$$\int_{\mathbb{R}} e^{itx} a(x) dx, \text{ supp } a \text{ int}$$

Supp $a \in S(\mathbb{R})$, que peut-on dire de \int ?

\rightarrow régulièr

\rightarrow on brme de \mathcal{D}' ? $f \in S(\mathbb{R})$ aussi

$$\langle e^{itx}, a \rangle_{L^2} = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} e^{ix} a(x) dx$$

Méthode de Laplace

Références : Rouvière, *Petit guide de calcul différentiel*, ex 113

Théorème

Soient $a < b \leq \infty$, $\varphi : [a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 sur $[a, b[$ avec $\varphi' > 0$ sur $]a, b[$, et $f : [a, b[\rightarrow \mathbb{C}$ continue en a telle que $f(a) \neq 0$. On suppose de plus qu'il existe $t_0 \in \mathbb{R}$ tel que $e^{-t_0\varphi} f \in L^1([a, b])$,

alors l'intégrale $F(t) = \int_a^b e^{-t\varphi(x)} f(x) dx$ est définie pour $t \geq t_0$ et

1. si $\varphi'(a) > 0$, alors $F(t) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{\varphi'(a)} \times \frac{e^{-t\varphi(a)} f(a)}{t}$,
2. si $\varphi'(a) = 0$ et $\varphi''(a) > 0$, alors $F(t) \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2\varphi''(a)}} \times \frac{e^{-t\varphi(a)} f(a)}{\sqrt{t}}$.

a. C'est à dire φ est la restriction d'une fonction C^2 sur un ouvert contenant $[a, b[$.

Démonstration. On peut supposer $t_0 = 0$. En effet, il suffit de poser $\tilde{f} = e^{-t_0\varphi} f$ et on a l'énoncé voulu.

• L'intégrale F est bien définie.

En effet, φ est croissante, donc pour $t \geq 0$,

$$|e^{-t\varphi(x)} f(x)| \leq e^{-t\varphi(a)} |f(x)| \in L^1.$$

• Commençons par étudier deux exemples : commençons par $a = 0$ et $\varphi(x) = x$.

La continuité de f en 0 donne l'existence de $M > 0$ et $\alpha > 0$ tels que $|f| \leq M$ sur $[0, \alpha]$. Alors pour $t > 0$, on a

$$t \int_0^\alpha e^{-tx} f(x) dx = \int_0^{t\alpha} e^{-y} f\left(\frac{y}{t}\right) dy \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \int_0^\infty e^{-y} f(0) dy = f(0).$$

Le passage à la limite est justifié par le théorème de convergence dominée car $|e^{-y} f(\frac{y}{t}) \mathbb{1}_{[0, t\alpha]}| \leq M e^{-y} \in L^1([0, \infty[)$.

Puis comme $f \in L^1$, on a

$$t \left| \int_a^b e^{-tx} f(x) dx \right| \leq t e^{-t\alpha} \int_0^b |f(x)| dx \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0.$$

On a bien

$$\int_0^b e^{-tx} f(x) dx \sim \frac{f(0)}{t}.$$

Continuons avec un autre exemple : supposons que $a = 0$ et $\varphi(x) = x^2$.

Par la même méthode que précédemment, on a pour $t > 0$

$$\sqrt{t} \int_0^\alpha e^{-tx^2} f(x) dx = \int_0^{\sqrt{t}\alpha} e^{-y^2} f\left(\frac{y}{\sqrt{t}}\right) dy \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \int_0^\infty e^{-y^2} f(0) dy = \frac{\sqrt{\pi}}{2} f(0).$$

Puis

$$\sqrt{t} \left| \int_a^b e^{-tx^2} f(x) dx \right| \leq \sqrt{t} e^{-t\alpha^2} \int_0^b |f(x)| dx \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0.$$

D'où

$$\int_0^b e^{-tx^2} f(x) dx \sim \frac{\sqrt{\pi} f(0)}{2\sqrt{t}}.$$

• Étudions à présent le premier cas du théorème : $\varphi' > 0$ sur $[a, b[$.

L'idée est de se ramener aux cas vus en exemple.

les exemples

On pose donc naturellement le changement de variable $u = \varphi(x) - \varphi(a)$ (Comme φ est strictement croissante, on obtient bien un C^1 -difféomorphisme.) et on note ψ sa bijection réciproque. Alors on a

$$F(t) = e^{-t\varphi(a)} \int_a^b e^{-t(\varphi(x)-\varphi(a))} f(x) dx = e^{-t\varphi(a)} \int_0^{\psi^{-1}(b)} e^{-tu} f(\psi(u)) \psi'(u) du \sim e^{-t\varphi(a)} \frac{f(\psi(0)) \psi'(0)}{t}.$$

Or $\psi(0) = a$ et $\psi'(0) = \frac{1}{\varphi'(\psi(0))} = \frac{1}{\varphi'(a)}$, donc on a bien

$$F(t) \sim \frac{1}{\varphi'(a)} \times \frac{e^{-t\varphi(a)} f(a)}{t}.$$

• Il reste enfin le deuxième cas à traiter : $\varphi'(a) = 0$ et $\varphi''(a) > 0$.

On pose ici $u = \sqrt{\varphi(x) - \varphi(a)}$. On a bien un C^1 -difféomorphisme par théorème d'inversion globale car φ est strictement croissante. On note à nouveau ψ l'inverse.

On a alors

$$F(t) = e^{-t\varphi(a)} \int_a^b e^{-t(\varphi(x)-\varphi(a))} f(x) dx = e^{-t\varphi(a)} \int_0^{\psi^{-1}(b)} e^{-tu^2} f(\psi(u)) \psi'(u) du \sim e^{-t\varphi(a)} \frac{\sqrt{\pi} f(\psi(0)) \psi'(0)}{2\sqrt{t}}.$$

On sait que $\psi(0) = a$, puis

$$(\psi^{-1})'(x) = \frac{\varphi'(x)}{2\sqrt{\varphi(x) - \varphi(a)}} \sim \frac{(x-a)\varphi''(a)}{2\sqrt{(x-a)^2\varphi''(a)/2}} = \sqrt{\frac{\varphi''(a)}{2}}.$$

Donc $\psi'(0) = \frac{1}{(\psi^{-1})'(\psi(0))} = \sqrt{\frac{2}{\varphi''(a)}}$ et on retrouve le résultat annoncé :

$$F(t) \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2\varphi''(a)}} \times \frac{e^{-t\varphi(a)} f(a)}{\sqrt{t}}.$$

□

Corollaire

On a

$$\Gamma(t+1) \underset{+\infty}{\sim} \left(\frac{t}{e}\right)^t \sqrt{2\pi t}.$$

Démonstration. On a

$$\Gamma(t+1) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^t dx.$$

Pour faire apparaître la forme du théorème, on applique le changement de variable $x = t(u+1)$ pour $t > 0$, ainsi on a

$$\Gamma(t+1) = \int_{-1}^{\infty} e^{-t(u+1)} t^t (u+1)^t t du = t^{t+1} \int_{-1}^{\infty} e^{-t(u+1-\ln(u+1))} du.$$

On pose $f = 1$ et $\varphi(u) = u+1 - \ln(u+1)$. Alors $\varphi'(u) = 1 - \frac{1}{1+u} = \frac{u}{1+u}$ et $\varphi''(u) = \frac{1}{(1+u)^2}$.

On remarque que $\varphi' > 0$ sur $]0, \infty[$, donc en appliquant le théorème, on a

$$\int_0^{\infty} e^{-t(u+1-\ln(u+1))} du \sim \sqrt{\frac{\pi}{2\varphi''(0)}} \times \frac{e^{-t\varphi(0)} f(0)}{\sqrt{t}} = \sqrt{\frac{\pi}{2t}} e^{-t}.$$

Puis en faisant le changement de variable $v = -u$ dans la seconde intégrale, on a

$$\int_{-1}^0 e^{-t(u+1-\ln(u+1))} du = \int_0^1 e^{-t(1-v-\ln(1-v))} dv.$$

On pose $\tilde{\varphi}(v) = 1 - v - \ln(1-v)$ et on remarque que le théorème s'applique. On obtient alors

$$\int_{-1}^0 e^{-t(u+1-\ln(u+1))} du \sim \sqrt{\frac{\pi}{2t}} e^{-t}.$$

D'où il vient

$$\Gamma(t+1) \underset{+\infty}{\sim} 2t^{t+1} \sqrt{\frac{\pi}{2t}} e^{-t} = \left(\frac{t}{e}\right)^t \sqrt{2\pi t}.$$

□

Remarques :

- On a un résultat similaire pour les intégrales du type $\int_a^b e^{it\varphi(x)} f(x) dx$. On appelle cela la méthode de la phase stationnaire. Le lecteur intéressé pourra regarder le Zúily, Queffelec ou le Zúily.
- Ce développement semble un peu obscure sans l'expliquer un peu. Il faut se dire que φ est croissante et qu'en conséquence, comme l'exponentielle décroît vite, la valeur de l'intégrale est concentrée en $[a, a + \epsilon[$. On applique alors des formules de Taylor pour voir ce que l'intégrale donne.

Développement ? : un calcul de l'avance du périhélie de Mercure

Voir Rouvière p.236 (édition 2003) exercice 79.

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R}^2 par

$$\forall (\varepsilon, x) \in \mathbb{R}^2, \quad f(\varepsilon, x) = (x - a)(b - x) + \varepsilon x^3$$

où $a < b$ sont des réels fixés et $\varepsilon > 0$ un paramètre.

Pour $\varepsilon = 0$, l'équation $f(0, x) = 0$ a pour solutions a et b sur \mathbb{R} . Qu'en est-il pour l'équation $f(\varepsilon, x) = 0$, d'inconnue $x \in \mathbb{R}$.

Montrons que pour $\varepsilon > 0$ assez petit, $f(\varepsilon, x) = 0$ a trois racines distinctes $x_1(\varepsilon) < x_2(\varepsilon) < x_3(\varepsilon)$. Démonstrons alors le développement asymptotique

$$I(\varepsilon) = \int_{x_1(\varepsilon)}^{x_2(\varepsilon)} \frac{dx}{\sqrt{f(\varepsilon, x)}} = \pi + \frac{3\pi}{4}(a + b)\varepsilon + \mathcal{O}_{\varepsilon \rightarrow 0}(\varepsilon^2).$$

Motivation : Cette intégrale apparaît en physique dans l'étude des planètes. Plus précisément, le terme d'ordre ε , qui provient d'une correction relativiste, a permis d'expliquer l'avance du périhélie de Mercure de 43 secondes d'arc par siècle.

Preuve. On sait que $f(0, a) = 0$ et $\partial_x f(0, a) = b - a > 0$ donc, comme f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 , d'après le théorème des fonctions implicites, il existe un voisinage ouvert V_1 de 0, un voisinage ouvert W_1 de a et une fonction $x_1 \in \mathcal{C}^\infty(V_1, W_1)$ tels que

$$(\varepsilon, x) \in V_1 \times W_1 \text{ et } f(\varepsilon, x) = 0 \quad \iff \quad \varepsilon \in V_1 \text{ et } x = x_1(\varepsilon).$$

On sait que $x_1(0) = a$ et en dérivant la relation

$$\forall \varepsilon \in V_1, \quad 0 = f(\varepsilon, x_1(\varepsilon))$$

il vient

$$(-2x_1(\varepsilon) + a + b + 3\varepsilon x_1(\varepsilon)^2)x_1'(\varepsilon) + x_1(\varepsilon)^3 = 0$$

d'où l'on déduit

$$x_1'(0) = \frac{-a^3}{b - a}.$$

Alors, d'après le théorème de Taylor-Young,

$$x_1(\varepsilon) = a - \frac{a^3}{b-a}\varepsilon + \mathcal{O}_{\varepsilon \rightarrow 0}(\varepsilon^2).$$

En permutant a et b , on obtient un voisinage ouvert V_2 de 0 , un voisinage ouvert W_2 de b et une fonction $x_2 \in \mathcal{C}^\infty(V_2, W_2)$ tels que

$$(\varepsilon, x) \in V_2 \times W_2 \text{ et } f(\varepsilon, x) = 0 \iff \varepsilon \in V_2 \text{ et } x = x_2(\varepsilon)$$

et

$$x_2(\varepsilon) = b + \frac{b^3}{b-a}\varepsilon + \mathcal{O}_{\varepsilon \rightarrow 0}(\varepsilon^2).$$

De plus,

$$\forall (\varepsilon, x) \in \mathbb{R}^2, \quad f(\varepsilon, x) = \varepsilon x^3 - x^2 + (a+b)x - ab$$

donc, d'après les relations coefficients-racines, la troisième racine $x_3(\varepsilon) \in \mathbb{C}$ de f vérifie

$$x_1(\varepsilon) + x_2(\varepsilon) + x_3(\varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon}$$

d'où

$$\mathbb{R} \ni x_3(\varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon} - (a+b) - (a^2 + ab + b^2)\varepsilon + \mathcal{O}_{\varepsilon \rightarrow 0}(\varepsilon^2).$$

Pour $\varepsilon > 0$ assez petit, on a donc trois solutions distinctes.

En notant $x_i = x_i(\varepsilon)$ pour $i = 1, 2, 3$, on remarque que

$$\forall (\varepsilon, x) \in \mathbb{R}^2, \quad f(\varepsilon, x) = (x - x_1)(x_2 - x)(1 - \varepsilon(x + x_1 + x_2))$$

de sorte que

$$I(\varepsilon) = \int_{x_1}^{x_2} \frac{(1 - \varepsilon(x + x_1 + x_2))^{-1/2}}{\sqrt{(x - x_1)(x_2 - x)}} dx.$$

En posant $u = \frac{x_1 + x_2}{2}$ et $v = \frac{x_2 - x_1}{2}$ et en effectuant le changement de variables $x = u + v \sin t$, on obtient

$$I(\varepsilon) = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (1 - \varepsilon(3u + v \sin t))^{-1/2} dt.$$

Or, d'après les développements limités précédents,

$$3u + v \sin t = \frac{3}{2}(a+b) + \frac{b-a}{2} \sin t + r(\varepsilon, t)$$

avec $|r(\varepsilon, t)| \leq C\varepsilon$ uniformément en t car $|\sin t| \leq 1$. De plus, d'après le théorème de Taylor-Lagrange,

$$\forall |x| \leq \frac{1}{2}, \quad (1-x)^{-1/2} = 1 + \frac{1}{2}x + \alpha \frac{x^2}{2}$$

avec $|\alpha| \leq 3\sqrt{2}$ (en majorant la dérivée seconde). Il en découle que, pour $\varepsilon > 0$ assez petit,

$$(1 + \varepsilon(3u + v \sin t))^{-1/2} = 1 + \frac{\varepsilon}{2}(3u + v \sin t) + s(\varepsilon, t)$$

avec $|s(\varepsilon, t)| \leq C\varepsilon^2$ uniformément en t car $|\sin t| \leq 1$.

Ainsi, grâce à l'uniformité en t des majorations de $r(\varepsilon, t)$ et $s(\varepsilon, t)$,

$$I(\varepsilon) = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left(1 + \frac{3}{4}(a+b)\varepsilon + \frac{b-a}{4}\varepsilon \sin t \right) dt + \mathcal{O}_{\varepsilon \rightarrow 0}(\varepsilon^2)$$

et finalement,

$$I(\varepsilon) = \pi + \frac{3\pi}{4}(a+b)\varepsilon + \mathcal{O}_{\varepsilon \rightarrow 0}(\varepsilon^2).$$