

Séries de nombres réelles ou complexes. Comportement des restes ou sommes partielles des séries numériques. Exemples.

230 [ARN] p.259

Sauf mention contraire,  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Dans la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont des suites de  $K$ .

I) Convergence d'une série

1) Généralités [ARN] p.62

def 1: La série de terme général  $u_n$ , notée  $\sum u_n$ , est la suite de terme général  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$ .  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est appelée suite des sommes partielles. Si cette suite converge, on dit alors que la série converge, on note  $S = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \sum_{k=0}^{+\infty} u_k$  et on définit la suite  $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $K$ , où  $R_n = S - S_n$ , appelée suite des restes de la série  $\sum u_n$ .  $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$  est le reste obtenu. Sinon on dit que la série  $\sum u_n$  diverge.

exemple:  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{n(n+1)} = 1 - \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ .

prop 2: Pour que  $\sum u_n$  converge, il faut que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

c-exemple:  $\sum_{k=0}^n \log(1 + \frac{1}{k}) = \log(n+1)$

Théorème 3: On appelle série géométrique une série de terme général  $az^n$ , où  $a \neq 0$  et  $z \in K^*$  appelé raison de la série. Si  $|z| \geq 1$ , la série  $\sum az^n$  diverge et  $S_n = \sum_{k=0}^n az^k$ . Si  $|z| < 1$ , la série converge,  $S = \frac{a}{1-z}$  et  $R_n = a \frac{z^{n+1}}{1-z}$ .

exemple:  $\frac{1}{2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(2+1)^k}$

prop 4: L'ensemble des suites  $(u_n)$  telles que la série  $\sum u_n$  converge forme un  $K$ -espace vectoriel. L'application  $(u_n) \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} u_n$  est une forme linéaire.

exemple: Si  $u_n = a_n + ib_n$  alors  $\sum u_n$  converge  $\Leftrightarrow \sum a_n$  et  $\sum b_n$  conv.

2) Critère de Cauchy - Convergence absolue [ARN] p.66+69

Théorème 5:  $\sum u_n$  converge si et seulement si  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy.

exemple: Série harmonique:  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ .  $S_{2n} - S_n \geq \frac{1}{2}$  donc diverge. On a  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \log(n)$ .

def 6:  $\sum u_n$  est dite absolument convergente si la série  $\sum |u_n|$  converge.

prop 7: L'ensemble des suites dont la série converge absolument est un  $K$ -espace vectoriel noté  $\ell_1(K)$ .

Théorème 8: Toute série absolument convergente est convergente.

exemple:  $u_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n}$  (segments emboîtés  $[S_{2n}; S_{2n+1}]$ )

prop 9: Si  $(u_n) \in \ell_1(K)$  alors  $|R_n| \leq \sum_{k \geq n+1} |u_k|$ .

def 10: Une série qui converge sans être absolument convergente est appelée semi-convergente.

II) Séries à termes réels positifs

Dans cette partie  $K = \mathbb{R}$  et  $u_n, v_n \in \mathbb{R}_+ \forall n \in \mathbb{N}$ .

1) Comparaison de séries [ARN] p.67  $\rightarrow$  69 + 447  $\rightarrow$  453

Théorème 11:  $\sum u_n$  converge si et seulement si  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée.

exemple:  $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \leq 3$ . On note  $e = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!}$ . On a  $n! S_n \leq n! e \leq n! S_{n+1}$  et si  $e$  est irrationnel.

Théorème 12: Premier théorème de comparaison. Soit  $(u_n), (v_n)$  deux suites de  $\mathbb{R}_+$  tq  $u_n \leq v_n$ . On note  $S_n$  (resp.  $\sigma_n$ ) la suite des sommes partielles de  $(u_n)$  (resp.  $(v_n)$ ) et  $R_n$  (resp.  $r_n$ ) la suite des restes de  $(u_n)$  (resp.  $(v_n)$ ) si elle existe.

- 1)  $\sum v_n$  converge  $\Rightarrow \sum u_n$  converge et  $R_n \leq r_n$ .
- 2)  $\sum u_n$  diverge  $\Rightarrow \sum v_n$  diverge et  $S_n \leq \sigma_n$ .

Théorème 13: Série de Riemann: Soit  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ . Si  $\alpha \leq 1$ , la série  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  diverge et si  $\alpha > 1$ , cette série converge.

application: Le thm 13 permet de définir la fonction  $\zeta: ]1; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ ,  $s \mapsto \zeta(s) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n^s}$  appelée fonction zêta de Riemann.

Théorème 14: Second théorème de comparaison (notation thm.12)

Soit  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites vérifiant  $u_n \leq v_n$   
 a) Les séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  sont de même nature.

[con] p.67

b) En cas de convergence,  $R_n \sim \frac{1}{n}$

c) En cas de divergence,  $S_n \sim \frac{1}{n}$

prop 15: Soit  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  une série de Riemann ( $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ ).

Si  $\alpha > 1$  alors  $R_n \sim \frac{1}{(n-1)^{\alpha-1}}$ . Si  $\alpha < 1$  alors  $S_n \sim \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$

et si  $\alpha = 1$  alors  $S_n \sim \log(n)$ .

exemple: Soit  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \log(n)$ . On note  $\gamma := \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$  appelé constante d'Euler. On a alors  $S_n = \gamma + \frac{1}{2n} - \frac{1}{12n^2} + o(\frac{1}{n^2})$

Remarque 16: Le reste  $\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$  d'une série de Riemann convergente vérifie

$\frac{1}{n^\alpha} = o(R_n)$ , on dit que les séries de Riemann convergent lentement.

Le reste d'une série géométrique de raison  $q \in ]0, 1[$  vérifie  $R_n = O(\sup_{k \geq n} u_k)$ , on dit que la série converge rapidement.

Théorème 17: Comparaison à une série de Riemann.

S'il existe  $\alpha > 1$  tel que  $(n^\alpha u_n)_n$  est majorée alors  $\sum u_n$  converge.

S'il existe  $\alpha \in ]0, 1[$  tel que  $(n^\alpha u_n)_n$  est minorée par un réel  $> 0$  alors la série  $\sum u_n$  diverge.

exemple: Formule de Stirling:  $n! = (\frac{n}{e})^n \sqrt{2\pi n} (1 + \frac{1}{12n} + o(\frac{1}{n}))$

## 2) Règles usuelles de convergence [ARN] p. 457

Théorème 18: Règle de Cauchy:  $\limsup \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1 \Rightarrow \sum u_n$  conv  
 $\limsup \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1 \Rightarrow \sum u_n$  divg

prop 19: Si  $\limsup \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1$  alors soit  $q \in ]0, 1[$  et  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $(u_n)^{1/n} \leq q \forall n \geq n_0$  alors  $R_n \leq \frac{q^{n+1}}{1-q} \forall n \geq n_0$ .

Théorème 20: Règle de D'Alembert:  $\limsup \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1 \Rightarrow \sum u_n$  conv

$\limsup \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1 \Rightarrow \sum u_n$  divg

exemple: la série de terme général  $u_n = n^\alpha q^n$  si  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $q \in ]0, 1[$  alors  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = q(1 + \frac{1}{n})^\alpha \xrightarrow{n \rightarrow \infty} q$  donc la série converge.

prop 21: Si  $\limsup \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1$  alors soit  $q \in ]0, 1[$  et  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq q \forall n \geq n_0$  alors  $R_n \leq \frac{q^n}{1-q} \forall n \geq n_0$ .

La convergence est donc rapide, au sens de la remarque 16.

prop 22: D'Alembert  $\Rightarrow$  Cauchy: Si  $L := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n}$  alors  $(u_n)^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} L$

Théorème 23: Règle de Raabe-Duhamel: Soit  $u_n = n(1 - \frac{u_{n+1}}{u_n}) \forall n \geq 1$ .

Si  $\liminf u_n > 1$  alors la série  $\sum u_n$  conv.

Si  $\limsup u_n < 1$  alors la série  $\sum u_n$  divg.

## 3) Comparaison séries-intégrales [ARN] p. 468

prop 24: Soit  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  décroissante alors l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f$  et la série  $\sum f(n)$  sont de même nature

exemple: Série de Bertrand:  $\sum \frac{1}{n \log^n}$  converge si  $\alpha > 1$ , diverge pour  $\alpha \in ]0, 1[$ .

Théorème 25: Soit  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  décroissante telle que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f$  converge. Posons, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = f(n)$  et  $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$ .

On a alors l'encadrement, valable  $\forall n \in \mathbb{N}$ :  $\int_{n+1}^{+\infty} f(x) dx \leq R_n \leq \int_n^{+\infty} f(x) dx$

exemple: Pour calculer  $\zeta(2)$  avec une marge d'erreur  $\leq 10^{-3}$  Il n'est pas utile de calculer  $S_{1000}$ , il suffit de calculer  $S_{23}$  et de prendre pour valeur approchée la moyenne arithmétique des valeurs par défaut et par excès obtenues pour  $S_n + R_n$ .

Théorème 26: Soit  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  une fonction décroissante et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = f(n)$ . Si  $\sum u_n$  diverge alors  $S_n \sim \int_0^n f(x) dx$ .

## III) Séries à termes quelconques

### 1) Séries alternées [ARN] p. 474

def 27: On appelle série alternée toute série de l'un des types

$\sum (-1)^n u_n$  ou  $\sum (-1)^{n+1} u_n$ , où  $\forall n \in \mathbb{N}$   $u_n \in \mathbb{R}_+$ .

Théorème 28: Critère spécial des séries alternées.

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de  $\mathbb{R}_+$  telle que  $u_n$  décroît vers 0.

Alors  $\sum (-1)^n u_n$  converge.

De plus,  $|R_n| \leq u_{n+1} \forall n \in \mathbb{N}$ .

[ARN] p. 411

[???

exemple:  $\operatorname{arctan}(x) = \sum_{n \geq 0} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$  donc  $|\mathbb{R}_n| \leq \frac{x^{2N+1}}{2N+1}$

$\frac{\pi}{4} = \operatorname{arctan} 1 \Rightarrow 500$  itérations pour une précision de  $10^{-3}$ .  
 $\frac{\pi}{4} = 4 \operatorname{arctan} \frac{1}{5} - \operatorname{arctan} \frac{1}{239}$  (admis)  $\Rightarrow 3$  itérations pour  $10^{-3}$ .

### 2) Transformation d'Abel [ARN] p.477

def 29: Soit  $(u_n)_n$  et  $(v_n)_n$  deux suites de  $\mathbb{K}$ . Effectuer une transformation d'Abel sur la série  $\sum u_n v_n$  c'est écrire:  
 $\sum_{k=0}^n u_k v_k = s_n v_n + \sum_{k=0}^{n-1} s_k (v_k - v_{k+1})$  où  $s_n = \sum_{k=0}^n u_k$ .

Théorème 30: Avec les notations de la def 29, chacune des conditions suivantes est suffisante pour que la série  $\sum u_n v_n$  converge:

- a)  $(s_n)$  bornée,  $(v_n) \subset \mathbb{R}_+^*$  et  $v_n \rightarrow 0$
- b)  $\sum u_n$  converge,  $(v_n) \subset \mathbb{R}_+^*$  et décroissante
- c)  $(s_n)$  bornée,  $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et  $\sum |v_n - v_{n+1}|$  converge.

### 3) Séries entières: [GOU] p.236 - 252

def 31: On appelle série entière toute série de fonctions de la forme  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  où  $z \in \mathbb{C}$  et  $(a_n) \subset \mathbb{C}$ .

lemme d'Abel: Soit  $z_0 \in \mathbb{C}$  tq la suite  $(a_n z_0^n)_n$  soit bornée, alors:  $\forall z \in \mathbb{C}, |z| < |z_0|$ , la série  $\sum a_n z^n$  est absolument convergente.

def 33: Le nombre  $R = \sup \{r > 0 \mid \text{la suite } (|a_n| r^n) \text{ est bornée}\}$  s'appelle le rayon de convergence de la série  $\sum a_n z^n$ .

proposition 34: D'après le lemme d'Abel,  $\forall z \in \mathbb{C}, |z| < R$ ,  $\sum a_n z^n$  converge.  $\forall z \in \mathbb{C}, |z| > R$ ,  $\sum a_n z^n$  diverge. Pour  $|z| = R$ , la série peut ou non converger.

$D = \{z \in \mathbb{C}, |z| < R\}$  est appelé disque de convergence de  $\sum a_n z^n$ .

Théorème 35: Théorème d'Abel angulaire  
Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence  $\geq 1$  telle que  $\sum a_n$  converge. On note  $f$  la somme de la série entière sur le disque unité. On fixe  $\theta_0 \in [0, \frac{\pi}{2}[$  et on pose  $A_{\theta_0} = \{z \in \mathbb{C}, |z| < 1 \text{ et } \exists \rho > 0, \exists \theta \in ]\theta_0, \frac{\pi}{2}[ , z = \rho e^{i\theta}\}$

Alors  $\lim_{z \rightarrow 1} f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$ .  
3689.

### Théorème 36: Théorème taubérien faible.

Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence 1 et  $f$  la somme de cette série sur le disque unité. On suppose qu'il existe  $S \in \mathbb{C}$  tel que  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = S$ . Si  $a_n = o(\frac{1}{n})$  alors  $\sum a_n$  converge et  $S = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$ .

### 4) Produit de deux séries [ARN] p.486

def 37: On appelle série-produit des séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  la série  $\sum w_n$  où  $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$   $\forall n \in \mathbb{N}$  appelé produit de convolution des suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$ .

Théorème 38: Soit  $(u_n)$  et  $(v_n) \in \ell_1(\mathbb{K})$  alors la série-produit  $\sum w_n$ , où  $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$   $\forall n \in \mathbb{N}$ , est absolument convergente et  $\sum_{n=0}^{\infty} w_n = (\sum_{k=0}^{\infty} u_k) (\sum_{n=0}^{\infty} v_n)$ .

proposition 39: La série-produit des séries entières  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  a un rayon de convergence  $R'' \geq \inf\{R, R'\}$ , où  $R$  (resp.  $R'$ ) est le rayon de convergence de  $\sum a_n z^n$  (resp.  $\sum b_n z^n$ ).

### Théorème 40: Nombres de Bell

Soit  $B_n$  le nombre de partitions d'un ensemble à  $n$  éléments. Alors  $B_n = e^{-1} \sum_{k=0}^n \frac{k^n}{k!}$ .

### 5) Exemples d'utilisation des séries numériques en probabilités

#### Théorème 41: Kolmogorov

Soit  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires réelles indépendantes sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . Si  $\mathbb{E}[X_n] = 0$  et  $\sum_{n=2}^{\infty} \mathbb{E}[X_n^2]$  converge alors  $\sum_{n=2}^{\infty} X_n$  converge p.s.

Application: Loi forte des grands nombres;

lemme: Soit  $x \geq 0$  et  $S(x) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^x}$  alors  $S(x) \leq \frac{8}{x}$

lemme de Kronecker: Soit  $(z_n)_n \subset \mathbb{C}$  et  $(\lambda_n)_n \subset \mathbb{R}_+^*$  tel que  $\lambda_n \rightarrow +\infty$ . Si  $\sum \frac{z_n}{\lambda_n}$  converge alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{z_{n+1} + z_n}{\lambda_n} = 0$ .

Théorème: Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite var. i.i.d, intégrables, sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  alors  $(\sum_{i=0}^n X_i)_n$  converge presque sûrement vers  $\mathbb{E}[X]$ .

DEV 1

[GOU] p.237

[Xens] p.12 DEV 2

[ZQ] p.524 - 527

- [ARN] : J.N. ARNAUDIES, H. FRAYSSE Cours de mathématiques - L Analyse DUNOD
- [GOU] : X. GOURDON Analyse 2<sup>e</sup> édition - les maths en tête ELLIPSES
- [ZQZ] : H. QUEFFÉLEC, C. ZUILY Analyse pour l'agrégation 3<sup>e</sup> édition DUNOD
- [CON] : J. CONBES Sur les et séries IUF
- [Xem] : S. FRANCON, H. GIANELLA, S. NICOLAS Exercices de mathématiques - Oraux X-em - algèbre 1 CASSINI

## Théorème d'Abel angulaire et théorème taubérien faible

Mathias Malandain et Thomas Pigné

8 décembre 2016

## 1 THÉORÈME D'ABEL ANGULAIRE

**Théorème 1.** Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence supérieur ou égal à 1, et telle que la série  $\sum a_n$  converge. On note  $f$  la somme de la série entière sur le disque ouvert  $\mathcal{D}(0; 1)$  et on fixe  $\theta_0 \in [0; \frac{\pi}{2}]$ . Soit :

$$\Delta_{\theta_0} = \mathcal{D}(0; 1) \cap \{1 - \rho e^{i\theta} \mid \rho \in \mathbb{R}_+^*, \theta \in [-\theta_0; \theta_0]\}$$

$$\text{alors } \lim_{\substack{z \rightarrow 1 \\ z \in \Delta_{\theta_0}}} f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

*Démonstration.* On note  $S = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$ ,  $S_N = \sum_{n=0}^N a_n$  la somme partielle et  $R_N = S - S_N$  le reste correspondant.

Alors :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^N a_n z^n - S_N &= a_0 + \sum_{n=1}^N (R_{n-1} - R_n) z^n - \left( a_0 + \sum_{n=1}^N (R_{n-1} - R_n) \right) \\ &= \sum_{n=1}^N (R_{n-1} - R_n) (z^n - 1) \\ &= \sum_{n=0}^{N-1} R_n (z^{n+1} - 1) - \sum_{n=1}^N R_n (z^n - 1) \\ &= \sum_{n=0}^{N-1} R_n (z^{n+1} - z^n) - R_N (z^N - 1) \\ \sum_{n=0}^N a_n z^n - S_N &= (z - 1) \sum_{n=0}^{N-1} R_n z^n - R_N (z^N - 1) \end{aligned}$$

Par passage à la limite :  $f(z) - S = (z - 1) \sum_{n=0}^{\infty} R_n z^n$  (car  $z^N - 1$  est borné sur  $\Delta_{\theta_0}$  et  $R_N$  tend vers 0).

- Pour tout  $\epsilon$  strictement positif, il existe un entier naturel  $N$  qui vérifie :  $\forall n > N, |R_n| < \epsilon$ . Alors :

$$\begin{aligned} |f(z) - S| &\leq |z - 1| \left( \left| \sum_{n=0}^N R_n z^n \right| + \epsilon \sum_{n=N+1}^{\infty} |z|^n \right) \\ |f(z) - S| &\leq |z - 1| \sum_{n=0}^N |R_n| + \epsilon \frac{|z - 1|}{1 - |z|} \end{aligned}$$

- Soit  $z = 1 - \rho e^{i\theta}$  avec  $\rho > 0$  et  $\theta \in [-\theta_0; \theta_0]$ . On a :

$$|z|^2 = (1 - \rho e^{i\theta})(1 - \rho e^{-i\theta}) = 1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2$$

On a  $\cos \theta \geq \cos \theta_0$  et, quand  $z$  tend vers 1,  $\rho$  tend vers 0; pour  $\rho \leq \cos \theta_0$ , c'est-à-dire  $z$  suffisamment proche de 1, on obtient :

$$\frac{|z - 1|}{1 - |z|} = (1 + |z|) \frac{|z - 1|}{1 - |z|^2} \leq \frac{2}{2 \cos \theta - \rho} \leq \frac{2}{\cos \theta_0}$$

- On peut choisir  $\alpha > 0$  assez petit pour que  $\sum_{n=0}^N |R_n| < \frac{\epsilon}{\alpha}$ ; alors, pour  $z$  tel que  $|z - 1| \leq \alpha$ , on a :

$$|f(z) - S| \leq \alpha \frac{\epsilon}{\alpha} + \frac{2\epsilon}{\cos \theta_0} = \epsilon \left( 1 + \frac{2}{\cos \theta_0} \right)$$

d'où le résultat. □

## 2 THÉORÈME TAUBÉRIEN FAIBLE

**Théorème 2.** Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence supérieur ou égal à 1 et  $f$  sa somme sur  $D(0; 1)$ . On suppose qu'il existe  $S \in \mathbb{C}$  tel que  $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} f(x) = S$ .

Si  $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$ , alors la série  $\sum a_n$  est convergente et  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = S$ .

*Démonstration.* On note  $S_N = \sum_{n=0}^N a_n$ . Pour  $x \in ]0; 1[$ , on a :

$$S_N - f(x) = \sum_{n=0}^N a_n - \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^N a_n (1 - x^n) - \sum_{n>N} a_n x^n$$

Or  $(1 - x^n) = (1 - x) \sum_{k=0}^{n-1} x^k \leq n(1 - x)$  (car  $0 < x < 1$ ). D'où :

$$|S_N - f(x)| \leq (1 - x) \sum_{n=0}^N n |a_n| + \sum_{n>N} |a_n| x^n \leq (1 - x) \sum_{n=1}^N n |a_n| + \sum_{n>N} \frac{n}{N} |a_n| x^n$$

Par hypothèse,  $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$  donc il existe un réel  $M$  majorant la suite  $(n |a_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ . En outre,  $\sum_{n>N} x^n \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} x^n = \frac{1}{1-x}$ . Ainsi, on obtient :

$$|S_N - f(x)| \leq (1 - x)MN + \frac{1}{N(1-x)} \sup_{n>N} (n |a_n|)$$

- Soit  $\epsilon \in ]0; 1[$  quelconque; en substituant  $x$ , on a :

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, \left| S_N - f\left(1 - \frac{\epsilon}{N}\right) \right| \leq \epsilon M + \frac{1}{\epsilon} \sup_{n>N} (n |a_n|)$$

Comme  $n |a_n|$  tend vers 0 en l'infini, il existe un entier positif  $N_0$  tel que  $\sup_{n>N_0} (n |a_n|) < \epsilon^2$ , alors on obtient :

$$\forall N \geq N_0, \left| S_N - f\left(1 - \frac{\epsilon}{N}\right) \right| \leq (M + 1)\epsilon$$

- Par hypothèse (et par continuité de  $f$ ),  $\lim_{N \rightarrow +\infty} f\left(1 - \frac{\epsilon}{N}\right) = S$ , donc :

$$\exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall N \geq N_1, \left| f\left(1 - \frac{\epsilon}{N}\right) - S \right| \leq \epsilon$$

Par inégalité triangulaire, on obtient enfin :

$$\forall N \geq \max(N_0, N_1), |S_N - S| \leq \left| S_N - f\left(1 - \frac{\epsilon}{N}\right) \right| + \left| f\left(1 - \frac{\epsilon}{N}\right) - S \right| \leq (M + 2)\epsilon$$

d'où le résultat. □

**Référence :** X. Gourdon "Les maths en tête : Analyse", 2<sup>e</sup> édition, Ellipses, 2008.

## Nombres de Bell

Mathias Malandain et Thomas Pigné

8 décembre 2016

**Théorème 1.** Pour tout entier  $n$ , on note  $B_n$  le nombre de partitions d'un ensemble à  $n$  éléments (réduit à  $\emptyset$  pour  $n = 0$ ). On a alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}, B_n = \frac{1}{e} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{k^n}{k!}$$

*Démonstration.* Nous avons choisi de mettre en évidence les quatre étapes distinctes de la démonstration.

**Relation de récurrence :** Pour  $n$  fixé et pour tout entier  $k$  inférieur ou égal à  $n$ , on note  $E_{k+1}$  l'ensemble des partitions de  $\{e_1, \dots, e_{n+1}\}$  dont la partie contenant  $e_{n+1}$  est de cardinal égal à  $k+1$ . L'ensemble  $E$  des partitions de  $\{e_1, \dots, e_{n+1}\}$  est la réunion disjointe des  $E_k$ ; ainsi :

$$B_{n+1} = \text{Card}(E) = \sum_{k=0}^n \text{Card}(E_k)$$

De plus, un élément de  $E_{k+1}$  est une partition de  $\{e_1, \dots, e_{n+1}\}$  déterminée de façon unique par la donnée, d'une part des  $k$  éléments de  $\{e_1, \dots, e_n\}$  qui sont dans la même partie que  $e_{n+1}$ , et d'autre part d'une partition de l'ensemble des  $n-k$  éléments restants; on dénombre ainsi les éléments de  $E_{k+1}$  :

$$\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket, \text{Card}(E_{k+1}) = \binom{n}{k} B_{n-k}$$

On en déduit la relation de récurrence suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, B_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_k$$

**Majoration :** Prouvons par récurrence que pour tout  $n$  entier naturel, on a  $B_n \leq n!$ .

- Pour  $n = 0$ , on a  $B_0 = 1 = 0!$  par convention; on peut également initialiser la récurrence pour  $n = 1$  : comme il existe une seule partition d'un ensemble à un élément, on vérifie  $B_1 = 1 = 1!$ .
- Supposons qu'il existe un entier naturel  $n$  vérifiant :  $\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket, B_k \leq k!$ . D'après ce qui précède, on a :

$$B_{n+1} \leq \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k! = n! \sum_{k=0}^n \frac{1}{(n-k)!}$$

Or  $\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket, \frac{1}{(n-k)!} \leq 1$ , d'où  $B_{n+1} \leq (n+1)!$ , ce qui conclut la preuve par récurrence.

**Étude d'une série entière :** Soit la série entière  $\sum_{n \geq 0} \frac{B_n}{n!} x^n$ . La suite de terme général  $\frac{B_n}{n!}$  est bornée d'après ce qui précède, donc, par le lemme d'Abel, le rayon de convergence de  $\sum_{n \geq 0} \frac{B_n}{n!} x^n$  est au moins égal à 1.

On note  $f$  sa somme, qui définit une fonction de classe  $C^\infty$  sur  $] -1; 1[$ . Calculons sa dérivée sur  $] -1; 1[$ , en réutilisant la formule de récurrence sur les  $B_n$  :

$$\begin{aligned}
f'(x) &= \sum_{n \geq 0} \frac{B_{n+1}}{n!} x^n \\
&= \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_k \right) x^n \\
&= \sum_{n \geq 0} \left( \sum_{k=0}^n \frac{B_k}{k!} \times \frac{1}{(n-k)!} \right) x^n \\
&= \left( \sum_{n \geq 0} \frac{B_n}{n!} x^n \right) \left( \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} x^n \right)
\end{aligned}$$

$$f'(x) = \exp(x)f(x)$$

On reconnaît lors de l'avant-dernière égalité le produit de Cauchy de deux séries entières de rayon de convergence supérieur ou égal à 1, donc le calcul est valable sur  $] -1; 1[$ . Il existe donc un réel  $\lambda$  tel que  $f(x) = \lambda \exp(\exp(x))$  sur  $] -1; 1[$ , et comme  $f(0) = B_0 = 1$ , on a  $\lambda = \frac{1}{e}$ .

**Réécriture de  $f$  en série entière sur  $\mathcal{D}(0, 1)$**  : Pour  $z \in \mathcal{D}(0, 1)$ ,  $\exp(z)$  est bien défini, et comme le développement en série entière de la fonction exponentielle est de rayon de convergence infini, on peut écrire :

$$\begin{aligned}
\exp(\exp(z)) &= \sum_{k \geq 0} \frac{(\exp(z))^k}{k!} \\
&= \sum_{k \geq 0} \frac{\exp(kz)}{k!} \\
&= \sum_{k \geq 0} \frac{1}{k!} \left( \sum_{n \geq 0} \frac{(kz)^n}{n!} \right) \\
\exp(\exp(z)) &= \sum_{k \geq 0} \sum_{n \geq 0} \frac{(kz)^n}{k! n!}
\end{aligned}$$

Or :

$$\sum_{k \geq 0} \sum_{n \geq 0} \left| \frac{(kz)^n}{k! n!} \right| = \exp(\exp(|z|)) < +\infty$$

On peut donc appliquer la formule d'interversion de Fubini, ce qui donne :

$$\exp(\exp(z)) = \sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{n!} \sum_{k \geq 0} \frac{k^n}{k!}$$

On a ainsi :

$$\forall x \in ] -1; 1[, \sum_{n \geq 0} \frac{B_n}{n!} x^n = \frac{1}{e} \sum_{n \geq 0} \frac{x^n}{n!} \sum_{k \geq 0} \frac{k^n}{k!}$$

Par unicité du développement de  $f$  en série entière sur  $] -1; 1[$ , on conclut :

$$\forall n \in \mathbb{N}, B_n = \frac{1}{e} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{k^n}{k!}$$

□

Référence : X. Gourdon "Les maths en tête : Analyse", 2<sup>e</sup> édition, Ellipses, 2008.