

FONCTIONS HOLONOMPHES SUR UN OUVERT DE \mathbb{C} .

EXEMPLES ET APPLICATIONS

5
p51

Carte: Ω ouvert de \mathbb{C} . $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$. $\text{Re } f = P$. $\text{Im } f = Q$
On dit que f est holomorphe si P et Q sont harmoniques.

I. INTRODUCTION AUX FONCTIONS HOLONOMPHES

Def 1 f est dite holomorphe dans Ω si f est C-dérivable en tout point de Ω .
On note $f'(z) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}$ existe dans \mathbb{C} .

Ex 1 $f(z) = z^2$ est holomorphe sur \mathbb{C} , de dérivée $f'(z) = 2z$.

Ex 2 $f(z) = \bar{z}$ n'est pas holomorphe sur \mathbb{C} .
On vérifie que $f'(z)$ n'existe pas en tout point de \mathbb{C} .

Ex 3 $f(z) = |z|^2$ n'est pas holomorphe sur \mathbb{C} , de dérivée 1 dans \mathbb{R} .

Prop 1 Soit $f = u + iv$. f est holomorphe dans Ω si et seulement si u et v satisfont les équations de Cauchy-Riemann: $u_x = v_y$ et $u_y = -v_x$.

Ex 4 Soit $f(z) = x^2 + iy^2$. On a $u = x^2$, $v = y^2$. On vérifie que $u_x = 2x = v_y = 2y$ n'est pas toujours vrai, donc f n'est pas holomorphe.

Ex 5 Soit $f(z) = x^2 + iy^2$. On a $u = x^2$, $v = y^2$. On vérifie que $u_x = 2x = v_y = 2y$ n'est pas toujours vrai, donc f n'est pas holomorphe.

Def 2 Soit $f = u + iv$ holomorphe dans Ω . On définit la fonction conjuguée $\bar{f} = \bar{u} - iv$. On a \bar{f} est holomorphe dans Ω si et seulement si f est holomorphe.

Ex 6 Soit $f(z) = z^2$. On a $\bar{f}(z) = \bar{z}^2$. On vérifie que \bar{f} n'est pas holomorphe.

Ex 7 Soit $f(z) = \bar{z}$. On a $\bar{f}(z) = z$. On vérifie que \bar{f} est holomorphe.

Prop 2 Soit $f = u + iv$ holomorphe dans Ω . On a u et v sont harmoniques: $\Delta u = 0$ et $\Delta v = 0$.

Ex 8 Soit $f(z) = z^2$. On a $u = x^2 - y^2$, $v = 2xy$. On vérifie que $\Delta u = 2 - 2 = 0$ et $\Delta v = 2 + 2 = 4 \neq 0$.

Ex 9 Soit $f(z) = \bar{z}$. On a $u = x$, $v = -y$. On vérifie que $\Delta u = 0$ et $\Delta v = 0$.

Ex 10 Soit $f(z) = |z|^2$. On a $u = x^2 + y^2$, $v = 0$. On vérifie que $\Delta u = 4 \neq 0$ et $\Delta v = 0$.

2. Holomorphie et différentiabilité

Prop 3 Soit f holomorphe dans Ω . On a $f'(z) = u_x + iv_x = v_y - iv_x$.

Ex 11 Soit $f(z) = z^2$. On a $f'(z) = 2z$.

Ex 12 Soit $f(z) = \bar{z}$. On a $f'(z)$ n'existe pas.

Ex 13 Soit $f(z) = |z|^2$. On a $f'(z)$ n'existe pas.

Thm 14 Critère de Cauchy-Riemann.

II. FONCTIONS HOLONOMPHES PROPRIÉTÉS GÉNÉRALES

1. Formules de Cauchy

Def 15 Soit f holomorphe dans Ω . Soit γ un chemin dans Ω . On définit l'intégrale de Cauchy: $\int_{\gamma} f(z) dz$.

Prop 4 Soit f holomorphe dans Ω . Soit γ un chemin dans Ω . On a $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt$.

Ex 16 Soit $f(z) = z^2$. On a $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 (t^2) (1) dt = \frac{1}{3}$.

Ex 17 Soit $f(z) = \bar{z}$. On a $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 (t) (1) dt = \frac{1}{2}$.

Ex 18 Soit $f(z) = |z|^2$. On a $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 (t^2) (1) dt = \frac{1}{3}$.

Prop 5 Soit f holomorphe dans Ω . Soit γ un chemin dans Ω . On a $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ si γ est fermé.

Ex 19 Soit $f(z) = z^2$. On a $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ si γ est fermé.

Ex 20 Soit $f(z) = \bar{z}$. On a $\int_{\gamma} f(z) dz \neq 0$ si γ est fermé.

Ex 21 Soit $f(z) = |z|^2$. On a $\int_{\gamma} f(z) dz \neq 0$ si γ est fermé.

Thm 22 Théorème de Cauchy. Soit f holomorphe dans Ω . Soit γ un chemin dans Ω . On a $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ si γ est fermé.

Thm 23 Formule de Cauchy. Soit f holomorphe dans Ω . Soit γ un chemin dans Ω . On a $\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \text{Res}(f, z_k)$.

p193
p194
p195

Si $f \in H(\Omega)$, $a \in \Omega$ et δ un réel δ a valeurs dans \mathbb{R}^+
 $\int_{\partial D(a, \delta)} f(z) dz = \int_{\partial D(a, \delta)} f(z) dz$

Ex 24 Toute fonction holomorphe est uniformément continue sur tout compact.
 En particulier, la dérivée d'une fonction holomorphe est continue.

Ex 25 Sans les mêmes conditions que l'ex 23:
 $\int_{\partial D(a, r)} f(z) dz = \int_{\partial D(a, R)} f(z) dz$

Ex 26 Formule de la moyenne [AN] p 84
 Si f est holomorphe sur un disque $D(z_0, r)$ alors
 $f'(z_0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f'(z_0 + re^{i\theta}) e^{-i\theta} d\theta$

En particulier, $f'(z_0)$ est égal à la valeur moyenne de la fonction f' sur le cercle ∂D .

2. Analyticité et inégalités de Cauchy

Thm 27 Si $f \in H(D(z_0, r))$ alors [AN] p 86
 $f'(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + \rho e^{i\theta})}{\rho^2} (z - z_0) e^{-i\theta} d\theta$
 et la série converge normalement sur les compacts de D .

Ex 28 En particulier, si $f \in H(\Omega)$, f est analytique sur Ω avec le Lem 9, on a analytique \Leftrightarrow holomorphe.

Ex 29 La région de convergence de la série est au moins égale à $\Delta(z, \Omega)$. (cf Annexe) [AN] p 77

Prop 29 Si $f \in H(D(z_0, R))$, $\forall n \in \mathbb{N}$, $\forall r \in]0, R[$
 $\left| \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} \right| \leq \frac{M(r)}{r^n}$ où $M(r) = \sup_{|z-z_0|=r} |f(z)|$
 [AN] p 89

De plus, si ρ est le rayon de convergence de la série, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{M(r)}{r^n} = 0$ pour un certain $r > \rho$ et un certain $r' < \rho$, alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{M(r)}{r^n} = 0$ est ρ constante.

Prop 30 Thm de convergence de Weierstrass [AN] p 91
 Si $\{f_n\} \subset H(\Omega)$ converge uniformément sur des compacts de Ω vers une fonction f .

Alors $f \in H(\Omega)$ et $f_n^{(k)} \rightarrow f^{(k)}$ sur les compacts.
 Ex 31 La fonction $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$ définit une fonction holomorphe sur le demi-plan $\text{Re } z > -1$.

[AN] p 91

3. Conséquences de la représentation en série entière [AN]

Thm 32 Principe de prolongement analytique p 52
 Si Ω convexe, $a \in \Omega$, $f \in H(\Omega)$. Soit équivalents

(1) $f \equiv 0$ sur Ω (2) $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = 0$ sur un voisinage de a
 soit $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = 0$.

Ex 33 Si Ω convexe, $f, g \in H(\Omega)$. Si f et g coïncident sur un voisinage d'un point de Ω , on a $f = g$. p 52.

Ex 34 Principe des zéros isolés p 53
 Si Ω convexe, $f \in H(\Omega)$ non nulle, l'ensemble Z de ses zéros de f est une partie localement finie de Ω .

Ex 35 Si $0 \in \Omega$, Ω n'admet pas de fonctions $f \in H(\Omega)$ tel $f'(1/n) = f(-1/n) = \frac{1}{n}$ pour n assez grand. p 54.

Thm 36 Thm de Liouville p 85.
 Toute fonction holomorphe sur \mathbb{C} toute entière et bornée est constante.

Prop 37 Thm de D. Montel - Cousin p 85
 Une famille de fonctions holomorphes sur un domaine Ω est normale si et seulement si elle est localement bornée.

Prop 38 Toute matrice $A \in M_n(\mathbb{C})$ a au moins une valeur propre. [AN] p 150

Def 39 Si f continue sur Ω , on dit que f vérifie la propriété de la moyenne sur Ω si pour tout disque fermé $D(a, r) \subset \Omega$
 $f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\theta}) d\theta$ p 85

Prop 40 Toute fonction holomorphe vérifie la propriété de la moyenne sur Ω . p 86

Thm 41 Principe du maximum local p 86
 Si f vérifie la propriété de la moyenne sur Ω , et si f admet un maximum local en $a \in \Omega$, alors f est constante sur un voisinage de a .

Thm 42 Principe du maximum global p 86
 Si Ω convexe et borné, f continue sur Ω et constante sur un voisinage de chaque point pour lequel elle admet un maximum local. On note M le maximum de $|f|$ sur la frontière de Ω .
 • $\forall z \in \Omega, |f(z)| \leq M$.
 • Si Ω existe $a \in \Omega$ tel $|f(a)| = M$ alors f est constante sur Ω .

[AN] p 84

[AN] p 77

[AN] p 87

p 85

C-ou 42. la propriété de la moyenne n'empêche pas l'existence de minima locaux. $z \in \mathbb{R}$ au $D(0,1)$. $|f|$ atteint son minimum en $z=0$. (CA] p23)

Ex 43 Si D convexe, D disque ouvert $\text{Re } z < 1$ et $f \in H(D)$ non constante. Si $|f|$ constante sur la frontière de D , alors f est constant sur D . p94

Applique lemme de Schwarz. p87

S. $f \in H(D)$, $|f|$ $\text{Re } z = 0$ et $f \in D(0,1)$ $|f(z)| < 1$. Mais $f \in D(0,1)$, $|f(z)| \leq 1$ et $|f(0)| \leq 1$.

De plus, si $|f(0)| = 1$ ou si $\exists z_0 \in D(0,1)$ tel que $|f(z_0)| = |f(0)|$ alors $\exists \lambda \in \mathbb{C}$ $|\lambda| = 1$ et $f \in D(0,1)$ $f(z) = \lambda z$.

4. Théorème de Primitif Holomorphe

Thm 45 Soit (T, μ) un espace mesuré et $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$. Si $f \in L^1(\Omega, \mu)$ est mesurable.

- $\bullet f \in L^1(\Omega, \mu)$
- $\bullet \exists F \in L^1(\Omega, \mu)$ $F'(z) = f(z)$ pout tout $z \in \Omega$.

Remarque $f \in L^1(\Omega, \mu)$ $\Rightarrow f \in L^1(\Omega, \mu)$. Toute dérivée de f est localement intégrable. Applique Si X réel il existe la primitive complexe de X est $t \mapsto \int_0^t X ds$. [Bourb] p82.

Applique Théorème des primitives orthogonales.

Soit I un intervalle de \mathbb{R} . $\rho: I \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable, strictement positive. Soit $f, g \in L^1(I, \rho)$ et $f \perp g$ pout tout $x \in I$.

On note $L^2(I, \rho)$ l'espace des fonctions de carré intégrable pout $\langle f, g \rangle = \int_I f \bar{g} \rho dx$. C'est un Hilbert.

On peut construire une famille de primitives unitaires orthogonales e_n de $L^2(I, \rho)$. En normalisant ces primitives orthogonales pout une base hilbertienne de $L^2(I, \rho)$.

III. FONCTIONS MEROMOPHES

1. SINGULARITÉS DE MEROMOPHES

Thm 48 Soit $a \in \mathbb{C}$, $r, R \in (0, +\infty)$ et f holomorphe dans $D(a, r, R)$. Il existe une suite de nombres complexes α_n telle que $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n (z-a)^n$. C'est le développement en série de Laurent de f sur $D(a, r, R)$.

Rq si $\rho \in \mathbb{C}$, $\rho_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \rho(a + \rho e^{it}) e^{-in t} dt$.

Def 49. si $a \in \mathbb{C}$, f a une singularité isolée en a si $f \in H(D(a, r))$ $\forall r > 0$, et le résidu de f en a est $\text{Res}(f, a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(z) dz$.

Ex 50 Si $f(z) = \frac{1}{z-2} + \frac{1}{z-1}$. z est un pôle de f . d'ordre 1 et un pôle de f en $z=1$ et $z=2$.

Def 51 f est méromorphe sur Ω si \exists une partie localement compacte $K \subset \Omega$ telle que $f \in H(K)$ et f a une singularité isolée en $a \in K$. On note $\mathcal{M}(\Omega)$ l'ensemble des fonctions méromorphes.

Ex 52 f de $\mathcal{M}(\mathbb{C})$ est méromorphe. Rq on a aussi que si $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$, $f = \frac{g}{h}$ avec $g, h \in H(\mathbb{C})$ $h \neq 0$.

Thm 54 Soit $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ telle que son développement de Laurent en $a \in \mathbb{C}$ n'a pas de pôles dans $K \subset \Omega$ et $\sum_{n=0}^{\infty} |\alpha_n| < \infty$. Alors f est holomorphe en a .

Ex 55 Soit $f(z) = \frac{1}{z}$. On définit $\gamma: z \mapsto \int_0^z \frac{1}{s} ds$ est holomorphe et se prolonge en une fonction méromorphe sur \mathbb{C} .

2. Théorème des résidus et applications

Thm 56 Théorème des résidus. Soit Ω convexe, $a_1, \dots, a_n \in \Omega$ deux disques disjoints. Soit f holomorphe sur Ω et f a des pôles en a_1, \dots, a_n . Alors $\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{j=1}^n \text{Res}(f, a_j)$.

Ex 57 $\int_0^{2\pi} \frac{e^{it}}{2 + \cos t} dt = \frac{2\pi}{\sqrt{3}}$; $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^2 + c} = \frac{\pi}{\sqrt{c}}$.

Ex 58 $\int_0^{2\pi} \frac{e^{it}}{1 + \cos t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^2 + 1} = \frac{\pi}{2}$.

App 59 Formule des résidus. $\int_{\gamma} \frac{f(z)}{g(z)} dz = 2\pi i \sum \text{Res}(\frac{f}{g}, a_j)$.

Ex 60 $\int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = 2\pi i$ si γ est un cercle autour de 0.

Ex 61 $\int_{\gamma} \frac{1}{z^2} dz = -\frac{2\pi i}{z}$ si γ est un cercle autour de 0.

Ex 42

Ex 43

Ex 49

Ex 50

Ex 52

Ex 55

Ex 57

Ex 58

Ex 59

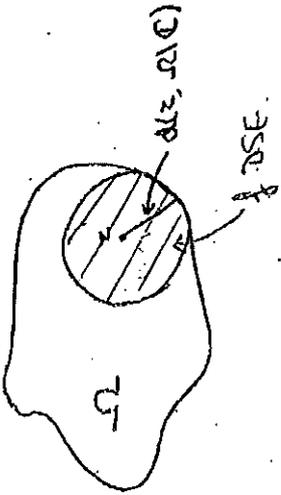
Ex 60

Ex 61

Ex 62

Ex 63

ENI p64



On peut rajouter:

- variations complexes
- fonctions harmoniques
- def. surjectivité, applications, ensemble et Union de Casorati-Weierstrass.
- Théorème de Rouché.
- anneaux des fonctions holomorphes

References

- [AN] Amar - Naitizen, Analyse complexe.
- [TAU] Tamez, Analyse, complexe pour la licence 3.
- [CA] Chiriac, Analyse.
- [NOU] Nouze, Approximation de Polynômes et Espaces de Sobolev.

ANNEXE

Densité des polynômes orthogonaux

Laura GAY \diamond Camille FRANCINI

Référence : BECK, MALICK, PEYRÉ : Objectif agrégation, 2ème édition p.110 et p.140
Leçons : 201, 202, 207, 209, 213, 234, 239, 240, 245.

Définition 1

Soit I un intervalle de \mathbb{R} . On appelle *fonction poids* une fonction $\rho : I \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable, strictement positive et telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \int_I |x|^n \rho(x) dx < +\infty$$

Définition 2

On note l'espace $L^2(I, \rho)$ l'espace des fonctions de carré intégrable pour la mesure de densité ρ par rapport à la mesure de Lebesgue c'est-à-dire muni du produit scalaire :

$$\langle f, g \rangle_\rho = \int_I f(x) \overline{g(x)} \rho(x) dx$$

Proposition

L'espace $L^2(I, \rho)$ est un espace de Hilbert. Les polynômes appartiennent à $L^2(I, \rho)$.

En particulier, il existe une unique famille $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de polynômes unitaires orthogonaux (pour $\langle \cdot, \cdot \rangle_\rho$) deux à deux et tels que $\deg P_n = n$ (orthogonalisation de Gram-Schmidt). Cette famille s'appelle la *famille des polynômes orthogonaux* associés à la fonction poids ρ .

Théorème (*Densité des polynômes orthogonaux*)

Soit I un intervalle de \mathbb{R} et ρ une fonction poids. On suppose qu'il existe un réel $a > 0$ tel que :

$$\int_I e^{a|x|} \rho(x) dx < +\infty.$$

Alors les polynômes orthogonaux associés à ρ forment une base hilbertienne de $L^2(I, \rho)$.

Preuve :

But : Les polynômes $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ forment une famille orthonormée. Il reste donc à montrer qu'elle est totale, donc que $\text{Vect}((P_n)_n)$ est dense dans $L^2(I, \rho)$. Or $\text{Vect}((P_n)_n)$ est un sous-espace vectoriel de $L^2(I, \rho)$, il faut donc montrer que

$$\text{Vect}((P_n)_n)^\perp = 0$$

Mais, par construction de $(P_n)_n$, on a $\text{Vect}((P_n)_n) = \text{Vect}((X^n)_n)$. On veut donc montrer que $\text{Vect}((X^n)_n)^\perp = 0$. En posant $g_n : x \rightarrow x^n$, cela revient à montrer :

$$\begin{aligned} \text{Si } f \in L^2(I, \rho) \text{ vérifie } \langle f, g_n \rangle_\rho = 0 \text{ pour tout } n \in \mathbb{N} \\ \text{Alors } f = 0. \end{aligned}$$

Dans la suite, $f \in L^2(I, \rho)$ et vérifie $\langle f, g_n \rangle_\rho = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$

Étape 1 :

Soit $f \in L^2(I, \rho)$. Soit φ définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \varphi(x) = \begin{cases} f(x)\rho(x) & \text{si } x \in I \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrons que φ est une fonction de $L^1(\mathbb{R})$.

Remarquons que pour $t \geq 0$, on a $t \leq \frac{1+t^2}{2}$. Ainsi, on a

$$\forall x \in I, \quad |f(x)|\rho(x) \leq \frac{1}{2}(1+|f(x)|^2)\rho(x)$$

Comme ρ et ρf^2 sont intégrables sur I (par définition pour ρ et $f \in L^2(I, \rho)$ pour ρf^2), on en déduit que $\varphi \in L^1(\mathbb{R})$.

Etape 2 :

On peut donc considérer sa transformée de Fourier :

$$\forall \omega \in \mathbb{R}, \quad \widehat{\varphi}(\omega) = \int_I f(x)\rho(x)e^{-i\omega x} dx$$

Montrons que $\widehat{\varphi}$ se prolonge en une fonction F holomorphe sur $B_a = \{z \in \mathbb{C}, |\operatorname{Im}(z)| < a/2\}$.

Posons, pour $z \in B_a$ et $x \in I$, $g(z, x) = e^{-izx}f(x)\rho(x)$.

On définit la fonction F par :

$$\forall z \in B_a, \quad F(z) = \int_I g(z, x) dx$$

Vérifions que cette fonction est bien définie :

En effet, on a $|e^{-izx}| = e^{\operatorname{Im}(z)x} \leq e^{|\operatorname{Im}(z)||x|} \leq e^{\frac{a|x|}{2}}$

Donc, pour $z \in B_a$, on a :

$$\begin{aligned} \int_I |g(z, x)| dx &\leq \int_I e^{\frac{a|x|}{2}} |f(x)|\rho(x) dx \\ &\leq \left(\int_I e^{a|x|}\rho(x) dx \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_I |f(x)|^2 \rho(x) dx \right)^{\frac{1}{2}} \quad (\text{par Cauchy-Schwarz}) \\ &< \infty \end{aligned}$$

Vérifions maintenant que F vérifie les hypothèses du théorème d'holomorphic sous le signe intégrale :

H1) Pour tout $z \in B_a$, l'application $x \rightarrow g(z, x)$ est intégrable (déjà vu)

H2) Pour tout $x \in I$, l'application $z \rightarrow g(z, x)$ est holomorphe (exponentielle)

H3) Pour tout $z \in B_a$, on a

$$|g(z, x)| \leq \underbrace{e^{\frac{a|x|}{2}} |f(x)|\rho(x)}_{\text{indpt de } z \text{ et intg sur } I}$$

Donc F est bien holomorphe sur B_a et coïncide sur \mathbb{R} avec $\widehat{\varphi}$.

Etape 3 :

On calcule $F^{(n)}(0)$ pour montrer que si $\forall n \in \mathbb{N}, \langle f, g_n \rangle_\rho = 0$ alors $f = 0$.

Le théorème précédent nous permet également de calculer les dérivées de F :

$$\forall z \in B_a, \quad F^{(n)}(z) = (-i)^n \int_I x^n e^{-izx} f(x)\rho(x) dx$$

Ainsi, en ayant posé $g_n : x \rightarrow x^n$, on obtient :

$$F^{(n)}(0) = (-i)^n \int_I x^n f(x)\rho(x) dx = (-i)^n \langle f, g_n \rangle_\rho = 0$$

L'unicité du développement en série entière d'une fonction holomorphe montre que $F = 0$ sur un voisinage de 0.

Le théorème du prolongement analytique implique alors que $F = 0$ sur le connexe B_a tout entier et donc en particulier sur l'axe réel. On déduit que $\widehat{\varphi} = F|_{\mathbb{R}} = 0$.

Comme φ est intégrable (vu à l'étape 1), l'injectivité de la transformée de Fourier implique que $\varphi = 0$. Or, ρ est strictement positive donc $f = 0$ sur presque tout I .

■

Bonus

Pourquoi imposer une telle condition (d'écrasement) sur la fonction poids ?

Contre-exemple

On considère, sur $I =]0, +\infty[$, la fonction poids $\omega(x) = x^{-\ln(x)}$.

Montrons que les polynômes orthogonaux pour le poids ω ne forment pas une base hilbertienne de $L^2(I, \omega)$.

Considérons la fonction $f(x) = \sin(2\pi \ln(x))$.

Montrons que la fonction f est orthogonale à g_n pour tout $n \in \mathbb{N}$ (et pourtant $f \neq 0$).

En effet,

$$\begin{aligned}\langle f, g_n \rangle_\omega &= \int_0^{+\infty} x^{n-\ln(x)} \sin(2\pi \ln(x)) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} e^{-u^2+u(n+1)} \sin(2\pi u) du \quad \boxed{u \leftrightarrow \ln(x)} \\ &= \int_{\mathbb{R}} e^{-(u-\frac{n+1}{2})^2+(\frac{n+1}{2})^2} \sin(2\pi u) du \\ &= e^{(\frac{n+1}{2})^2} \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} \sin(2\pi t + (n+1)\pi) dt \quad \boxed{t \leftrightarrow u - (n+1)/2} \\ &= (-1)^{n+1} e^{(\frac{n+1}{2})^2} \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} \sin(2\pi t) dt \\ &= 0 \quad \text{car l'intégrande est impaire}\end{aligned}$$

Ainsi, la famille $(X^n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas totale donc la famille des polynômes orthogonaux associés à ω non plus. Ce n'est pas une base hilbertienne.

Exemples de polynômes orthogonaux

— Polynômes de Hermite

On prend $I = \mathbb{R}$ et $\rho(x) = e^{-x^2}$.

$$P_0 = 1, P_1 = X, P_2 = X^2 - \frac{1}{2}, \dots, P_n(x) = \frac{(-1)^n}{2^n} e^{x^2} \frac{d^n}{dx^n} (e^{-x^2})$$

— Polynômes de Legendre

On prend $I = [-1, 1]$ et $\rho(x) = 1$.

$$P_0 = 1, P_1 = X, P_2 = X^2 - \frac{1}{3}, \dots, P_n(x) = \frac{n!}{(2n)!} \frac{d^n}{dx^n} ((x^2 - 1)^n)$$

Notes :

- ✓ Attention, dans le livre α et a sont les mêmes.
- ✓ N'a d'intérêt que si I non borné car sinon on a Weierstrass.
- ✓ Sert à diagonaliser des opérateurs autoadjoints compacts, résoudre des équations.

Prolongement de la fonction Γ d'Euler

Laura GAY \diamond Camille FRANCINI

Référence : ZUILY-QUEFFÉLEC p.313 pour le Lemme et Objectif Agrégation, exercice 2.10 p. 82 pour la suite

Définition

La fonction Gamma d'Euler est définie sur le demi-plan $\mathcal{P} = \{z \in \mathbb{C}, \Re(z) > 0\}$ par

$$\Gamma(z) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{z-1} dt$$

Lemme

La fonction Γ est holomorphe sur \mathcal{P} .

Preuve :

Pour l'holomorphie, il suffit d'appliquer le *Théorème d'holomorphie sous le signe intégral* à la fonction

$$(z, t) \mapsto t^{z-1} e^{-t} = e^{(z-1) \ln t} e^{-t}$$

H1) $\forall z \in \mathcal{P}, t \mapsto e^{(z-1) \ln t} e^{-t}$ est intégrable sur \mathbb{R}^{+*}

H2) $\forall t \in \mathbb{R}^{+*}, z \mapsto e^{(z-1) \ln t} e^{-t}$ est holomorphe sur \mathcal{P}

H3) Si K est un compact de $\mathcal{P}, \Re(z) \in [\varepsilon, M]$, où $\varepsilon > 0$ et 1

$$\begin{aligned} \left| e^{(z-1) \ln t} e^{-t} \right| &\leq e^{(\varepsilon-1) \ln t} = \frac{1}{t^{1-\varepsilon}} & \text{si } 0 < t \leq 1 \\ &\stackrel{(*)}{\leq} t^{M-1} e^{-t} & \text{si } t \geq 1 \end{aligned} \quad \text{et ces deux fonctions sont intégrables.}$$

D'où l'holomorphie de Γ . ■

But : montrer qu'il existe une fonction $F(z)$ holomorphe dans $\{z \in \mathbb{C} / z \neq -n, n \in \mathbb{N}\}$ qui coïncide avec la fonction $\Gamma(z)$ pour $z \in \mathcal{P}$. Ce prolongement sera encore noté Γ .

Théorème

Γ se prolonge sur $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$ sans zéro et admet des pôles simples en les $-n, n \in \mathbb{N}$.

Preuve :

Etape 1 : montrons que pour tout $z \in \mathcal{P}, \Gamma(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!(z+n)} + \int_1^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$.

Découpons l'intégrale définissant Γ de la façon suivante :

$$\Gamma(z) = \int_0^1 t^{z-1} e^{-t} dt + \int_1^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$

On cherche donc à écrire maintenant la première intégrale sous forme d'une série. On développe l'exponentielle :

$$t^{z-1} e^{-t} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} t^{n+z-1}$$

Il faut maintenant vérifier que l'on peut bien permuter somme et intégrale avec le théorème de Fubini (appliqué à la mesure produit de la mesure de Lebesgue et de la mesure de comptage).

1. $|e^z| = e^{\Re(z)}$

Remarquons que pour $t > 0$, $|t^z| = |e^{z \ln t}| = e^{\Re(z) \ln t} = t^{\Re(z)}$.

On obtient alors, pour $t \in]0, 1]$, $\sum_{n=0}^{+\infty} \left| \frac{(-1)^n}{n!} \right| |t^{n+z-1}| = t^{\Re(z)-1} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{n!} = t^{\Re(z)-1} e^t$.

Comme $\Re(z) > 0$, $\Re(z) - 1 > -1$ et la fonction $t \rightarrow t^{\Re(z)-1} e^t$ est intégrable² sur $]0, 1]$.

Ainsi $\int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} \left| \frac{(-1)^n}{n!} t^{n+z-1} \right| dt < +\infty$

On peut donc appliquer le théorème de Fubini et inverser somme et intégrale.

$$\int_0^1 t^{z-1} e^{-t} dt = \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} t^{n+z-1} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \int_0^1 t^{n+z-1} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{z+n}.$$

On obtient bien, pour tout $z \in \mathcal{D}$,

$$\Gamma(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!(z+n)} + \int_1^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$

Etape 2 : Montrons que $f : z \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!(z+n)}$ est méromorphe sur \mathbb{C} et que ses pôles sont les entiers négatifs ou nuls et sont simples.

On utilise le *Théorème sur les séries de fonctions méromorphes*

H1) $\forall n \in \mathbb{N}$, la fonction $f_n z \mapsto \frac{(-1)^n}{n!(z+n)}$ est méromorphe sur \mathbb{C} avec pour seul pôle (simple) $-n$.

H2) Soit K un compact de \mathbb{C} . Il existe $N_K \in \mathbb{N}$ tel que $K \subset \overline{D(0, N_K)}$. Pour $n > N_K$, la fonction f_n n'a pas de pôle dans K .

De plus, pour tout $z \in K$, on a $|z+n| \geq n - |z| \geq n - N_K$.

Par conséquent, pour tout $z \in K$, $|f_n(z)| \leq \frac{1}{n!(n - N_K)}$ et donc $\sum_{n > N_K} f_n$ CVN sur K .

Donc, par théorème, f est bien une fonction méromorphe sur \mathbb{C} dont les pôles (simples) sont les entiers négatifs.

Etape 3 : On applique le *Théorème d'holomorphie sous le signe intégral* pour conclure.

H1) et H2) sont évidentes pour $f(z, t) = t^{z-1} e^{-t}$.

H3) On utilise la majoration (*) faite dans la démonstration du Lemme. Et $t \mapsto t^{M-1} e^{-t} \in L^1([1, +\infty[)$.

Donc $z \mapsto \int_1^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$ est holomorphe sur \mathbb{C} tout entier.

Alors,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!(z+n)} + \int_1^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$

établit une prolongement méromorphe de la fonction Γ sur \mathbb{C} . Le théorème de prolongement analytique entraîne de plus que c'est le seul prolongement analytique de Γ sur l'ouvert connexe $\mathbb{C} \setminus \mathbb{N}$. ■

Notes :

♣ Leonhard EULER (1707 - 1783) est un mathématicien et physicien suisse, qui passa la plus grande partie de sa vie en Russie et en Allemagne. Il était notamment membre de l'Académie royale des sciences de Prusse à Berlin. Il fit d'importantes découvertes dans des domaines aussi variés que le calcul infinitésimal et la théorie des graphes. Il introduisit également une grande partie de la terminologie et de la notation des mathématiques modernes, en particulier pour l'analyse mathématique, comme la notion de fonction. Il est aussi connu pour ses travaux en mécanique, en dynamique des fluides, en optique et en astronomie.

2. Il s'agit d'une comparaison avec les intégrales de Riemann. On peut dire que c'est $\leq e t^{\Re(z)-1}$ qui est intégrable par Riemann.