

Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé. Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires sur Ω à valeurs dans \mathbb{R}^d ou \mathbb{R} . Soit X une autre va sur Ω .

I) Convergence presque sûre et convergence en probabilité:

1) Convergence presque sûre:

Def 1: On dit que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge presque sûrement vers X , et on note

$$X_n \xrightarrow{P.s.} X \text{ si } \mathbb{P}\left(\{\omega \in \Omega, \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega)\}\right) = 1.$$

Prop 2: Les assertions suivantes sont équivalentes:

$$(1) X_n \xrightarrow{P.s.} X$$

$$(2) \mathbb{P}\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} \cap_{n \geq m} \{ |X_n - X| \leq \epsilon \}\right) = 1 \quad \forall \epsilon > 0$$

$$(3) \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\sup_{m \geq n} |X_m - X| > \epsilon\right) = 0 \quad \forall \epsilon > 0$$

$$(4) \mathbb{P}\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} \cap_{n \geq m} |X_n - X_m| < \epsilon\right) = 1 \quad \forall \epsilon > 0.$$

Ex 3: Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ indépendantes et identiquement distribuées (iid) $\sim B(p)$

Alors $V_n := \sum_{i=0}^n \frac{X_i}{2^i} \xrightarrow{P.s.} V$ avec V à valeurs dans $[0, 1]$.

Prop 4: Soit f une fonction continue, alors si $X_n \xrightarrow{P.s.} X$, on a:

$$f(X_n) \xrightarrow{P.s.} f(X).$$

Prop 5 (Borel-Cantelli appliquée):

- Si $\forall \epsilon > 0$, $\sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}(|X_n - X| \geq \epsilon) < +\infty$, alors $X_n \xrightarrow{P.s.} X$

- On suppose les $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ indépendants, alors:

$$X_n \xrightarrow{P.s.} 0 \text{ si } \forall \epsilon > 0, \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}(|X_n| \geq \epsilon) < +\infty.$$

Ex 6: Si les $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont indépendants avec $X_n \sim B(p_n)$, alors:

$$X_n \xrightarrow{P.s.} 0 \text{ si } \sum_{n=0}^{\infty} p_n < +\infty.$$

Prop 7: Si $\sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}(|X_{n+1} - X_n| > \epsilon_n) < +\infty$ avec $\sum_{n=0}^{\infty} \epsilon_n < +\infty$ et $\epsilon_n > 0$

alors $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge presque sûrement.

Thm 8 (Moyenne aléatoire sur \mathbb{Z}^d) [DEV 7.1]

On note $(e_i)_{1 \leq i \leq d}$ la base canonique de \mathbb{R}^d . Soit $(\xi_i)_{i \in \mathbb{N}^d}$ iid telles que $\forall i \in \mathbb{Z}^d \setminus \{0\}$, $\mathbb{P}(\xi_i = e_i) = \mathbb{P}(\xi_i = -e_i) = \frac{1}{2d}$ on pose $S_0 = 0$ et $S_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$.

Alors pour $d \geq 3$, $\mathbb{P}(|S_n| \rightarrow +\infty) = 1$.

2) Convergence en probabilité:

Def 2: On dit que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge en probabilité vers X , et on note

$$X_n \xrightarrow{P} X \text{ si } \forall \epsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|X_n - X| > \epsilon) = 0$$

Rem 10: On a immédiatement l'équivalence entre les deux définitions de la limite obtenue.

Prop 11: • Soit f une fonction continue, alors si $X_n \xrightarrow{P} X$, alors:

$$f(X_n) \xrightarrow{P} f(X)$$

- Si $\begin{cases} X_n \xrightarrow{P} X \\ Y_n \xrightarrow{P} Y \end{cases}$, alors $(X_n, Y_n) \xrightarrow{P} (X, Y)$.

Thm 12: • $X_n \xrightarrow{P.s.} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{P} X$

- $X_n \xrightarrow{P} X$ où de toute sous-suite $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$ on peut extraire une sous-sous-suite $(n_{k_j})_{j \in \mathbb{N}}$ telle que $X_{n_{k_j}} \xrightarrow{P.s.} X$

C-Ex 13: Si les $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont indépendantes avec $X_n \sim B\left(\frac{1}{n}\right)$, alors:

$$X_n \xrightarrow{P} X \text{ mais } X_n \not\xrightarrow{P.s.} X$$

Thm 14: • La convergence en probabilité est métrisable.

- (critère de Banach) $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge en probabilité si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(|X_{n+k} - X_n| > \epsilon) = 0 \quad \forall \epsilon > 0$.

3) Lois des grands nombres et applications:

Thm 15 (Lois des grands nombres):

- Si $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iid L^2 , alors $\bar{X}_n := \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \xrightarrow{P} \mathbb{E}(X_1)$

- Si $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iid L^1 , alors $\bar{X}_n \xrightarrow{P} \mathbb{E}(X_1)$

- Si $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iid L^4 , alors $\bar{X}_n \xrightarrow{P.s.} \mathbb{E}(X_1)$

- (admis) Si $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iid, alors $\bar{X}_n \xrightarrow{P.s.} c$ où $c = \mathbb{E}(X_1)$.

App 16 (Monte-Carlo): On souhaite calculer une intégrale :

$$\Theta := \int_{\mathbb{R}^d} g(x) dx = \int_{\mathbb{R}^d} \frac{g(x)}{f(x)} f(x) dx = \mathbb{E}\left(\frac{g(X)}{f(X)}\right) \text{ pour } X \text{ r.v. de densité } f.$$

$$\text{Si } \mathbb{E}\left|\frac{g(X_1)}{f(X_1)}\right| < +\infty \text{ avec } X_1 \text{ i.i.d. } \sim X, \text{ alors } \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{g(X_i)}{f(X_i)} \xrightarrow{\text{P.s.}} \Theta.$$

- Def 17: • On appelle modèle statistique un couple (\mathcal{H}, P) où $\mathcal{H} = \mathbb{R}^p$ et l'espace des observations et $P = (P_\theta)_{\theta \in \Theta}$ est une famille de loi indexée par l'ensemble des paramètres $\Theta \subseteq \mathbb{R}^d$
- Un n-échantillon de loi P_θ est un vecteur (X_1, \dots, X_n) avec (X_i) i.i.d. $\sim P_\theta$.
 - Un estimateur de $\Theta \in \Theta$ est une fonction borélienne de (X_1, \dots, X_n) , notée $\hat{\Theta}_n$, indépendante de θ et à valeurs dans Θ .
 - On dit qu'un estimateur $\hat{\Theta}_n$ de Θ est consistant (resp. fortement consistant) si $\hat{\Theta}_n \xrightarrow{\text{P.s.}} \Theta$ (resp. $\hat{\Theta}_n \xrightarrow{\text{P.s.}} \Theta$)

Ex 18: $\mathcal{H} = \{0, 1\}^3, P = (\mathbb{P}(p))_{p \in [0, 1]^3}, \hat{\Theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, (X_i)$ i.i.d. $\sim \mathbb{P}(p)$ et $\Theta = p$.
Alors $\hat{\Theta}_n$ est un estimateur fortement consistant de Θ .

II Convergence L^p :

1) Définition et premières propriétés: Soit $p \in [1, +\infty]$.

Def 19: On pose $L^p := L^p(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) = \{f: \Omega \rightarrow \mathbb{K} mesurable / \int_{\Omega} |f(x)|^p d\mathbb{P}(x) < +\infty\}$ où \sim est la relation d'égalité presque partout. ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C})
On pose $\|f\|_p = \left(\int_{\Omega} |f(x)|^p d\mathbb{P}(x) \right)^{\frac{1}{p}}, \forall f \in L^p$.

Thm 20: • $\|\cdot\|_p$ définit une norme sur L^p

• (Riesz-Fischer) $(L^p, \|\cdot\|_p)$ est un espace vectoriel normé complet.

Prop 21: Soit $q \in [p, +\infty]$, alors :

• $L^q \subseteq L^p$ avec $\|\cdot\|_p \leq \|\cdot\|_q$

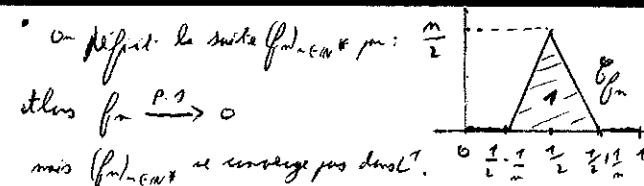
• ainsi la convergence L^q implique la convergence L^p .

2) Lien avec la convergence presque sûre:

C. sc 22: • On définit la suite $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$ par : $f_0 = \mathbb{1}_{[0, 1]}, f_1 = \mathbb{1}_{[\frac{1}{2}, 1]}$

$$f_2 = \mathbb{1}_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]}, f_3 = \mathbb{1}_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]}, f_4 = \mathbb{1}_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]}, f_5 = \mathbb{1}_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]}, f_6 = \mathbb{1}_{[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]} \text{ etc...}$$

Alors $f_m \xrightarrow{\text{L.s.}} 0$ mais f_m ne converge nulle part presque sûrement.



Thm 23: • (convergence monotone) Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite croissante de variables aléatoires positives, alors : $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(X_n) = \mathbb{E}(\lim_{n \rightarrow \infty} X_n)$

• (convergence dominée) On suppose que $X_n \xrightarrow{\text{P.s.}} X$ et qu'il existe $Y \in L^1$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, |X_n| \leq Y$ p.s., alors $X_n \xrightarrow{L^1} X$.

• (réciproque de Lebesgue) Si $X_n \xrightarrow{L^1} X$, alors il existe une sous-suite $(n_k)_k$ telle que $X_{n_k} \xrightarrow{\text{P.s.}} X$.

Ex 24: Soit $X \in L^1$, on pose $X_n = X \mathbb{1}_{\{X \geq n\}}$, alors $\begin{cases} X_n \xrightarrow{\text{P.s.}} 0 \\ X_n \xrightarrow{L^1} 0 \end{cases}$

3) Uniforme intégrabilité et convergence en probabilité:

Thm 25: Si $X_n \xrightarrow{L^1} X$, alors $X_n \xrightarrow{\text{P.s.}} X$

C. sc 26: On pose $X_n = (1 - \frac{1}{n}) S_0 + \frac{1}{n} S_n$, alors : $X_n \xrightarrow{\text{P.s.}} 0$ mais X_n ne converge pas dans L^1 .

Def 27: On dit que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est uniformément intégrable (VI) si : $\lim_{c \rightarrow +\infty} \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}(\mathbb{1}_{\{X_n \geq c\}}) = 0$

Ex 28: Si $\forall n \in \mathbb{N}, |X_n| \leq z$ p.s. avec $z \in L^1$, alors $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est VI.

Thm 29: Les assertions suivantes sont équivalentes

(1) $X_n \xrightarrow{\text{P.s.}} X$ et $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est VI

(2) $X \in L^1$ et $X_n \xrightarrow{L^1} X$

III Convergence en loi:

1) Définition et premières propriétés:

Def 30: On dit que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge en loi vers X , et on note $X_n \xrightarrow{\text{L.s.}} X$, si $\forall f \in C_b^0, \mathbb{E}[f(X_n)] \longrightarrow \mathbb{E}[f(X)]$.

Prop 31: Soit f une fonction continue, alors si $X_n \xrightarrow{\text{L.s.}} X$, alors :

$$f(X_n) \xrightarrow{\text{L.s.}} f(X)$$

Thm 32 (i): $X_n \xrightarrow{P} X$ si $\forall x \in D_X, F_{X_n}(x) \rightarrow F_X(x)$
et $D_X = \{x \in \mathbb{R} / F_X \text{ continue en } x\}$.

Ex 33: Si $m_n \rightarrow m$ et $\sigma_n \rightarrow 0$, alors $N(m_n, \sigma_n^2) \xrightarrow{L} N(m, 0)$.

Thm 33: On suppose que les $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et X sont des v.a. discrètes ($X(\Omega) \subseteq \mathbb{N}$), alors:
 $X_n \xrightarrow{P} X$ si $\forall k \in \mathbb{N}, P(X_n = k) \rightarrow P(X = k)$

et si $X_n \xrightarrow{L} X$ si $\forall t \in \mathbb{R}, G_{X_n}(t) \rightarrow G_X(t)$.

App 34: Si $n x_p \rightarrow \lambda$ et $X_n \sim B(n, p_n)$, alors $X_n \xrightarrow{P} X$ avec $X \sim P(\lambda)$
2) Lien avec les autres convergences:

Prop 35: Si $X_n \xrightarrow{P} X$, alors $X_n \xrightarrow{L} X$ (on peut remplacer P par P_0 ou L^P)

C. Ex 36: $X_n := X \sim B\left(\frac{n}{2}\right), Y := 1-X \sim B\left(\frac{n}{2}\right)$, alors:

$X_n \xrightarrow{L} Y$ mais $|X_n - Y| = 1$ donc $X_n \not\xrightarrow{P} Y$

Prop 37: Soit $c \in \mathbb{R}^d$, si $X = c$ ps et $X_n \xrightarrow{L} X$, alors $X_n \xrightarrow{P} X$.

Lem 38 (Yutzy): Si $\begin{cases} X_n \xrightarrow{L} c \\ Y_n \xrightarrow{L} y \end{cases}$, alors $(X_n, Y_n) \xrightarrow{L} (c, y)$

3) Convergence en loi et fonctions caractéristiques:

Def 38: On appelle fonction caractéristique de la v.a. X l'application

$$\varphi_X: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}
t \mapsto E(e^{it \cdot X})$$

Thm 30 (Lévy): $X_n \xrightarrow{L} X$ si $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi_{X_n}(t) \rightarrow \varphi_X(t)$

[DEV 2] Thm 47 (Théorème central limite (TCL)): Soit $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iid L^2 .

On note $m = E(X_1)$ et $\sigma^2 = \text{Var}(X_1)$, alors:

$$\sqrt{n} \frac{(X_n - m)}{\sigma} \xrightarrow{L} \mathcal{N}(0, 1).$$

Cor 42: Si $(S_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est une suite de variables aléatoires telle que $S_m \sim B(m, p)$,

alors $\frac{S_m - mp}{\sqrt{mp(1-p)}} \xrightarrow{L} \mathcal{N}(0, 1)$.

Def 4): Soit $\alpha \in]0, 1[$. Soit $(H, (P_\Theta))_{\Theta \in \Theta}$ en famille statistique

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de la P_Θ .

On appelle région de confiance de Θ de niveau de confiance $1-\alpha$ toute
famille de parties C_{X_1, \dots, X_n} de Θ tq $\forall \Theta \in \Theta, P(\Theta \in C_{X_1, \dots, X_n}) \geq 1-\alpha$

Ex 44: $H = \{0, 1\}$, $(P_\Theta)_{\Theta \in \Theta} = (B(p))_{p \in C_{0, 1}}$. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -
échantillon de la $B(p)$

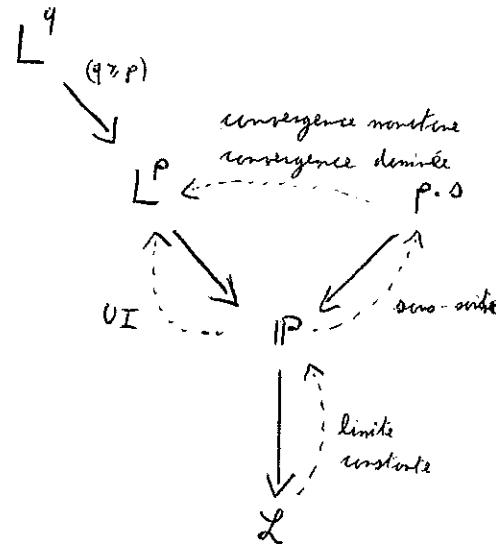
$$0 \leq \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - p}{\sqrt{\bar{X}_n(1-\bar{X}_n)}} \xrightarrow{L} \mathcal{N}(0, 1)$$

$$\text{Donc } 1-\alpha = P\left(p \in [\bar{X}_n - t_\alpha \sqrt{\frac{\bar{X}_n(1-\bar{X}_n)}{n}}, \bar{X}_n + t_\alpha \sqrt{\frac{\bar{X}_n(1-\bar{X}_n)}{n}}]\right)$$

où t_α est le $1 - \frac{\alpha}{2}$ ème quantile de la loi normale centrée réduite.

References:

- Barbu - Lederer : I 1), I 2) et II 3)
- Curnier II : I 2), I 3) et III)
- Briane - Paylo : II 1) et II 2)



2.3 Marche aléatoire sur \mathbb{Z}^d , $d \geq 3$.

Référence : Plan de leçon de Louis Garéaux et Michel Nassif.

Leçons concernées : 260, 262, 264.

Théorème 1. Soit $(e_i)_{1 \leq i \leq d}$ la base canonique dans \mathbb{R}^d , et $(\xi_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées telles que

$$\mathbb{P}(\xi_1 = e_i) = \mathbb{P}(\xi_1 = -e_i) = \frac{1}{2d}$$

pour tout $1 \leq i \leq d$. On note $S_n := \sum_{i=1}^n \xi_i$, $S_0 = 0$. Alors pour $d \geq 3$,

$$\mathbb{P}(|S_n| \rightarrow +\infty) = 1.$$

Démonstration. On cherche à montrer que $\sum \mathbb{P}(S_n = 0)$ converge. En effet, si on note $R = \mathbb{E}[\sum_{n \geq 0} \mathbf{1}_{S_n=0}]$ l'espérance du nombre de retours en 0, on a par Fubini-Tonelli, $R = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = 0)$, et l'on pourra aboutir à une conclusion.

On cherche alors à calculer $\mathbb{P}(S_n = 0)$. On pose, pour $t = (t_1, \dots, t_d) \in \mathbb{R}^d$,

$$\varphi(t) := \varphi_{\xi_1}(t) = \mathbb{E}[e^{i\xi_1 \cdot t}] = \sum_{j=1}^d \frac{1}{2d} (e^{it \cdot e_j} + e^{-it \cdot e_j}) = \frac{1}{d} \sum_{j=1}^d \cos(t_j).$$

De plus, par indépendance, on a $\varphi_{S_n}(t) = (\varphi(t))^n$.

D'autre part, avec $\varphi_{S_n}(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \mathbb{P}(S_n = k) e^{ik \cdot t}$, si on pose $T := [-\pi, \pi]^d$, on a :

$$\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{T^d} \varphi_{S_n}(t) dt = \frac{1}{(2\pi)^d} \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \int_{T^d} \mathbb{P}(S_n = k) e^{ik \cdot t} dt = \mathbb{P}(S_n = 0)$$

par Fubini puisque $\frac{1}{(2\pi)^d} \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \int_{T^d} |\mathbb{P}(S_n = k) e^{ik \cdot t}| dt = \sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \mathbb{P}(S_n = k) = 1$ et puisque $\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{T^d} e^{ik \cdot t} dt = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{T^d} \prod_{j=1}^d e^{ik_j t_j} dt = \delta_0^k$.

Puisqu'il faut un nombre pair d'étape à $(S_n)_n$ pour revenir en 0, on sait que pour n impair, $\mathbb{P}(S_n = 0) = 0$. On remarque que $|\varphi| \leq 1$ sur T^d et $|\varphi(t)| = 1$ si et seulement si $t = (0, \dots, 0), \pm(\pi, \dots, \pi)$. On obtient alors :

$$\begin{aligned} \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = 0) &= \frac{1}{(2\pi)^d} \sum_{n \geq 0} \int_{T^d} \varphi_{S_{2n}}(t) dt = \frac{1}{(2\pi)^d} \sum_{n \geq 0} \int_{T^d} \varphi(t)^{2n} dt \\ &= \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{T^d} \sum_{n \geq 0} \varphi(t)^{2n} dt = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{T^d} \frac{1}{1 - \varphi(t)^2} dt \end{aligned}$$

par Fubini-Tonelli puisqu'on a justifié que $\varphi(t)$ est réel et puisque $|\varphi| < 1$ presque partout sur T^d .

Puisque $\frac{1}{1-\varphi^2}$ est continue sur $T^d \setminus \{(0, \dots, 0), \pm(\pi, \dots, \pi)\}$, il nous reste maintenant à justifier l'intégrabilité de la fonction $\frac{1}{1-\varphi^2}$ en $(0, \dots, 0), \pm(\pi, \dots, \pi)$. On se limite au point $(0, \dots, 0)$ puisque pour tout $y \in \mathbb{R}$, $\cos(y \pm \pi) = -\cos(y)$.

Or, en 0,

$$\varphi(t) = \frac{1}{d} \sum_{j=1}^d \left(1 - \frac{t_j^2}{2} + o(t_j^2) \right) = 1 - \frac{\|t\|^2}{2d} + o(\|t\|^2)$$

et ainsi

$$1 - \varphi(t)^2 = \frac{\|t\|^2}{d} + o(\|t\|^2)$$

donc

$$\frac{1}{1 - \varphi(t)^2} \sim \frac{d}{\|t\|^2}$$

qui est intégrable en 0 dès que $d \geq 3$.

Soit maintenant $k \in \mathbb{Z}^d$, on montre que $\sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = k)$ converge en se ramenant en 0 : soit $l \in \mathbb{N}^*$, on a, pour $n \geq l+1$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n = 0) &\geq \mathbb{P}(S_n = 0 \text{ et } S_l = -k) \\ &\geq \mathbb{P}(\xi_1 + \dots + \xi_l = -k \text{ et } \xi_{l+1} + \dots + \xi_n = k) \\ &= \mathbb{P}(S_l = -k) \mathbb{P}(S_{n-l} = k) \end{aligned}$$

car les ξ_i sont i.i.d. Or si $l = |k|$, $\mathbb{P}(X_l = -k) \geq \frac{1}{(2d)^{|k|}}$ donc

$$\sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = k) = \sum_{n \geq l} \mathbb{P}(S_{n-l} = k) \leq \frac{1}{\mathbb{P}(X_l = -k)} \sum_{n \geq l} \mathbb{P}(S_n = 0) < \infty.$$

On peut alors conclure : pour $k \in \mathbb{Z}^d$, on note $N_k := \sum_{n \geq 0} \mathbb{1}_{S_n=k}$ le nombre de retours de S_n en k , et puisque $\mathbb{E}[N_k] = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(S_n = k)$, N_k est fini presque sûrement. On a alors

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(|S_n| \rightarrow +\infty) &= \mathbb{P}(\forall A \in \mathbb{N}^*, \exists n_0, \forall n \geq n_0, |S_n| \geq A) \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(\exists n_0, \forall n \geq n_0, |S_n| \geq A) \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(\forall k, |k| \leq A, N_k \text{ est fini}) \\ &= 1 \end{aligned}$$

puisque $(\{\exists n_0, \forall n \geq n_0, |S_n| \geq A\})_{A \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante, que $\{\exists n_0, \forall n \geq n_0, |S_n| \geq A\} = \{\forall k, |k| \leq A, N_k \text{ est fini}\}$ et puisque l'union dénombrable d'ensembles de mesure nulle est de mesure nulle. \square

Remarque : pour obtenir $\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{T^d} \varphi_{S_n}(t) dt = \mathbb{P}(S_n = 0)$ on pourrait utiliser les coefficients de Fourier de φ_{S_n} mais cela suppose d'introduire les séries de Fourier en dimension d , (cf H. Dym, H.P. McKean, D. Aldous, Y.L. Tong, *Fourier Series and Integrals*, Academic Press, 1985).

4.2 Théorème de Lévy

Référence : H. Queffélec, C. Zuily, *Éléments d'Analyse*, Dunod, 2002.

Leçons concernées : 250, 260, 261, 262.

Définition 1. On dit qu'une suite $(X_n)_n$ de variables aléatoires converge en loi vers X si pour toute fonction continue bornée f , $\mathbb{E}[f(X_n)] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{E}[f(X)]$.

Pour une variable aléatoire X on note $\varphi_X(t) := \mathbb{E}[e^{itX}]$ sa fonction caractéristique. On note $\mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ l'ensemble des fonctions f continues sur \mathbb{R} telles que $f(x) \xrightarrow[|x| \rightarrow +\infty]{} 0$.

Théorème 2 (Lévy). Soit $X, X_1, \dots, X_n, \dots$ des variables aléatoires. Alors on a équivalence entre

- (i) La suite $(X_n)_n$ converge en loi vers X
- (ii) La suite de fonctions $(\varphi_{X_n})_n$ converge simplement vers φ_X .

On commence par montrer la proposition suivante :

Proposition 3. Une suite $(X_n)_n$ de variables aléatoires converge en loi vers X si et seulement si pour toute fonction $f \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$, $\mathbb{E}[f(X_n)] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{E}[f(X)]$.

Démonstration. Le sens direct est évident puisqu'une fonction de $\mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ est bornée.

Réciproquement, soit $\varepsilon > 0$, $f \in \mathcal{C}_b^0(\mathbb{R})$ et soit $A > 0$ tel que $\mathbb{P}_X(x, |x| \geq A) \leq \varepsilon$. On pose $\varphi \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ la fonction valant 1 sur $[-A, A]$, 0 en dehors de $[-2A, 2A]$, et affine entre $-2A$ et A et entre A et $2A$. On a

$$\int_{\mathbb{R}} (1 - \varphi) d\mathbb{P}_X \leq \mathbb{P}_X(x, |x| \geq A) \leq \varepsilon.$$

On écrit alors

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_X &= \int_{\mathbb{R}} f(1 - \varphi) d\mathbb{P}_{X_n} \\ &\quad + \left[\int_{\mathbb{R}} f \varphi d\mathbb{P}_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} f \varphi d\mathbb{P}_X \right] + \int_{\mathbb{R}} f(1 - \varphi) d\mathbb{P}_X =: A_n + B_n + C_n. \end{aligned}$$

On a alors $|A_n| \leq \|f\|_{\infty} \int_{\mathbb{R}} (1 - \varphi) d\mathbb{P}_{X_n} = \|f\|_{\infty} (1 - \int_{\mathbb{R}} \varphi d\mathbb{P}_{X_n})$ d'où $\limsup_n |A_n| \leq \|f\|_{\infty} (1 - \int_{\mathbb{R}} \varphi d\mathbb{P}_X) = \|f\|_{\infty} \int_{\mathbb{R}} (1 - \varphi) d\mathbb{P}_X \leq \varepsilon \|f\|_{\infty}$ par hypothèses. D'autre part, $|B_n| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ puisque $f\varphi \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ et $|C_n| \leq \varepsilon \|f\|_{\infty}$. On a alors

$$\limsup_n \left| \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_{X_n} - \int_{\mathbb{R}} f d\mathbb{P}_X \right| \leq 2\varepsilon \|f\|_{\infty}$$

et donc $|\mathbb{E}[f(X_n)] - \mathbb{E}[f(X)]| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$. □

Démonstration (Théorème). L'implication (i) \Rightarrow (ii) est directe en remarquant que $f(x) := e^{itx}$ est continue bornée pour tout $t \in \mathbb{R}$.

Réciproquement, on se donne f de la forme $f(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \varphi(t) dt$ avec $\varphi \in L^1(\mathbb{R})$. Par les théorèmes de Fubini et de convergence dominée, on a

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[f(X_n)] &= \mathbb{E}\left[\int_{\mathbb{R}} e^{itX_n} \varphi(t) dt\right] = \int_{\mathbb{R}} \varphi(t) \mathbb{E}[e^{itX_n}] dt \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} \varphi(t) \mathbb{E}[e^{itX}] dt = \mathbb{E}\left[\int_{\mathbb{R}} e^{itX} \varphi(t) dt\right] = \mathbb{E}[f(X)].\end{aligned}$$

Maintenant, si $f \in \mathcal{C}_0(\mathbb{R})$ et $\varepsilon > 0$, on sait qu'il existe $g \in \mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R})$ telle que $\|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$. Or $\mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$, et donc par bijectivité de la transformée de Fourier sur $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, g s'écrit $g(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \varphi(t) dt$ avec $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}) \subset L^1(\mathbb{R})$, et on conclut par inégalité triangulaire en remarquant que pour toute variable aléatoire Y , $\mathbb{E}[(f - g)(Y)] \leq \|f - g\|_\infty$. \square

On peut déduire de ce théorème le théorème central limite, au moyen du lemme suivant :

Lemme 4. *Soit $(z_n)_n$ une suite de nombres complexes de limite $z \in \mathbb{C}$, alors*

$$\left(1 + \frac{z_n}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^z.$$

Théorème 5 (Central limite). *Soit $(X_n)_n$ une suite de variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées admettant un moment d'ordre 2. On note $m = \mathbb{E}[X_1]$ et $\sigma^2 = \text{Var}(X_1)$. Alors si $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$,*

$$\frac{S_n - mn}{\sqrt{n}\sigma} \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1).$$

Démonstration. On peut sans perte de généralité se ramener au cas $m = 0$ et $\sigma = 1$. On utilise le théorème précédent et on cherche donc à montrer que $\varphi_{\frac{S_n}{\sqrt{n}}}(t) \rightarrow e^{-t^2/2}$ pour tout $t \in \mathbb{R}$.

On note $\varphi := \varphi_{X_1}$. Puisque X_1 admet un moment d'ordre 2, φ est de classe \mathcal{C}^2 et vérifie : $\varphi'(0) = \mathbb{E}[iX_1] = 0$ et $\varphi''(0) = [-X^2] = -1$. On a d'autre part

$$\begin{aligned}\varphi_{\frac{S_n}{\sqrt{n}}}(t) &= \mathbb{E}\left[\prod_{k=1}^n e^{itX_k/\sqrt{n}}\right] = \prod_{k=1}^n \mathbb{E}\left[e^{itX_k/\sqrt{n}}\right] \\ &= \mathbb{E}\left[e^{itX_1/\sqrt{n}}\right]^n = \varphi\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)^n = \left(1 - \frac{t^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n.\end{aligned}$$

On conclut donc avec le lemme. \square