

## VARIABLES ALÉATOIRES À DENSITÉ EXEMPLES ET APPLICATIONS.

Codice: Toutes les variables aléatoires sont définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, (\mathbb{P}))$  à valeurs dans  $(\mathbb{R}^n, n \geq 1)$ .

### 1 - Variables aléatoires à densité

#### 1. Définition et propriétés [CUV 1]

Déf 1: Soit  $\lambda$  une fonction  $f_X$  définie sur  $\mathbb{R}^n$ , à valeurs  $\geq 0$ , Riemann-intégrable, telle que  $\int_{\mathbb{R}^n} f_X(x) dx = 1$ , et que  $\forall A$  ouvert de  $\mathbb{R}^n$  on ait :

$$\mathbb{P}(X \in A) = \int_A f_X(x) dx,$$

Alors  $f_X$  est appelée densité de la r.v.a.  $X$ .

Rq:  $f_X$  détermine entièrement la loi de  $X$ .  
Déf 2: Si  $x \mapsto |x| f_X(x)$  est Riemann-intégrable sur  $\mathbb{R}^n$ ,  $X$  admet une espérance notée  $E[X]$  et définie par :

$$E[X] = \int_{\mathbb{R}^n} x f_X(x) dx$$

Notée  $\sigma_X^2$  par :

$$\sigma_X^2 = E[(X - E[X])^2] = E[X^2] - E[X]^2$$

Prop 3: Si  $m = 2$ , l'application  $F: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$  définie par :

$$F(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$$

est appelée fonction de répartition de la r.v.a.  $X$ .

Prop 4: Si  $m = 2$ . Soit  $F_X$  la fonction de répartition de  $X$ .

(i)  $F_X$  détermine la loi de  $X$ , c'est une fonction croissante.

(ii)  $\forall a, b \in \mathbb{R}$   $a < b$ , on a  $F_X(b) - F_X(a) = \mathbb{P}(a < X \leq b)$

et vecteur,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x) = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$ .

(iii) Si  $X$  est à densité  $f_X$  alors  $\forall x \in \mathbb{R}$   $\mathbb{P}(X=x)=0$ ,

$F_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$

et  $F_X$  est dérivable en tout point de continuité de  $f_X$ .

#### 2 - Lois nouvelles [CUV 2] p. 28

• La uniforme sur  $[a, b]$ , notée  $U[a, b]$ . (car  $a < b$ )

$$- densité : f(x) = \frac{1}{b-a} \mathbf{1}_{[a,b]}(x)$$

- espérance :  $\frac{a+b}{2}$

- variance :  $\frac{(b-a)^2}{12}$

App 5: (Simulation de lois) Soit  $X$  une r.v.a. à densité de répartition  $F_X$ . On définit  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $G(t) = \inf\{x \mid F(x) \geq t\}$ . Soit  $Y \sim U[0, 1]$  alors  $G(Y)$  admet  $F_X$  comme densité de répartition.

• Loi normale, notée  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  (où  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma^2 > 0$ )

$$- densité : \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$

- espérance :  $\mu$

- variance :  $\sigma^2$

Ex 6: Cela permet par exemple de modéliser la position des nées d'une jeune autour de sa maternité  $\mu$ .

• Loi exponentielle, notée  $E(\lambda)$  (où  $\lambda \in \mathbb{R}_+$ )

- densité :  $\lambda e^{-\lambda x}$

- espérance :  $\frac{1}{\lambda}$

- variance :  $\frac{1}{\lambda^2}$

Ex 7: Cela permet de modéliser une durée de vie grâce à la propriété :  $\mathbb{P}(X > t+s \mid X > s) = \mathbb{P}(X > t)$  qui caractérise la loi exponentielle.

• Loi Gamma, notée  $\Gamma(n, \lambda)$  (où  $n > 0$ ,  $\lambda > 0$ )

$$- densité : \frac{\lambda^n}{\Gamma(n)} \frac{x^{n-1}}{e^{-\lambda x}} x^{n-1}$$

On a  $X^{(n)}$  su  $\Gamma(\frac{n}{2}, \frac{\lambda}{2})$

- espérance :  $n\lambda$

- variance :  $2n\lambda^2$

Rq:  $X^{(n)}$  a la même loi qu'une somme de  $n$  carrés de v.a. gaussiennes centrées réduites.

$$- E(X) \sim \Gamma(1, \lambda)$$

#### 3 - Opérations sur les densités

Prop 8: Soit  $X = (X_1, X_2)$  une r.v.a. à valeurs dans  $\mathbb{R}^2$  de densité  $f_X$ . Alors  $X_1$  et  $X_2$  admettent des densités respectives  $f_{X_1}$  et  $f_{X_2}$  données par : [CUV 1] p. 134

$$f_{X_1}(x_1) = \int_{\mathbb{R}} f_X(x_1, x_2) dx_2 \text{ et } f_{X_2}(x_2) = \int_{\mathbb{R}} f_X(x_1, x_2) dx_1$$

Rq: On peut généraliser cette proposition à  $\mathbb{R}^n$ .

Ex 3: Soit  $X = (X_1, X_2)$  de densité  $f_X(x_1, x_2) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{(x_1+x_2)^2}{2}}$   
 Alors  $X_1 \sim \mathcal{N}(0, 1)$  et  $X_2$  aussi.

Prop 3:  $\exists a \in \mathbb{R}$ . Soit  $X$  de densité  $f_X$  et  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  strictement monotone et déivable. Alors  $Y = g(X)$  admet une densité  $f_Y$  donnée par :

$$f_Y(y) = \begin{cases} f_X(g^{-1}(y)) |(g^{-1})'(y)| & \text{si } y \in g(\mathbb{R}) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Prop 4: (Généralisation) Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux r.v. a.s. indépendantes dans  $\mathbb{R}^2$  et  $\mathbb{R}^2$ . Alors:

$$\begin{aligned} & (1) (X_1 \perp\!\!\!\perp X_2 \text{ et de densités } f_{X_1} \text{ et } f_{X_2}) \\ & \Rightarrow ((X_1, X_2) \text{ à densité } f_{(X_1, X_2)} = f_{X_1}(x_1) f_{X_2}(x_2)) \end{aligned}$$

(2)  $f_{X_1}$  et  $f_{X_2}$  sont intégrables positives

$$\Rightarrow (f_1 \text{ et } f_2 \text{ sont à un facteur positif près les densités de } X_1 \text{ et } X_2)$$

App 13: Soit  $S \sim \mathcal{U}\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$  et  $\Theta \sim \mathcal{U}[0, 2\pi]$  indépendantes alors  $X = \sqrt{S} \cos \Theta$  et  $Y = \sqrt{S} \sin \Theta$  sont deux r.v. indépendantes de même densité  $f_{(X, Y)}(0, 1)$ .

Prop 12: Soient  $X_1 \perp\!\!\!\perp X_2$  deux r.v. à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

Alors :  $f_{X_1+X_2} = f_{X_1} * f_{X_2}$

Si de plus,  $X_1$  et  $X_2$  sont à densités  $f_{X_1}$  et  $f_{X_2}$  alors  $X_1 + X_2$  admet une densité  $f_{X_1+X_2}$

$$\forall y \in \mathbb{R}, f_{X_1+X_2}(y) = \int_{\mathbb{R}} f_{X_1}(x_1) f_{X_2}(y-x_1) d_{X_1}(x_1)$$

App 13: Soient  $X_1, \dots, X_n$  indépendantes de densités respectives  $f_{(X_1, 1)}, \dots, f_{(X_n, n)}$  alors :

$$\begin{aligned} & X_1 + X_2 + \dots + X_n \sim \Gamma(a_1 + \dots + a_n, \lambda) \\ & [\text{Cf. Ex 2}] \text{ p. 62} \end{aligned}$$

4- Fonction caractéristique et densité

Déf 14: On appelle fonction caractéristique de la r.v.  $X$  l'application  $\varphi_X$  donnée par :

Voir, p. 182

$$= \mathbb{E}[e^{i\langle X, t \rangle}]$$

Rq: Si  $X$  est à densité,  $\varphi_X$  est la transformée de Fourier de  $f_X$  (car  $\mathbb{E}[e^{i\langle X, t \rangle}] = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} f_X(x) dx$ )

Thm 15: La fonction caractéristique caractérise la loi de  $X$ .

i.e.:  $\varphi_X = \varphi_Y \iff F_X = F_Y$  .  $\mathbb{E}[e^{i\langle X, t \rangle}] = \mathbb{E}[e^{i\langle Y, t \rangle}]$

Ex 16: Si  $X \sim N(0, \sigma^2)$  alors  $\varphi_X(t) = \exp(it\mu - \frac{t^2\sigma^2}{2})$

Ex 17: Soit  $X$  une r.v. à loi de Lebesgue intégrable. Alors  $F_X$  est absolument continue par rapport à la mesure de Lebesgue et sa densité est donnée par  $f_X$  par  $\forall x \in \mathbb{R}, f_X(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_X(t) \exp(-i\langle x, t \rangle) dt$  [Cf. Ex 1 p. 28]

Prop 18: (Critère d'indépendance) Soit  $X = (X_1, X_2)$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^2$  et  $\varphi_{X_1}, \varphi_{X_2}$  données :

$$(X_1 \perp\!\!\!\perp X_2) \iff (\varphi_{(X_1, X_2)} = \varphi_{X_1} \varphi_{X_2})$$

Ex 19:  $X_1, X_2$  iid de fonction caractéristique  $\varphi(t) = \frac{1}{1+t^2}$  (loi de Laplace). On pose  $Y_1 = X_1 - X_2$  et  $Y_2 = X_1 + X_2$

Alors  $Y_1$  et  $Y_2$  ont m. fonction caractéristique mais ne sont pas indépendantes. Véchus propriétés

1- Définitions et premières propriétés

Déf 20: Un vecteur aléatoire  $X$  est essentiellement si toute combinaison linéaire de ses composantes est une r.v. à densité gaussienne. Si  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$  on note  $\mathcal{N}_n(\mathbf{M}, \Sigma)$  où  $\mathbf{M} = \mathbb{E}[X]$

$$\Sigma = (\text{cov}(X_i, X_j))_{1 \leq i, j \leq n}$$

p. 182

De plus, si  $\Sigma$  est inversible alors  $X$  admet une densité qui vaut :

$$f_X(x) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} \sqrt{\det \Sigma}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu)^\top \Sigma^{-1}(x-\mu)\right)$$

[DÉP 1]  
p. 271

Thm 2.2 Soient  $X$  et  $Y$  deux s.a. indépendantes et  $\Sigma$  telles que  $X+Y \perp\!\!\!\perp X-Y$  alors  $X$  et  $Y$  sont des s.a. gaussiennes.

Prop 2.2 (Caractérisation de l'indépendance) Soit  $X$  gaussien  $\mathcal{N}(\mu, \Sigma)$

Les composantes de  $X$  sont des s.a. indépendantes si et seulement si  $\Sigma$  est diagonale. p. 182

2 - Projection des vecteurs gaussiens [C.R.]

Thm 2.3 (Cochran) Soit  $n > 0$ ,  $X \sim \mathcal{N}_m(0, \sigma^2 I_n)$  et  $V_1, \dots, V_p$  des s.v. orthogonales de dim n.s. t.q.  $R = V_1 \oplus \dots \oplus V_p$ .

Alors les projections orthogonales  $T_1, \dots, T_p$  de  $X$  sur  $V_1, \dots, V_p$  sont des vecteurs gaussiens indépendants et

$$\forall i \in \{1, \dots, p\} : \frac{1}{\sigma^2} \|T_i\|^2 \sim \chi^2_{(n)}$$

Prop 2.4: En considérant  $V = \text{Vect}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$  on en déduit que  $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  et  $S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (X_i - \bar{X}_n)^2$  sont indépendants et que  $(n-1) S_n^2 \sim \chi^2_{(n-1)}$ . p. 357

### III - Utilisation des lois à densités en statistiques

1 - Maximum de vraisemblance [C.R.]

Dans toute cette partie  $(\mathcal{H}^n, \mathcal{P}_{\theta})_{\theta \in \Theta}$  est un modèle statistique dominé par une mesure  $\sigma$ -finie  $\mu$ , avec  $\mathcal{AC}(R^k)$  et  $\mathcal{CR}_d$ .

Soit  $(X_1, \dots, X_n) \sim P_{\theta}$

Soit  $2S$ : La vraisemblance du modèle est l'application:

$$L_n: \mathcal{H}^n \times \Theta \rightarrow \mathbb{R}, \quad \eta \mapsto L_n(\cdot, \eta) d\mu.$$

En particulier, si  $L$  est la vraisemblance du modèle  $(\mathcal{H}^n, \mathcal{P}_{\theta})_{\theta \in \Theta}$  dominé par  $\nu$  et que  $\forall \theta \in \Theta$ ,  $P_{\theta} = Q_{\theta}^{\otimes n}$  alors plus

$$L_n: \mathcal{H}^n \times \Theta \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$(x_1, \dots, x_n, \theta) \mapsto \prod_{i=1}^n L(x_i, \theta)$$

Rq: Lorsqu'il s'agit de variables aléatoires à densité connue

$$L_n(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_i(x_i, \theta)$$

Prop 2.6: Pour tout  $\theta \in \Theta$ ,  $L_n(\cdot, \theta) > 0$   $P_{\theta}$ -p.s. p.t.k

Ex 2.1: Pour le modèle statistique  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{P}_{\theta}^{\otimes n}, \sigma^2 \delta_{\theta})_{\theta \in \Theta}$  on a  $L_n(x_1, \dots, x_n; \theta, \sigma^2) = \frac{1}{\sigma^2} \exp\left(\frac{-\sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2}{2\sigma^2}\right)$

Def 2.8: Un estimateur de maximum de vraisemblance est un estimateur  $\hat{\theta}$  qui vérifie :

$$L_n(\cdot, \hat{\theta}) = \sup_{\theta \in \Theta} L_n(\cdot, \theta)$$

Rq: lorsque  $P_{\theta} = Q_{\theta}^{\otimes n}$  on calcule d'ENV un maximum de log-vraisemblance :  $\ln L_n(x_1, \dots, x_n; \theta) = \sum_{i=1}^n \ln L(x_i; \theta)$

App 2.9:  $X_1, \dots, X_n$  iid de loi  $\nu$  [0, 1],  $\theta > 0$  et  $\hat{\theta}_n$  l'ENV du paramètre  $\theta$ . Alors on a :

$$2) \hat{\theta}_n = \max_{i=1}^n X_i$$

$$3) \text{Forte consistance: } \hat{\theta}_n \xrightarrow{\text{a.s.}} \theta$$

$$4) \text{vraie et loi limite: } n(\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{\text{d.f.}} -\mathcal{E}(\frac{1}{\theta})$$

$$5) \text{Risque quadratique: } \mathbb{E}[(\hat{\theta}_n - \theta)^2] = \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)}$$

2 - Théorème central limite (TCL) [C.R.]

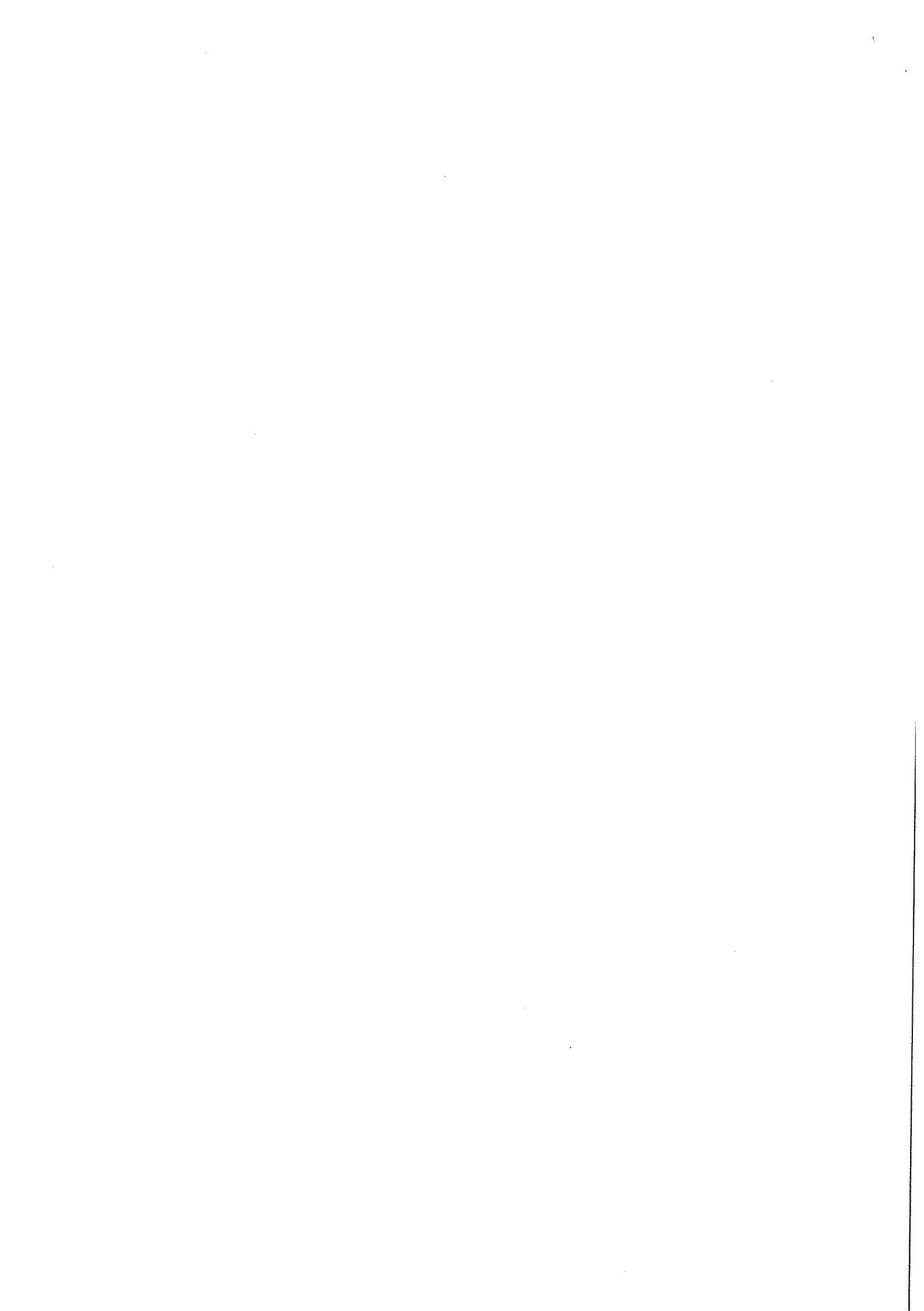
Thm 3.0: Soient  $X_1, \dots, X_n$  iid et  $\Sigma$  alors

$$\sqrt{n} \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \mu \right) \xrightarrow{\text{d.f.}} \mathcal{N}(0, \Sigma)$$

$$\text{où } \mu = \mathbb{E}[X_1] \text{ et } \Sigma = \text{Var}(X_1).$$

App 3.1: (Intervalle de confiance asymptotique)  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{P}_{\theta}^{\otimes n}, \sigma^2 \delta_{\theta})_{\theta \in \Theta}$  où  $\theta$  désigne la loi sur  $\mathbb{R}$  de densité  $\frac{1}{2}(1+\theta)x$  sur  $\mathbb{R}_{+}$  (i.i.)

$\hat{\theta} = \bar{X}_n$  est un estimateur de  $\theta$  sans biais et  $\hat{\Sigma} = 3\bar{X}_n$  est un estimateur de  $\Sigma$  sans biais et  $\hat{\Sigma} = \int_{\theta} (\theta - q \sqrt{(3\hat{\theta})^2}) / n$ ,  $\hat{\Sigma} + q \sqrt{(3\hat{\theta})^2} / n$  (où  $q$  est la quantile d'une  $\mathcal{N}(0, 1)$  d'ordre  $1 - \frac{\alpha}{2}$ ) est un intervalle de confiance asymptotique pour  $\theta$  au niveau  $1 - \alpha$ .



Estimateur du maximum de vraisemblance  
pour  $U(0, \theta)$ ,  $\theta > 0$

Théorème

Soient  $X_1, \dots, X_n$  iid de loi  $U(0, \theta)$  avec  $\theta > 0$ . Notons  $\hat{\theta}_n$  l'estimateur du maximum de vraisemblance du paramètre  $\theta$ . Alors on a :

$$1) \hat{\theta}_n = \max_{i \in \{1, \dots, n\}} (X_i)$$

$$2) \text{Le biais de l'estimateur est } E[\hat{\theta}_n] = \frac{n}{n+1} \theta$$

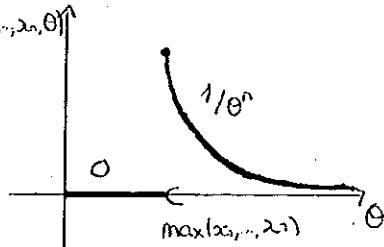
$$3) \text{L'estimateur est fortement consistant : } \hat{\theta}_n \xrightarrow{P.s.} \theta$$

$$4) \text{Vitesse et loi limite : } n(\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{d} -\mathcal{E}\left(\frac{1}{\theta}\right)$$

$$5) \text{Le risque quadratique : } E[(\hat{\theta}_n - \theta)^2] = \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)}$$

1) La vraisemblance des observations  $(x_1, \dots, x_n)$  est :

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n \mathbb{1}_{[0, \theta]}(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} \mathbb{1}_{[0, \theta]}(x_i) = \begin{cases} 0 & \text{si } \theta < \max(x_1, \dots, x_n) \\ \frac{1}{\theta^n} & \text{si } \theta \geq \max(x_1, \dots, x_n) \end{cases}$$



d'où l'estimateur cherché est  $\hat{\theta}_n = \max_{i \in \{1, \dots, n\}} (X_i)$

2) Calculons la loi de  $\hat{\theta}_n$ .

Soit  $t \geq 0$  :

$$F_{\hat{\theta}_n}(t) = P(\hat{\theta}_n \leq t) = P(X_i \leq t, \forall i \in \{1, \dots, n\}) = P(X_i \leq t)^n \text{ car les } (X_i)_i \text{ sont iid}$$

$$\text{donc } F_{\hat{\theta}_n}(t) = \begin{cases} \left(\frac{t}{\theta}\right)^n & \text{si } t \leq \theta \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{d'où la densité de } \hat{\theta}_n \text{ est } f_{\hat{\theta}_n}(t) = \frac{n}{\theta^n} \left(\frac{t}{\theta}\right)^{n-1} \mathbb{1}_{[0, \theta]}(t)$$

On peut désormais calculer le biais :

$$E[\hat{\theta}_n] = \int_0^\theta t f_{\hat{\theta}_n}(t) dt = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta t^n dt = \frac{n}{\theta^n} \frac{\theta^{n+1}}{n+1} = \frac{n}{n+1} \theta$$

donc  $\hat{\theta}_n$  est un estimateur biaisé.

3) Soit  $\varepsilon > 0$ , on a

$$\begin{aligned} P(|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon) &= 1 - P(\theta - \varepsilon \leq \hat{\theta}_n \leq \theta + \varepsilon) = 1 - (F_{\hat{\theta}_n}(\theta + \varepsilon) - F_{\hat{\theta}_n}(\theta - \varepsilon)) \\ &= 1 - \left(1 - \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n\right) = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n = \left(1 - \frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n \end{aligned}$$

or  $1 - \frac{\varepsilon}{\theta} < 1$  donc  $\sum_n P(|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon)$  converge

On en déduit par le lemme de Borel-Cantelli que  $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P} \theta$ .

L'estimateur est donc fortement consistant.

4) Soit  $t \in \mathbb{R}^+$ , on a

$$P(n(\theta - \hat{\theta}_n) \geq t) = P\left(\theta - \frac{t}{n} \geq \hat{\theta}_n\right) = \left(\frac{\theta - t/n}{\theta}\right)^n = \left(1 - \frac{t}{n\theta}\right)^n = e^{n \ln(1 - \frac{t}{n\theta})} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-t/\theta}$$

$$\text{donc } P(n(\theta - \hat{\theta}_n) \leq t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 - e^{-t/\theta}$$

$$\text{d'où } n(\theta - \hat{\theta}_n) \xrightarrow{D} \mathcal{E}\left(\frac{1}{\theta}\right) \quad \text{et} \quad n(\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{D} -\mathcal{E}\left(\frac{1}{\theta}\right)$$

5) Par le lemme de transfert, on a :

$$E[\hat{\theta}_n^2] = \int_{\mathbb{R}} t^2 f_{\hat{\theta}_n}(t) dt = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta t^{n+1} dt = \frac{n}{\theta^n} \left[ \frac{t^{n+2}}{n+2} \right]_0^\theta = \frac{n}{n+2} \theta^2$$

donc le risque quadratique est :

$$E[(\hat{\theta}_n - \theta)^2] = E[\hat{\theta}_n^2 - 2\theta \hat{\theta}_n + \theta^2] = E[\hat{\theta}_n^2] - 2\theta E[\hat{\theta}_n] + \theta^2$$

$$= \frac{n}{n+2} \theta^2 - 2\frac{\theta^2 n}{n+1} + \theta^2$$

$$= \theta^2 \frac{n(n+1) - 2n(n+2) + (n+1)(n+2)}{(n+1)(n+2)}$$

$$= \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)}$$

Référence : Cadre / Viel, "Statistique mathématique".

Remarque: C'était prévisible que l'estimateur serait de moyenne plus petite que  $\theta$  car  $\hat{\theta}_n$  prend des valeurs plus petites que  $\theta$ .

# Bernstein sur les lois normales

Caroline Robet & Maylis Varvenne

**Théorème.** Soit  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires réelles indépendantes, identiquement distribuées de loi  $\mu$  (de fonction caractéristique  $\varphi$ ),  $L^2$ , telles que  $X+Y$  et  $X-Y$  soient indépendantes alors  $X$  et  $Y$  sont des variables aléatoires gaussiennes.

*Démonstration.* On note  $\gamma = \mu * \mu$ .

- Mq  $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\widehat{\gamma}(u+v)\widehat{\gamma}(u-v) = \widehat{\gamma}(u)^2|\widehat{\gamma}(v)|^2$  où  $\widehat{\gamma}$  est la transformée de Fourier de  $\gamma$ .  
Par indépendance des variables  $X+Y$  et  $X-Y$ , et des variables  $X$  et  $Y$ , on a sur les fonctions caractéristiques que  $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2$  :

$$\varphi_{(X+Y, X-Y)}(u, v) = \varphi_{(X+Y)}(u)\varphi_{(X-Y)}(v) = \varphi(u)\varphi(u)\varphi(v)\overline{\varphi(v)} = \varphi(u)^2|\varphi(v)|^2.$$

De plus, on a aussi pour tous réels  $u$  et  $v$  :

$$\varphi_{(X+Y, X-Y)}(u, v) = \varphi_{(X, Y)}(u+v, u-v) = \varphi(u+v)\varphi(u-v),$$

on a donc pour tous réels  $u$  et  $v$ ,

$$\varphi(u+v)\varphi(u-v) = \varphi(u)^2|\varphi(v)|^2,$$

Or on a  $\widehat{\gamma} = \varphi_{X+Y} = \varphi^2$ , en mettant au carré l'équation précédente, on obtient alors la relation :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, \widehat{\gamma}(u+v)\widehat{\gamma}(u-v) = \widehat{\gamma}(u)^2|\widehat{\gamma}(v)|^2 \quad (1)$$

- Soit  $\bar{\gamma}$  la probabilité définie pour tout borélien  $A$  par  $\bar{\gamma}(A) = \gamma(-A)$  et  $\delta = \gamma * \bar{\gamma}$ . Montrons que la transformée de Fourier  $\widehat{\delta}$  de  $\delta$  vérifie la relation :  $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\widehat{\delta}(u+v)\widehat{\delta}(u-v) = (\widehat{\delta}(u))^2(\widehat{\delta}(v))^2$   
Le théorème de transfert permet d'établir l'égalité sur les transformées de Fourier de  $\gamma$  et  $\bar{\gamma}$  :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \widehat{\gamma}(t) = \bar{\gamma}(t).$$

On a donc  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $\widehat{\delta}(t) = \widehat{\gamma}(t)\widehat{\bar{\gamma}}(t) = \widehat{\gamma}(t)\bar{\widehat{\gamma}}(t) = |\widehat{\gamma}(t)|^2 \geq 0$ . On prend alors le carré des modules dans la relation (1), pour obtenir que pour tous réels  $u$  et  $v$ ,

$$\widehat{\delta}(u+v)\widehat{\delta}(u-v) = (\widehat{\delta}(u))^2(\widehat{\delta}(v))^2 \quad (2)$$

- Montrons que  $G = \{t \in \mathbb{R} | \widehat{\delta}(t) \neq 0\}$  est un groupe, que  $\widehat{\delta}$  ne s'annule jamais et déterminons  $\widehat{\delta}$  puis  $|\widehat{\gamma}|$ . Si  $u$  et  $v$  sont dans  $G$ , par la relation précédente on a  $\widehat{\delta}(u+v) \neq 0$ ,  $\widehat{\delta}(-u) \neq 0$  et  $\widehat{\delta}(0) = 1$  donc  $G$  est un groupe. De plus,  $\widehat{\delta}$  est continue donc  $G$  est ouvert car  $G = \widehat{\delta}^{-1}(\mathbb{R}^{++})$  d'où  $G = \mathbb{R}$ . Donc  $\widehat{\delta}$  ne s'annule pas et est donc strictement positive.

On pose alors pour tout réel  $t$ ,  $f(t) = -\ln(\widehat{\delta}(t))$ . La relation (2) donne pour tous réels  $u$  et  $v$

$$f(u+v) + f(u-v) = 2(f(u) + f(v)).$$

Comme  $f$  est continue, positive et que  $f(0) = 0$ , il existe  $a > 0$  tel que pour tout réel  $u$ ,  $f(u) = au^2$  (argument classique : sur les entiers, les rationnels puis par continuité sur les réels). Donc  $\widehat{\delta}(u) = \exp(-au^2)$  et  $\forall t \in \mathbb{R}$

$$|\widehat{\gamma}(t)| = \exp\left(-\frac{at^2}{2}\right)$$

- On pose pour  $t$  réel,  $g(t) = \frac{\hat{\gamma}}{|\hat{\gamma}|}$ . Montrons que  $g$  vérifie la relation  $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, g^2(u + v) = g^2(u)g^2(v)$

On prend les modules dans la relation (1), on a donc pour tous réels  $u$  et  $v$ ,

$$|\hat{\gamma}(u + v)| |\hat{\gamma}(u - v)| = (|\hat{\gamma}(u)|)^2 (|\hat{\gamma}(v)|)^2.$$

On quotiente cette relation par la relation (1) pour obtenir

$$\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2 g(u + v)g(u - v) = g^2(u);$$

en échangeant  $u$  en  $v$ , on a aussi

$$\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2 g(u + v)g(v - u) = g^2(v).$$

On multiplie membre à membre ces égalités en tenant compte du fait que pour tout  $t$ , on a  $g(-t) = \overline{g(t)}$  et  $|g(t)| = 1$ , d'où

$$\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, g^2(u + v) = g^2(u)g^2(v).$$

**Lemme.** Soit  $\Phi$  une application borélienne de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$  telle que pour tout réel  $t$ ,  $|\Phi(t)| = 1$  et pour tous réels  $s$  et  $t$ ,  $\Phi(s + t) = \Phi(s)\Phi(t)$  alors  $\exists c \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $\Phi(t) = \exp(ict)$

*Démonstration.* On pose  $h(x) = \int_0^x \Phi(t)dt$  si on avait  $h=0$  alors on aurait  $Re(\Phi)$  et  $Im(\Phi)$  qui seraient nulles presque partout ce qui n'est pas le cas car  $|\Phi(t)| = 1$  donc  $\exists a \in \mathbb{R}$  tel que  $h(a) \neq 0$ . On a

$$h(x + a) - h(x) = \int_x^{x+a} \Phi(t)dt = \int_0^a \Phi(x + s)ds = \Phi(x) \int_0^a \Phi(s)ds = \Phi(x)h(a)$$

ce qui donne

$$\Phi(x) = \frac{h(x + a) - h(x)}{h(a)}.$$

La continuité de  $h$  entraîne la continuité de  $\Phi$ ;  $h$  est donc dérivable et donc  $\Phi$  est dérivable. En dérivant par rapport à  $s$  l'égalité  $\Phi(s + t) = \Phi(s)\Phi(t)$ , on a donc pour tous  $s$  et  $t$ ,  $\Phi'(s + t) = \Phi'(s)\Phi(t)$  et donc pour tout  $t$   $\Phi'(t) = \Phi'(0)\Phi(t)$ . Si  $\Phi'(0) = 0$ , alors pour tout  $t$   $\Phi'(t) = 0$  et donc  $\Phi(t) = 1$  par les hypothèses sur  $\Phi$ . Si  $\Phi'(0) \neq 0$ , on a en évaluant la relation précédente en 0 que  $\Phi(0) = 1$  d'où en posant  $c = -i\Phi'(0)$ , on a  $\Phi(t) = \exp(ict)$ . Puis comme  $|\Phi(1)| = |\exp(ic)| = 1$ ,  $c$  est réel.  $\square$

- On applique ce lemme à  $g^2$ , il existe donc un réel  $m$  tel que pour tout  $t$   $g^2(t) = \exp(i2mt)$ . Comme  $g(0)=1$  et  $g$  est continue, on obtient  $g(t) = \exp(imt)$ . D'où,  $\hat{\gamma}(t) = g(t)|\hat{\gamma}(t)| = \exp(imt - at^2/2)$  avec  $a > 0$ . Donc, par injectivité de la transformée de Fourier,  $\gamma$  est la probabilité gaussienne  $\mathcal{N}(m, a)$ . Donc la variable aléatoire  $X+Y$  est gaussienne. De même, on montre que  $X-Y$  est gaussienne. Ces variables aléatoires étant indépendantes la variable aléatoire  $(X+Y, X-Y)$  est aussi gaussienne ainsi les variables aléatoires  $X$  et  $Y$  sont gaussiennes, comme transformations linéaires de la variable aléatoire gaussienne  $(X+Y, X-Y)$

$\square$

Référence : Ouvrard, Probabilité 2, ex 13.4 p280.