

Introduction: les langages algébriques, appellés aussi langages Post-contexte, sont utiles pour l'analyse syntaxique des langages de programmation (ex: occilyacc).

I Grammaires algébriques.

1) Définitions

DEF: une grammaire algébrique est un triplet (A, V, P) où A, V alphabets finis et disjoints, et P partie finie de $V \times (A \cup V)^*$.

les symboles de A sont les terminaux, ceux de V les variables. P contient des règles $X \rightarrow w$ (notation).

Ex: $A = \{a, b\}$, $V = \{S\}$, $P = \{S \rightarrow aS + \epsilon\}$, $G_1 = (A, V, P)$.

REM: Par convention les lettres minuscules sont des terminaux, les majuscules des variables.

DEF: Soient $u, v \in (A \cup V)^*$. u se décline en v , et on note $u \rightarrow v$, s'il existe $\alpha, \beta \in (A \cup V)^*$ et $X \in V$ tels que $v = \alpha X \beta$, $v = \alpha u \beta$ et $(X \rightarrow u)$.

Ex: G_1 : $S \rightarrow aSb \rightarrow aaSbb \xrightarrow{\epsilon} aabb$.

REM: On note \rightarrow^* la clôture réflexive et transitive de \rightarrow .

DEF: Si $u \in (A \cup V)^*$, $\hat{L}_G(u) := \{v \in (A \cup V)^* \mid u \rightarrow^* v\}$ et $L_G(u) := \hat{L}_G(u) \cap A^*$.

$L_G(S)$ est appelé langage engendré par G .

DEF: Un langage est dit algébrique s'il existe G grammaire algébrique et $S \in V$ tel que $L = L_G(S)$.

Ex: G_1 est algébrique. $L_{G_1}(S) = \{a^m b^m \mid m \geq 0\}$.

EX: Langage de Dyck pour n parenthèses:

$$\{ A_n = \{a_1, \dots, a_m, \bar{a}_1, \dots, \bar{a}_m\} \}$$

$$S \rightarrow ST + \epsilon$$

$$T \rightarrow a_1 \bar{a}_1 + \dots + a_m \bar{a}_m$$

Lemma fondamental: Soit $G = (A, V, P)$ une grammaire algébrique, et u, v deux mots de $(A \cup V)^*$. On suppose $u = u_1 u_2$. Alors il existe $u \xrightarrow{k} v$ si et seulement si $v = v_1 v_2$ et il existe $u_1 \xrightarrow{k_1} v_1$, $u_2 \xrightarrow{k_2} v_2$ avec $k = k_1 + k_2$.

2) Simplifications de grammaires

DEF: Une grammaire algébrique $G = (A, V, P)$ est réduite par $S_0 \in V$ si :

$$\forall S \in V, L_G(S) \neq \emptyset$$

$$\forall S \in V, \exists u, v \in (A \cup V)^*, S \xrightarrow{*} uSv$$

PROP: Pour toute grammaire G , et $S_0 \in V$, il existe une grammaire G' réduite par $S'_0 \in V'$ telle que $L_G(S_0) = L_{G'}(S'_0)$.

Complexité: $O(m^2)$ où m est la taille de la grammaire.

DEF: G est propre si elle ne contient aucune règle $S \rightarrow \epsilon$ ou $S \rightarrow S'$ pour $S, S' \in V$.

Ex: $S \rightarrow aBb + ab$

PROP: Pour toute grammaire G et $S \in V$, il existe une grammaire G' et $S' \in V'$ propre telle que $L_{G'}(S') = L_G(S) \setminus \{\epsilon\}$.

DEF: (Forme normale de Chomsky) C'est une grammaire telle que toutes les règles sont de la forme $\{S \rightarrow S_1 S_2 \mid S_1, S_2 \in V\}$

$$\{S \rightarrow a \mid a \in A\}$$

PROP: Pour toute grammaire G et SEV , il existe une grammaire sous forme normale de Chomsky G' , et SEV' telle que $L_{G'}(S') = L_G(S) \setminus \{E\}$.

Complexité: $O(n^2)$ où n est la taille de la grammaire.

Consequence: algorithme pour savoir si un mot donné est engendré par une certaine grammaire G .

3) Systèmes d'équations

DEF: À $G = (A, V, P)$ grammaire où $V = \{x_1, \dots, x_m\}$, on associe le système $S(G)$: $L_i = \sum_{\substack{w \in W \\ x_i \rightarrow w}} w(L)$ où $w(L)$ morphisme de substitution de $(A+V)^*$ à $P((A+V)^*)$ défini naturellement par induction.

DEF: On note $L_G = (L_G(x_1), \dots, L_G(x_m))$.

PROP: $\forall w \in (A+V)^*, L_G(w) = w(L_G)$.

Prop: L_G est la solution minimale de $S(G)$ (pour l'inclusion).

REM: On n'a pas unicité par contre : $x \rightarrow xx+E$ a deux solutions mais les t^* où $t \in A^*$. (on a unicité de t^* minimal).

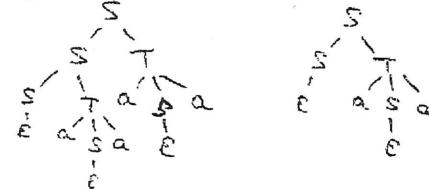
REM: systèmes d'équation : origine de la terminologie langage «algébrique».

4) Arbres de dérivation

DEF: Soit $G = (A, V, P)$ une grammaire algébrique. Un arbre de dérivation est un arbre fini étiqueté par $A \cup V \cup \{E\}$ tel que si S est l'étiquette d'un nœud intérieur et si a_1, \dots, a_n sont les étiquettes de ses fils, alors $S \rightarrow a_1 \dots a_n$ est une règle de G . La frontière de l'arbre est le mot obtenu en

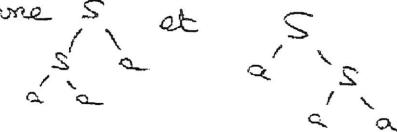
Concaténant les étiquettes des feuilles de gauche à droite.

EX: Pour $\{S \rightarrow ST+E, T \rightarrow aa\}$



DEF: Une grammaire est ambiguë s'il existe un mot ayant deux arbres de dérivation distincts avec même racine.

EX: $S \rightarrow Sata$ donne S et S



TH: (lemme d'itération, Bar-Hillel, Perles et Shamir).

Pour tout langage algébrique L , il existe $N \geq 0$ tel que pour tout mot $f \in L$, si $|f| \geq N$, alors on peut trouver une factorisation $f = \alpha u \beta v \gamma$ tel que $|\alpha v| > 0$, $|\alpha \beta v| < N$ et $\alpha u \beta v \gamma \in L$ pour tout $m \geq 0$. (DEV)

Application: $L = \{a^m b^m c^m \mid m \geq 0\}$ n'est pas algébrique.

COR: La classe des langages algébriques n'est pas fermée ni par intersection ni par complémentation.

II Propriétés des langages algébriques

1) Propriétés de clôture

PROP: Les langages algébriques sont clos par union, concaténation et étoile.

COR: Les langages rationnels sont algébriques.

DEF: une substitution $\sigma: A^* \rightarrow P(B^*)$ où A, B sont des alphabets, est algébrique si $\sigma(a)$ est algébrique pour tout $a \in A$.

PROP: Si $L \subseteq A^*$ est algébrique, et σ est une substitution algébrique $A^* \rightarrow P(B^*)$, alors $\sigma(L) = \bigcup_{w \in L} \sigma(w)$ est algébrique.

PROP: Si L est algébrique, et k rationnel, alors kAL est algébrique.

2) Problèmes de décidabilité

PROP: Ces problèmes sont indécidables : (DEV)

a) pour deux grammaires G et G' , est-ce que

$$L_G(S) \cap L_{G'}(S') = \emptyset ?$$

b) pour deux grammaires G et G' , est-ce que

$$L_G(S) = L_{G'}(S') ?$$

c) pour une grammaire G , est-ce que

$$L_G(S) = A^*$$

d) pour une grammaire G , est-ce que G est ambigu?

III Automates à pile

1) Définitions

DEF: un automate à pile est constitué :

- d'un alphabet d'entrée A
- d'un alphabet de pile Z et un symbole initial $z_0 \in Z$.
- d'un ensemble fini d'états Q dont un état initial $q_0 \in Q$
- de transitions $q, z \xrightarrow{y} q', h$ avec $q, q' \in Q, y \in A \cup \{\epsilon\}, z \in Z$
y est l'étiquette de la transition et $h \in Z^*$

DEF: une étape de calcul est une paire de configurations $(C, C') \in (Q \times Z^*)^2$, notée $C \xrightarrow{q,h} C'$ telle que $C = (p, z, w)$, $C' = (q, h, w)$ et $p, z \xrightarrow{q,h} q, h$ est une transition de l'automate. Un calcul est une suite d'étapes de calcul consécutives.

TH: Un langage $L \subseteq A^*$ est algébrique ssi il existe un automate à pile qui accepte L .

DEF: Il y a plus modes d'acceptation équivalents (par état final, pile vide, etc ...).

3) Automates à pile déterministes

Un automate à pile (Q, A, Z, E, q_0, z_0) est déterministe si pour toute paire $(p, z) \in Q \times Z$:

- Soit il existe une unique $p, z \xrightarrow{q, h}$ et pas de $p, z \xrightarrow{q', h}$ pour $q \neq q'$

- Soit il n'existe pas de $p, z \xrightarrow{q, h}$, et pour chaque $q \in Q$, il existe au plus un $p, z \xrightarrow{q, h}$.

EX: $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$ avec $q_0, z \xrightarrow{q_1, z}$
 $q_1, z \xrightarrow{q_1, z} z$ et déterministe
 $q_1, z \xrightarrow{q_2, \epsilon}$
 $q_2, z \xrightarrow{q_2, \epsilon}$

RÉT: Les différents mode d'acceptation ne sont plus équivalents.

PROP: Le complémentaire d'un langage algébrique déterministe en est un aussi.

PROP: Tant langage algébrique déterministe est non ambigu.
→ certaines prop. deviennent décidables ($L = A^*, L = L'$)

Références:

Carhon Langages formels

Dehornoy Théorie mathématique de l'informatique

Hopcroft Ullman (pour les complexités)