

Isométries du cube

Arnaud GIRAND

5 juillet 2012

Référence :

– [Ale99], p. 64–66

On considère le cube C_6 centré en l'origine O canonique de l'espace \mathbb{R}^3 (cf. figure). On note G le sous-groupe des isométries affines de l'espace conservant C_6 et G^+ le sous-groupe de G formé des transformations de déterminant positif.

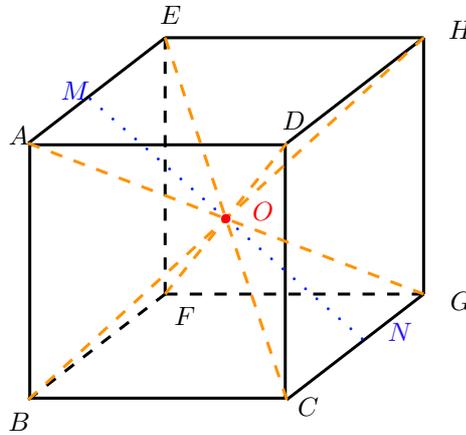


FIGURE 1 – Le cube C_6

Notons $\mathcal{D} := \{D_1, \dots, D_4\}$ l'ensemble des grandes diagonales (i.e passant par O) de C_6 (en orange sur la figure). Alors, comme G conserve les distances, que la longueur commune à chaque élément de \mathcal{D} est la plus grande distance possible entre deux points du cube et que cette propriété caractérise \mathcal{D} , G agit sur \mathcal{D} . Ceci nous livre un morphisme de groupes :

$$\rho : G \rightarrow \mathfrak{S}(\mathcal{D}) \cong \mathfrak{S}_4$$

Une symétrie axiale (ou rotation d'angle π) par rapport à un axe reliant les milieux de deux côtés et passant par O réalise (au sens de ρ) une transposition ; par exemple, la symétrie par rapport à (MN) échange $[AG]$ et $[CE]$. Ainsi, comme on peut réaliser toutes les transpositions de \mathfrak{S}_4 , ρ est surjectif.

Soit à présent $f \in \ker(\rho)$, que l'on suppose différente de l'identité. En pratique, cela signifie que $\forall i \in [4], f(D_i) = D_i$ mais qu'il existe un indice i_0 tel que f échange les sommets de D_{i_0} . On peut, sans perdre de généralité¹ supposer que $f(A) = G$. Alors $f(B) \in \{B, H\}$ et $d(f(A), f(B)) = d(A, B)$ donc on a nécessairement $f(B) = H$. En itérant ce procédé, on trouve que f échange les sommets de toutes les grandes diagonales de C_6 , ergo f est la symétrie s_O par rapport à l'origine (car elle lui est égale sur les sommets donc sur tout le cube qui est l'enveloppe convexe de ces derniers). On en déduit donc que :

$$\ker(\rho) = \{\text{id}_{\mathbb{R}^3}, s_O\}$$

De fait on obtient un isomorphisme :

$$G/\{\text{id}_{\mathbb{R}^3}, s_O\} \cong \mathfrak{S}_4$$

1. Car après tout, qu'est-ce qu'un nom ?

Les classe modulo $\ker(\rho)$ sont de la forme $\{f, s_0 \circ f\}$. Or $\det(s_0 \circ f) = \det(s_0) \det(f) = -\det(f)$. De fait, chaque classe d'équivalence contient exactement un déplacement (et un antidéplacement), ce qui signifie que :

$$G/\{\text{id}_{\mathbb{R}^3}, s_0\} \cong G^+$$

On en déduit alors par composition que :

$$G^+ \cong \mathfrak{S}_4 \tag{1}$$

On remarque à présent que, si on pose $\mathbf{C} := \langle s_0 \rangle = \{\text{id}_{\mathbb{R}^3}, s_0\} \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, on a :

- $|G| = |G^+| |\mathbf{C}|$, égalité obtenue car $\mathbf{C} = \ker(\rho)$ et que $G/\ker(\rho) \cong \mathfrak{S}_4 \cong G^+$ d'après ce qui précède ;
- $G^+ \cap \mathbf{C} = \{\text{id}_{\mathbb{R}^3}\}$ car $\det(s_0) = -1$;
- $G^+ \triangleleft G$ car $(G : G^+) = 2$;

De fait on a :

$$G \cong G^+ \rtimes \mathbf{C}$$

De plus, $\mathbf{C} \triangleleft G$ car $\mathbf{C} = \ker(\rho)$. En particulier, si $a \in G$, $as_0 = as_0a^{-1}a \in \{a, s_0a\}$ et comme s_0 est inversible on a nécessairement $as_0 = s_0a$. La conjugaison par \mathbf{C} étant triviale, le produit semi-direct interne ci-dessus est direct.

In fine, on a l'isomorphisme suivant :

$$G \cong G^+ \times \mathbf{C} \cong \mathfrak{S}_4 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \tag{2}$$

Détails supplémentaires :

- On peut donner un "dictionnaire" de l'isomorphisme $G^+ \cong \mathfrak{S}_4$.
 - * L'identité ... Ahem.
 - * Les transpositions sont réalisées comme on l'a vu par les retournements d'axes joignant les milieux de deux côtés en passant par O .
 - * Les 3-cycles sont réalisés par les rotations d'angle (géométrique) $\frac{2\pi}{3}$ autour de l'une des diagonales. Par exemple, le 3-cycle $(1\ 2\ 3)$ (où l'on identifie *naturellement*² $\mathfrak{S}(\mathcal{D})$ à \mathfrak{S}_4 via $D_i \mapsto i$) a pour axe D_4 .
 - * Les 4-cycles correspondent quant à eux aux rotations d'angle $\frac{\pi}{2}$ autour d'un axe orthogonal à 2 faces du cube.
 - * Les doubles-transpositions sont réalisés par le carré de l'une des rotations d'angle $\frac{\pi}{2}$ ci-dessus.

Au final on a :

- ▷ 6 axes d'ordre 2 (pour 6 transpositions) ;
- ▷ 4 axes d'ordre 3 (pour 8 3-cycles : une rotation d'angle $\frac{2\pi}{3}$ et une d'angle $-\frac{2\pi}{3}$) ;
- ▷ 3 axes d'ordre 4 (pour 6 4-cycles).

Références

[Ale99] Michel Alessandri. *Thèmes de géométrie*. Dunod, 1999.

2. Ne soyons pas tordus ...