

# Développement : le premier théorème de Sylow

Léo Daures

Leçons 101, 103, 104, (106), (123)

Référence : Perrin

## 1 Premier théorème de Sylow

Dans la suite,  $p$  désigne un nombre premier et  $G$  un groupe fini d'ordre  $n = p^\alpha m$ , où  $m \wedge p = 1$ . (Éventuellement,  $\alpha = 0$ ).

**Définition 1.** *Un  $p$ -Sylow de  $G$  est un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $p^\alpha$ . Autrement dit, c'est un  $p$ -sous-groupe de  $G$  d'ordre maximal.*

**Théorème 1.**  *$G$  admet un  $p$ -Sylow.*

Ce théorème est le premier des théorèmes de Sylow, qui donnent des propriétés de l'ensemble des  $p$ -Sylows d'un groupe  $G$  (qui est utile pour trouver des propriétés de  $G$  lui-même).

## 2 Démonstration

Commençons par observer un cas particulier, qui nous servira par la suite : le cas de  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ . Avant toute chose, rappelons son cardinal.

**Lemme 1.**  $|GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})| = (p^d - 1)(p^d - p) \dots (p^d - p^{d-1})$ .

*Preuve.* Calculer le cardinal de  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  revient à compter les bases de  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^d$ . En effet,  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  est en bijection avec l'ensemble des bases de  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^d$  via  $M \mapsto (Me_1, Me_2, \dots, Me_d)$  où  $(e_1, \dots, e_d)$  est la base canonique de  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^d$ .

Comment se définit une base de  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^d$  ? En choisissant l'un après l'autre les vecteurs qui la constituent. Prenons d'abord un premier vecteur non nul, ce qui laisse le choix entre  $p^d - 1$  vecteurs. Après ce choix, il faut déterminer un deuxième vecteur de base. Celui-ci peut être choisi n'importe où dans  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^d$  sauf dans  $\text{Vect}\{e_1\}$ , ce qui laisse  $p^d - |\text{Vect}\{e_1\}| = p^d - p$  possibilités. Le troisième vecteur de base doit ensuite être cherché dans  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^d \setminus \text{Vect}\{e_1, e_2\}$ , avec  $p^d - p^2$  possibilités, et par un argument rapide de récurrence, le  $k$ -ème vecteur de base est choisi parmi  $p^d - p^{k-1}$  possibilités. Ainsi, après le choix du  $d$ -ème vecteur on est assuré d'avoir déterminé une base, et on a eu le choix entre exactement  $(p^d - 1)(p^d - p) \dots (p^d - p^{d-1})$  possibilités  $\square$

Remarquons que  $|GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})| = (p^d - 1)(p^d - p) \dots (p^d - p^{d-1}) = p^{d(d-1)/2} m$  avec  $m = (p^d - 1)(p^{d-1} - 1) \dots (p - 1)$  (on a factorisé autant qu'on le pouvait chacun des facteurs  $p^d - p^k$ ) et que  $p \wedge m = 1$ . On se retrouve bien dans la situation de l'énoncé du premier théorème de Sylow avec  $\alpha = \frac{d(d-1)}{2}$ . Si le théorème est bien vrai, on devrait pouvoir trouver un  $p$ -Sylow dans le groupe  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ . On en exhibe effectivement un avec le lemme suivant :

**Lemme 2.** *Le sous-groupe de  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  constitué des matrices triangulaires supérieures strictes (i.e. avec des 1 sur la diagonale) est d'ordre  $p^{d(d-1)/2}$ . Il est donc de fait un  $p$ -Sylow de  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ .*

*preuve.* Le fait qu'il s'agisse d'un sous-groupe découle des règles de calcul matriciel. Il faut maintenant de compter le nombre de matrices triangulaires supérieures strictes de  $\mathcal{M}_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  (elles sont toutes instantanément inversibles puisqu'elles n'ont que des 1 sur la diagonale). Ce calcul s'avère bien plus facile que le précédent : il suffit de choisir chacun des  $d(d-1)/2$  coefficients dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ . Il y a donc exactement  $p^{d(d-1)/2}$  possibilités !  $\square$

On a trouvé un  $p$ -Sylow dans le groupe  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ . Ce cas particulier paraît anodin, mais il est la clé pour trouver un  $p$ -Sylow de n'importe quel groupe fini ! On s'aidera pour cela du lemme suivant :

**Lemme 3.** *Soit  $G$  un groupe fini d'ordre  $p^\alpha m$  (avec  $p \wedge m = 1$ ) et  $H$  un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $p^\beta \ell$  (avec  $p \wedge \ell = 1$ ). Si  $G$  admet un  $p$ -Sylow, alors  $H$  admet un  $p$ -Sylow (attention : ce sous-groupe n'est plus de cardinal  $p^\alpha$  mais est bien un  $p$ -sous-groupe de  $H$  de cardinal maximal, c'est-à-dire de cardinal  $p^\beta$ ).*

Alors, il suffit de voir  $G$  comme un sous-groupe d'un certain  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  pour conclure ! Comment injecter  $G$  dans  $GL_d(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  ? On peut pour commencer l'injecter dans  $\mathfrak{S}_n$  grâce au théorème de Cayley. Par suite,  $\mathfrak{S}_n$  peut être vu comme un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ , celui des matrices de permutations. Ainsi,  $G$  est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ . Comme  $GL_n(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  a un  $p$ -Sylow,  $G$  en a un aussi d'après le dernier lemme. La seule chose qu'il reste à faire est démontrer le lemme en question.

*preuve du lemme 3.* Notons  $S$  le  $p$ -Sylow de  $G$  donné par les hypothèses. On cherche à identifier des  $p$ -sous-groupes de  $H$ , parmi lesquels on espère trouver un  $p$ -Sylow de  $H$ . On en connaît au moins un :  $S \cap H$  est un  $p$ -sous-groupe de  $H$  (c'est un sous-groupe de  $S$  donc son ordre divise  $p^\alpha$  et c'est donc un  $p$ -groupe). Malheureusement, même s'il est un  $p$ -sous-groupe de  $H$ , rien ne dit que c'en soit un  $p$ -Sylow. Il va falloir observer d'autres  $p$ -sous-groupes de  $H$ . On peut heureusement en construire un certain nombre en conjuguant  $S$  :  $aSa^{-1}$  est un  $p$ -sous-groupe de  $G$ , car il est en bijection avec  $S$  (un oeil averti remarquera même que c'est un  $p$ -Sylow de  $G$ , mais c'est l'objet du deuxième théorème de Sylow et cette remarque est inutile ici). Comme précédemment,  $aSa^{-1} \cap H$  est donc un  $p$ -sous-groupe de  $H$  (c'est un sous-groupe de  $aSa^{-1}$  donc son ordre divise  $|aSa^{-1}| = p^\alpha$ , ce qui en fait un  $p$ -groupe). Maintenant qu'on dispose d'un certain nombre de  $p$ -sous-groupes de  $H$ , la démonstration repose sur l'idée de voir ces  $p$ -sous-groupes comme les stabilisateurs d'une action.

Considérons l'ensemble  $G/S = \{aS, a \in G\}$  des classes à gauche de  $G$ . Ce n'est pas *a priori* un groupe, mais on sait que son cardinal  $|G/S| = [G : S] = p^\alpha m / p^\alpha = m$  n'est pas multiple de  $p$ .  $G$  agit sur  $G/S$  par translation à gauche  $g \cdot aS = (ga)S$ .  $aSa^{-1}$  est alors le stabilisateur  $\text{Stab}_G(aS)$  de  $aS$ . En effet,  $\forall s \in S, (asa^{-1}) \cdot aS = (as)S = aS$  et réciproquement :

$$g \cdot aS = aS \Rightarrow \forall s \in S, \exists s' \in S, gas = as' \Rightarrow g = as's^{-1}a^{-1} \in aSa^{-1}$$

Les sous-groupes de  $G$  ne nous intéressent pas, nous cherchons des sous-groupes de  $H$ . Il est donc naturel de considérer plutôt l'action par translation à gauche de  $H$  sur  $G/S$ . Il s'agit de la même action qu'avec  $G$  tout entier, mais on ne regarde que les éléments de  $H$  qui agissent sur  $G/S$ . Le stabilisateur de  $aS$  pour cette action est :

$$\text{Stab}_H(aS) = \{g \in H, g \cdot aS = aS\} = \{g \in G, g \cdot aS = aS\} \cap H = \text{Stab}_G(aS) \cap H = aSa^{-1} \cap H$$

On peut donc voir  $aSa^{-1} \cap H$  comme un stabilisateur pour une action, et on va donc pouvoir utiliser les outils consacrés aux actions de groupes.

Nous cherchons maintenant à trouver un  $a$  tel que le  $p$ -sous-groupe  $\text{Stab}_H(aS)$  soit exactement d'ordre  $p^\beta$ . Par la relation orbite-stabilisateur (qui dit que  $|\text{Orb}_H(aS)| \times |\text{Stab}_H(aS)| = |H| = p^\beta \ell$  pour tout  $aS \in G/S$ ), cela revient à trouver un  $a$  tel que  $|\text{Orb}_H(aS)| \wedge p = 1$ . Supposons par l'absurde que  $p$  divise le cardinal de chacune des orbites. Les orbites forment une partition de  $G/S$ , donc le cardinal de  $G/S$  est la somme des cardinaux des orbites. Comme  $p$  divise chacun des termes de la somme, il divise  $|G/S|$  ... mais c'est absurde car d'après une remarque précédente,  $|G/S| = m$ , donc  $|G/S| \wedge p = 1$  ! Donc il existe un  $a \in G$  tel que  $|\text{Orb}_H(aS)| \wedge p = 1$  *i.e.*  $|aSa^{-1} \cap H| = p^\beta$ , et  $aSa^{-1} \cap H$  est un  $p$ -Sylow de  $H$  !

On a même dans cette preuve affiné le lemme. Non seulement on a trouvé un  $p$ -Sylow de  $H$ , mais on a aussi trouvé une forme agréable sous laquelle rechercher un  $p$ -Sylow de  $H$ , à savoir un  $aSa^{-1} \cap H$ .  $\square$