

Endomorphismes cycliques, invariants de similitude et réduction de Frobenius

2013 – 2014

Théorème.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n .

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$.

Alors il existe une suite F_1, \dots, F_r de sous-espaces vectoriels de E non réduits à $\{0\}$ et stables par u telle que :

(i) $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$

(ii) $\forall i \in \{1, \dots, r\}, u_i := u|_{F_i}$ est un endomorphisme cyclique

(iii) si P_i désigne le polynôme minimal de u_i , on a :

$$\forall i \in \{1, \dots, r-1\}, P_{i+1} \mid P_i$$

La suite de polynômes P_1, \dots, P_r ne dépend que de u . On l'appelle suite des invariants de similitude de u .

On a alors l'existence d'une base \mathcal{B} de E telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} C(P_1) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & C(P_r) \end{pmatrix}$$

où $C(P_i)$ désigne la matrice compagnon de P_i .

On a $P_1 = \pi_u$ et $P_1 \dots P_r = \chi_u$.

Lemme.

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme cyclique.

Alors il existe une base de E dans laquelle la matrice de u est égale à $C(\pi_u)$.

Démonstration. Il existe $x \in E$ tel que $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$ soit une base de E .

Si $\pi_u = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$, alors $u^n(x) = -a_{n-1}u^{n-1}(x) - \dots - a_0x$ car π_u annule u . \square

Démonstration du théorème. La forme matricielle obtenue se déduit immédiatement du lemme.

- Existence : soit $k = \deg(\pi_u)$, soit $x \in E$.
On note P_x le polynôme unitaire engendrant l'idéal :

$$\{P \in \mathbb{K}[X] / P(u)(x) = 0\}$$

et

$$E_x := \{P(u)(x) / P \in \mathbb{K}[X]\}.$$

Soit $x \in E$ tel que $P_x = \pi_u$ (une preuve de l'existence d'un tel x est donnée en fin de document).

Le sous-espace vectoriel $F := E_x$ est de dimension k et est stable par u .

On pose :

$$e_1 = x, e_2 = u(x), \dots, e_k = u^{k-1}(x).$$

Alors (e_1, \dots, e_k) forme une base de F car $\deg(P_x) = k$ (plus de détails sont donnés en fin de document).

On complète (e_1, \dots, e_k) en une base (e_1, \dots, e_n) et on considère la base duale (e_1^*, \dots, e_n^*) .

On note $G = \Gamma^\circ$ où $\Gamma = \text{vect}(\{ {}^t u^i(e_k^*), i \in \mathbb{N} \})$ (orthogonal vis-à-vis du dual).

G est un sev de E stable par u car Γ est stable par ${}^t u$.

Montrons $F \oplus G = E$:

- $F \cap G = \{0\}$:

On remarque que l'on a, pour $i + j \leq k$,

$$\begin{aligned} \langle {}^t u^i(e_k^*), e_j \rangle &= \langle e_k^*, u^i(e_j) \rangle \\ &= \langle e_k^*, e_{i+j} \rangle \\ &= \delta_{i+j,k}. \end{aligned} \tag{1}$$

Donc si $y \in F \cap G$, $\langle {}^t u^i(e_k^*), y \rangle = e_{k-i}^*(y) = 0$ pour $0 \leq i \leq k-1$, donc $y = 0$.

- $\dim F + \dim G = n$:

On a $\pi_{{}^t u} = \pi_u$ donc $\dim \Gamma \leq k$ (on peut aussi dire que $(\text{id}, u, \dots, u^k)$ est liée donc $(e_k^*, {}^t u(e_k^*), \dots, {}^t u^k(e_k^*))$ aussi), donc $\dim G = n - \dim \Gamma \geq n - k$.

D'où $\dim F + \dim G \geq n$, d'où le résultat.

On note P_1 le polynôme minimal de $u|_F$ ($\pi_u = P_x = P_1$) et P_2 le polynôme minimal de $u|_G$, on a $P_2 \mid P_1$ car $P_1 = \pi_u$.

Puis on recommence sur $u|_G$.

- Unicité : soient F_1, \dots, F_r et G_1, \dots, G_s vérifiant les hypothèses du théorème.

On note $P_i = \pi_{u|_{F_i}}$ et $Q_j = \pi_{u|_{G_j}}$.

Supposons $(P_1, \dots, P_r) \neq (Q_1, \dots, Q_s)$.

On note $p = \inf\{i, P_i \neq Q_i\}$, p existe car $\sum_i \deg(P_i) = n = \sum_j \deg(Q_j)$ et $\deg(P_i), \deg(Q_j) \neq 0$.

$$P_p(u)(E) = P_p(u)(F_1) \oplus \dots \oplus P_p(u)(F_{p-1})$$

car $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$ et $P_p(u)(F_k) = 0$ pour $k \geq p$ et les F_i sont stables par u .

Or

$$P_p(u)(E) = P_p(u)(G_1) \oplus \dots \oplus P_p(u)(G_s)$$

et

$$\dim P_p(u)(F_i) = \dim P_p(u)(G_i) \text{ pour } 1 \leq i \leq p-1$$

car d'après le lemme, il existe \mathcal{B}_i et \mathcal{B}'_i telles que $\text{Mat}_{\mathcal{B}_i}(u|_{F_i}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}'_i}(u|_{G_i})$.

D'où :

$$0 = \dim P_p(u)(G_p) = \dots = \dim P_p(u)(G_s)$$

D'où $Q_p \mid P_p$, donc $Q_p = P_p$ par symétrie.

□

Détails supplémentaires

Proposition.

Si $k = \deg(\pi_u)$, $\mathcal{L}_u := \{P(u) \mid P \in \mathbb{K}[X]\}$ est un sev de $\mathcal{L}(E)$ de dimension k , dont une base est $(Id_E, u, \dots, u^{k-1})$.

Si $l = \deg(P_x)$, E_x est un sev de E de dimension l , dont une base est $(x, \dots, u^{l-1}(x))$.

Démonstration.

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{K}[X] &\longrightarrow \mathcal{L}(E) \\ P &\longmapsto P(u) \end{aligned}$$

est linéaire, $\text{Im } \varphi = \mathcal{L}_u$.

$$\ker \varphi = \{P \in \mathbb{K}[X] \mid P(u) = 0\} = (\pi_u)$$

Donc

$$\mathcal{L}_u \cong \mathbb{K}[X]/(\pi_u)$$

dont une base est $(1, X, \dots, X^{k-1})$

Idem avec

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{K}[X] &\longrightarrow E \\ P &\longmapsto P(u)(x) \end{aligned}$$

□

Proposition.

Il existe $x \in E$ tel que $P_x = \pi_u$.

Démonstration. Soit $\pi_u = Q_1^{\alpha_1} \dots Q_l^{\alpha_l}$ avec Q_i irréductible unitaire, $\alpha_i > 0$.

- soit $i \in \{1, \dots, l\}$, soit R tel que $\pi_u = Q_i^{\alpha_i} R$.

$$0 = \pi_u(u) = Q_i^{\alpha_i}(u) \circ R(u)$$

Donc

$$\text{Im } R(u) \subseteq \ker Q_i^{\alpha_i}(u)$$

Si

$$\text{Im } R(u) \subseteq \ker Q_i^{\alpha_i-1}(u)$$

alors

$$Q_i^{\alpha_i-1}(u) \circ R(u) = 0$$

donc $\pi_u \mid Q_i^{\alpha_i-1} R$, or $\deg Q_i^{\alpha_i-1} R < \deg \pi_u$, donc il existe $a_i \in \text{Im } R(u)$ tel que $Q_i^{\alpha_i-1}(u)(a_i) \neq 0$.

Mais $Q_i^{\alpha_i}(u)(a_i) = 0$ donc $P_{a_i} \mid Q_i^{\alpha_i}$, donc $P_{a_i} = Q_i^{\alpha_i}$ car $P_{a_i} \nmid Q_i^{\alpha_i-1}$ et Q_i est irréductible.

En résumé, pour $1 \leq i \leq l$, il existe $a_i \in E$ tel que $P_{a_i} = Q_i^{\alpha_i}$.

- Montrons que :

$$P_x \wedge P_y = 1 \implies P_{x+y} = P_x P_y$$

On a

$$P_x P_y(u)(x+y) = P_x P_y(u)(x) + P_x P_y(u)(y) = 0$$

Donc $P_{x+y} \mid P_x P_y$.

D'autre part,

$$P_{x+y}(u)(y) = -P_{x+y}(u)(x)$$

Donc

$$P_x P_{x+y}(u)(y) = -P_x P_{x+y}(u)(x) = 0$$

Donc $P_y \mid P_x P_{x+y}$ et $P_x \wedge P_y = 1$ donc $P_y \mid P_{x+y}$.

De même, $P_x \mid P_{x+y}$ donc $P_x P_y \mid P_{x+y}$ car $P_x \wedge P_y = 1$.

D'où $P_x P_y = P_{x+y}$.

- Alors pour $1 \leq i \leq l$, il existe a_i tel que $P_{a_i} = Q_i^{\alpha_i}$ et $Q_i^{\alpha_i} \wedge Q_j^{\alpha_j} = 1$ pour $i \neq j$, donc :

$$P_{\sum_{i=1}^l a_i} = \prod_{i=1}^l P_{a_i} = \pi_u$$

□

Références

- [1] Xavier Gourdon, *Algèbre (2^e édition)*, Ellipses, 2009, page 290.