

Déterminant. Exemples et applications

152

Soit K désigner un corps, E un K -espace vectoriel de dimension finie non nul.

I) Définition et premières propriétés du déterminant

1) Formes n -linéaires sur E , déterminant d'une famille de vecteurs dans E .

Def 1: Une forme n -linéaire sur E est dite extérieure si :

• si $a, b \in K$, $f(x_1, \dots, x_n) \in E^*$ alors $\det(f) = ab \cdot \det(f)$ et $\chi_f = x_1^2 \cdot \text{ord}(f) + \dots + x_n^2 \cdot \text{ord}(f)$.
 (Altérance: si $y \in E$, $f(x_1, \dots, x_n, y) = f(x_1, \dots, x_n) \Rightarrow f(x_1, \dots, x_n) = 0$)

Prop 2: Soit f une forme n -linéaire sur E . Si f est alternée, alors f est extérieure.
 Si f est antisymétrique et car(K) $\neq 2$, alors f est alternée.

Thm 3: L'ensemble des formes n -linéaires alternées sur E est un K -espace vectoriel de dimension 1. De plus, si $B = (x_1, \dots, x_n)$ est un base de E , alors il existe une unique forme n -linéaire alternée, notée \det_B , pour laquelle on a (x_1, \dots, x_n), donnée par : $\forall x_1, \dots, x_n \in E^*$ $\det_B(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{\text{sign } \sigma} x_{\sigma(1)} \wedge \dots \wedge x_{\sigma(n)}$

Prop 4: Si B et B' sont deux bases de E , alors

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E^* \quad \det_B(x_1, \dots, x_n) = \det_{B'}(x_1) \det_{B'}(x_2, \dots, x_n)$$

Thm 5: Soient $x_1, \dots, x_n \in E$ les associés suivants sont équivalents:

(i) (x_1, \dots, x_n) est une famille linéaire.

(ii) Pour toute base B de E , $\det_B(x_1, \dots, x_n) = 0$.

(iii) Il existe une base B de E telle que $\det_B(x_1, \dots, x_n) = 0$.

2) Déterminant d'un endomorphisme, d'une matrice.

Def-prop 6: Soit $f \in \text{End}(E)$. Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . On appelle déterminant de f et en B le réel $\det(f)$.

Def 7: Soit $A = (A_{ij})_{n \times n} \in \text{Mat}_{n \times n}(K)$. On définit le déterminant de A par :

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{\text{sign } \sigma} \prod_{i=1}^n A_{i\sigma(i)}$$

Prop 8: Cette définition permet de définir le déterminant d'une matrice à coefficients dans un anneau A . On a alors $\det(A) \in A$.

Def 9: Soit $A \in \text{GL}_n(K)$. On appelle polynôme caractéristique noté χ_A le polynôme de degré n $\chi_A = \det(A - tE_n)$.

Ex 10: $\det(A) \neq 0 \iff \det(E_n - tE_n) = 1$

* si $A = (f_i j)$ en, i, j alors $\det(A) = ad \cdot bc$ et $\chi_A = x^2 - (ad + bc)x + ad \cdot bc$.

Thm 11: Si $f \in \mathcal{L}(E)$, B est une base de E et $A \in \text{GL}_n(F)$, alors $\det(A) = \det(f)$.

Prop 12 (Grob): Soit $A \in \text{GL}_n(K)$, $f \in \text{GL}(E)$. On a :

(i) $\det(A) = \det(A^T)$ $\det(f) = \det(f^T)$

(ii) $\det(A^{-1}) = K$ est une forme n -linéaire alternée à la colonne (rapport à la ligne).

(iii) $\det(A \otimes B) = \det(A) \det(B)$

(iv) $\det(fg) = \det(f) \det(g)$

Cor 13: En général, $\det(A) = \det(A) + \det(A^T) + |(2)(3)| + |(2)(4)| + |(3)(4)| = 0 + 2 + 18 + 18 = 38$

Prop 14: Soit $A \in \text{GL}_n(K)$, $f \in \mathcal{L}(E)$.

$A \in \text{GL}_n(K) \iff \det(A) \neq 0 \quad f \in \text{GL}(E) \iff \det(f) \neq 0$.

Prop 15: Soit $A \in \text{GL}_n(K)$, $f \in \mathcal{L}(E)$. $\det(A^{-1}) = \det(f)$ et $\det(f^{-1}) = (\det(f))^{-1}$.

Prop 16: Soit $A \in \text{GL}_n(K)$. Pour $g \in \mathcal{L}(E)$, on appelle minor (g) extrait de A le déterminant $\det(g)$ de la matrice fondue $E_n \setminus g$ de $\text{GL}_{n-1}(K)$; on appelle cofacteur (g) noté A_g , le scalaire $(-1)^{\text{sign } g} \det(g)$.

Thm 17: Soit $A \in \text{GL}_n(K)$. On a :

* $\forall i, j \in \{1, \dots, n\} \quad \det(A) = \sum_{j \in \{1, \dots, n\}} (-1)^{i+j} A_{ij}$ (développement le long d'une colonne)

* $\forall i, j \in \{1, \dots, n\} \quad \det(A) = \sum_{i \in \{1, \dots, n\}} (-1)^{i+j} A_{ij}$ (développement selon la ligne le long d'une ligne)

Def 18: On appelle conatrice de $A \in \text{GL}_n(K)$ la matrice $\text{con}(A) = (A_{ij})_{n \times n}$.

Thm 19: Soit $A \in \text{GL}_n(K)$. $\text{con}(AA) = \det(A)\text{Id}_n$.

Prop 20: Si $A \in \text{GL}_n(K)$ $A^{-1} = (\det(A))^{-1} \text{con}(A)$.

3) Formes adoptées au cours

Prop 21: Si $T = (t_{ij}) \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$ est triangulaire supérieure ou inférieure, alors $\det(T) = \prod_{i < j} t_{ii}$.

Th 22: Si $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sont les racines du polynôme caractéristique de $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$ dans la base algébrique de \mathbb{K} , alors $\det(A) = \prod_{i=1}^n \lambda_i$.

Prop 23: Si A_{11}, \dots, A_{nn} sont des matrices carrées, alors

$$\begin{vmatrix} A_{11} & * \\ 0 & A_{22} \end{vmatrix} = \det(A_{11}) \cdot \det(A_{22})$$

qui commutent

Ex 24: Soient $A, B \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$. $\det\left(\begin{smallmatrix} A & B \\ 0 & A \end{smallmatrix}\right) = \det(A) \det(B)$

Observez: En général, $\det(A \otimes B) = \det(A) \det(B)$. Considérez $\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$

4) Exemples

Prop 26: Soient $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{K}$. On appelle déterminant de Vandesœuvre les suivants:

$$\begin{vmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_2 & x_3 & \cdots & x_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n & x_1 & \cdots & x_{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$$

Appl 27: Soit $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$. (A est nul) ou (A est non nul et $\det(A) = 0$)

Prop 28: Soient $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{K}$ et $P = a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n$. On a:

$$\begin{vmatrix} a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ a_2 & a_3 & \cdots & a_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_n & a_1 & \cdots & a_{n-1} \end{vmatrix} = P(x_1)P(x_2) \cdots P(x_n)$$

Prop 29: Soient $a, b \in \mathbb{K}$, $b \neq 0$. On a: $\begin{vmatrix} a & ab \\ 0 & b \end{vmatrix} = ab$

$$\begin{vmatrix} a & ab \\ 0 & b \end{vmatrix} = \frac{ab}{b} (a - ab) = ab$$

Th 30 (Frobenius-Zobolarek): Soient $p \geq 3$ un nombre premier et $\mathbb{K} = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

On a: $\det(\mathbb{K}) = \begin{cases} p & \text{si } p \text{ est premier} \\ 1 & \text{si } p \text{ est non premier} \end{cases}$ et \mathbb{K} est la signature des ensembles perméables de $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

[DA]
p. 251

II) Applications en algèbre et géométrie.

Def 31: Un minor d'ordre r est le déterminant d'une matrice de tailles extraites de A en effaçant $n-r$ lignes et colonnes.

Prop 32: $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$ est de rang r si et seulement si tous les minoraux de taille $n-r$ sont nuls.

Appl 33: Si $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$, $\operatorname{rg}(\operatorname{com}(A)) = \begin{cases} n-r & \text{si } \det(A) \neq 0 \\ 1 & \text{si } \det(A) = 0 \\ 0 & \text{si } \det(A) \leq n-2 \end{cases}$

[GAI]
p. 123-127

Prop 34: Soient $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ et $A = T_{\mathbb{M}_n}((x_1, \dots, x_n))$ par Borel. Si le rang de (x_1, \dots, x_n) est libre, si toutes les lignes sont extraites de A en effaçant $n-r$ lignes.

Def 35: Soit $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$ et \mathcal{C} un minor d'ordre r extrait de A . On appelle bordure de \mathcal{C} tout minor d'ordre $r+1$ extrait dont $\det \mathcal{C}$ est extrait.

Ex 36: $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$ sont les bordures de \mathcal{C} .

Prop 37: Soient $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ une famille libre de \mathbb{K} et $A = T_{\mathbb{M}_n}((x_1, \dots, x_n))$ par Borel. Soit \mathcal{C} un minor d'ordre r non nul extrait de A . Si $\operatorname{rg}(\operatorname{com}(\mathcal{C})) = r$ alors la bordure de \mathcal{C} dans $T_{\mathbb{M}_{n-1}}(x_1, \dots, x_n, y)$ est nulle.

Ex 38: Soient $x = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, $y = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ et $\operatorname{tg}(x, y) \Leftrightarrow x = 1, y = 2$.

2) Résolution de systèmes linéaires

Th 39: Soient $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$ et $\mathbf{b} \in \mathbb{K}^n$. On note C_{ij} , C les cofactors de A . Le système linéaire $A \mathbf{x} = \mathbf{b}$ admet une unique solution $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ donnée par

$$x_i = \frac{\det(C_i)}{\det(A)}$$

[GAI]
p. 128

[Formule de Grammer]

[Gr.] p.31

[Gou] p.262

Prop

[Zar] p.3

3) Interprétation géométrique

Th 40: Soient $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ et $V(v_1, \dots, v_n)$ le volume du parallélépipède engendré par v_1, \dots, v_n . On a $|V(v_1, \dots, v_n)| = |\det_{\mathbb{R}^n}(v_1, \dots, v_n)|$, où \det est la forme linéaire de \mathbb{R}^n .

Prop 4.1 (Habermann): Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont on note les colonnes x_1, \dots, x_n . Alors $|\det(A)| \leq \|x_1\| \cdots \|x_n\|$ avec égalité si $A \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$.

Rq 42: À longueur des côtés fixes, le rectangle est le parallélépipède de volume maximal.

Appl 4.3: Déterminant de Cayley-Kleinger: Si $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ avec $x_i \in \mathbb{R}$, alors $\det(x_1 + x_0, \dots, x_n + x_0)^2 \leq \frac{\det(x_1, \dots, x_n)^2}{2^n} \Gamma(n+1)$ où $\Gamma(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{x_i - x_0}$ avec $d_{ij} = |x_i - x_j|$.

Rq 44: Formule de Héron: si on a les longueurs des côtés d'un triangle, alors $\det(1 + p, 1 + p, 1 + p, 1 + p) = p \cdot \det(1, 1, 1, 1)$ où $p = \frac{1}{2} \sum a_i b_i c_i$.

Appl 4.5: Soit d_{ij} sont des réels tels que $d_{ij} = d_{ji}$ pour tous $i, j \in \{1, \dots, n\}$. Il existe des points x_1, \dots, x_n de \mathbb{R}^n connexes en simple arc tel que $\det(x_1, \dots, x_n) = \det(d_{ij})$ et seulement si pour toute permutation π de $\{1, \dots, n\}$, le déterminant $\det(d_{\pi(i), \pi(j)})$ associé est de signe $(-1)^k$.

III) Étude et applications analytiques du déterminant ($k = \mathbb{R}[X]$)

1) Régularité

polynomiale domé de

Prop 4.6: Le déterminant est une application de classe C^1 de $\mathcal{M}_n(k)$ dans k .

[Gou] p.183

Cor 4.7:

- $GL_n(k)$ est ouvert dans $\mathcal{M}_n(k)$
- $SL_n(k)$ est dense dans $\mathcal{M}_n(k)$
- $GL_n(k)$ n'est pas connexe

Prop 4.8: $\{A \in \mathcal{M}_n(k), g(A) = 0\}$ est un ensemble fermé

[Zar] p.161

[Zar] p.83

Prop 4.8: Pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $D\det(A, t) \in T_{\det(A)}(\mathbb{R})$.[Gou] p.36
[Zar] p.161**Application:** Soit (y_1, \dots, y_n) un système fondamental de solutions de l'équation différentielle $y'(t) = A(t)y(t)$. On définit la matrice associée par $W(t) = \det(y_1(t), \dots, y_n(t))$. On a: $W'(t) = tA(t)W(t)$.**Prop 5.0:** Soit (f, g) un système fondamental de solutions de l'équa^{tion} $y' + p(t)y = 0$ où p, q sont continues sur un intervalle. Soient t_1, t_2 deux racines consécutives de f . Il existe un unique $t_3 \in (t_1, t_2)$ tel que $f(t_3) = g(t_3) = 0$.

[Zar] p.216

2) Problème

Def 5.1: Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n et $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe C^1 . Pour tout $x \in U$, on définit la matrice jacobienne de f en x par $(Df(x))^T = (\partial f_i/\partial x_j)(x)$. Son déterminant est appelé le déterminant jacobien de f en x .

Th 5.2: Soient U, V des ouverts de \mathbb{R}^n , $\varphi: V \rightarrow U$ un foncteur et $\psi: U \rightarrow V$ un \mathbb{R}^n -difféomorphisme. On a:

$$\int_V \varphi_* f \, dy = \int_U \psi^* f \, (Id \circ D\psi)^{-1} dx$$

Ex 5.3: Géodésique. L'application $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ $(x, y) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$ est un \mathbb{R}^2 -difféomorphisme et $M = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = r^2\}$, $\det(D\varphi(x, y)) = r$.

Appl 5.4: Si X, Y sont des variables aléatoires suivant la loi $\mathbb{P}_{(X,Y)}$ et diffusant le coordinate de points de \mathbb{R}^2 , alors $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ $(x, y) \mapsto \det(D\varphi(x, y))$ vérifie $\mathbb{P} \sim f(x, y)$ et $\mathbb{P} \sim h(x, y)$.

Prop 5.5: Soit f une fonction de \mathbb{R}^n , $\omega \subset U$. Soit f en U diff de U vers \mathbb{R}^m . Alors $M = \{x \in U \mid f'(x)\text{ est inversible}\} = \bigcap_{i=1}^m \{x \in U \mid f'_i(x)\text{ est inversible}\}$.

[Zar] p.83

Prop 5.6 (Eléments de Jöhe-Liouville): Soit K un compact d'intérieur non vide de \mathbb{R}^n . Il existe un unique élément c dans \mathbb{R} de valeur maximale sur tout K pour

[RDO] Flamm, Desclaux, Odoux, Algèbre

[Gou] Gourdon, Algèbre, 2^e édition

[GouAn] Gourdon, Analyse, 2^e édition

[Gri] Grifone, Algèbre linéaire, 5^e édition

[OA] Beck, Babillot, Peyre, Objectif Aggrégation, 2^e édition

[Rov] Rovière, Petit guide du calcul différentiel, 4^e édition

1 Déterminant de Cayley-Menger

Source : Zavidovique, *Un max de maths*

On se place dans \mathbb{R}^n muni de sa structure euclidienne standard, on note (e_1, \dots, e_n) sa base canonique orthonormée pour le produit scalaire canonique $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et d'une forme volume caractérisée par $\det(e_1, \dots, e_n) = 1$

Définition. Soient x_0, \dots, x_n des points, et $d_{ij} = d(x_i, x_j) = d_{ji} = \|x_i - x_j\|$ (notons que l'on a $d(x_i, x_i) = 0$). On définit le déterminant de Cayley-Menger par :

$$\Gamma(x_0, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & d_{0,0}^2 & d_{0,1}^2 & \cdots & d_{0,n}^2 \\ & 1 & d_{1,0}^2 & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & 1 & d_{n,n}^2 \end{vmatrix}$$

Propriété. Si x_0, \dots, x_n sont des points de \mathbb{R}^n l'on a la caractérisation suivante du volume du simplexe défini par ces points :

$$\det(x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0)^2 = \frac{(-1)^{n+1}}{2^n} \Gamma(x_0, \dots, x_n)$$

Corollaire. Dans le cas de trois points on retrouve la formule de Héron, avec a, b, c les trois distances entre les points :

$$S = \sqrt{\frac{1}{8}(a+b+c)(a+b)(a+c)(b+c)}$$

Démonstration. Les calculs sont intérressant au possible :

$$\begin{aligned} \det(x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0) &= \begin{vmatrix} x_1^1 - x_0^1 & \cdots & x_1^n - x_0^n \\ \vdots & & \vdots \\ x_n^1 - x_0^1 & \cdots & x_n^n - x_0^n \end{vmatrix} = (-1)^n \begin{vmatrix} x_0^1 & \cdots & x_0^n & 1 \\ x_1^1 - x_0^1 & \cdots & x_1^n - x_0^n & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ x_n^1 - x_0^1 & \cdots & x_n^n - x_0^n & 0 \end{vmatrix} \\ &= (-1)^n \begin{vmatrix} x_0^1 & \cdots & x_0^n & 1 \\ x_1^1 & \cdots & x_1^n & 1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \cdots & x_n^n & 1 \end{vmatrix} = (-1)^n \begin{vmatrix} x_0^1 & \cdots & x_0^n & 1 & 0 \\ x_1^1 & \cdots & x_1^n & 1 & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \cdots & x_n^n & 1 & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

On écrit ensuite le déterminant recherché comme étant ce déterminant multiplié par sa transposée :

$$\begin{aligned} \det(x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0)^2 &= \begin{vmatrix} x_0^1 & \cdots & x_0^n & 1 & 0 & | & x_0^1 & \cdots & x_n^1 & 0 \\ x_1^1 & \cdots & x_1^n & 1 & 0 & | & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & | & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \cdots & x_n^n & 1 & 0 & | & x_0^n & x_1^n & \cdots & x_n^n & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 & | & 1 & 1 & \cdots & 1 & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 & | & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{vmatrix}, \end{aligned}$$

puis on permute les deux dernières lignes du deuxième déterminant :

$$= - \begin{vmatrix} x_0^1 & \cdots & x_0^n & 1 & 0 & | & x_0^1 & x_1^1 & \cdots & x_n^1 & 0 \\ x_1^1 & \cdots & x_1^n & 1 & 0 & | & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & | & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ x_n^1 & \cdots & x_n^n & 1 & 0 & | & x_0^n & x_1^n & \cdots & x_n^n & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 1 & | & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 1 & | & 1 & 1 & \cdots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

En refusant tout cela :

$$= - \begin{vmatrix} \langle x_0, x_0 \rangle & \langle x_0, x_1 \rangle & \cdots & \langle x_0, x_n \rangle & 1 \\ \langle x_1, x_0 \rangle & \langle x_1, x_1 \rangle & \cdots & \langle x_1, x_n \rangle & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \langle x_n, x_0 \rangle & \langle x_n, x_1 \rangle & \cdots & \langle x_n, x_n \rangle & 1 \\ 1 & 1 & \cdots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

puis, l'on a $\langle x_i, x_j \rangle = \frac{1}{2}(\|x_i\|^2 + \|x_j\|^2 - d_{ij}^2)$,

Ce qui permet d'obtenir :

$$= - \begin{vmatrix} \|x_0\|^2 & \cdots & \frac{\|x_0\|^2 + \|x_n\|^2 - d_{0,n}}{2} & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \frac{\|x_n\|^2 + \|x_0\|^2 - d_{0,n}}{2} & \cdots & \vdots & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

l'on fait maintenant disparaître les normes en utilisant les 1 sur les dernières lignes et colonnes (ça marche bien), et finalement :

$$= \begin{vmatrix} 0 & -\frac{d_{0,1}^2}{2} & \cdots & -\frac{d_{0,n}^2}{2} & 1 \\ -\frac{d_{1,0}^2}{2} & 0 & \cdots & -\frac{d_{1,n}^2}{2} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ -\frac{d_{n,0}^2}{2} & -\frac{d_{n,1}^2}{2} & \cdots & 0 & 1 \\ 1 & 1 & \cdots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

On multiplie ensuite toutes les colonnes sauf la dernière par -2 , et finalement la dernière ligne par $-1/2$:

$$= \frac{(-1)^n}{2^{n+1}} \begin{vmatrix} 0 & d_{0,1}^2 & \cdots & d_{0,n}^2 & 1 \\ d_{1,0}^2 & 0 & \cdots & -d_{1,n}^2 & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ d_{n,0}^2 & d_{n,1}^2 & \cdots & 0 & 1 \\ -2 & -2 & \cdots & -2 & 0 \end{vmatrix} = \frac{(-1)^n}{2^n} \Gamma(x_0, \dots, x_n)$$

□

La partie intéressante maintenant, une forme de réciproque permettant de construire, étant données des distances un simplexe ayant ces distances pour côtés :

Théorème. *On se place toujours dans \mathbb{R}^n*

Soient $(d_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n}$ des nombres réels positifs tels que pour tous i, j , $d_{i,j} = d_{j,i} > 0$ si $i \neq j$ et $d_{i,i} = 0$.

Il existe des points x_0, \dots, x_n sommets d'un simplexe non dégénéré tels que pour tous i, j , $d_{i,j} = \|x_i - x_j\|$ si et seulement si pour toute sous famille de k indices i_1, \dots, i_k dans $\{0, \dots, n\}$, le déterminant de Cayley-Menger associé à ces réels est de signe $(-1)^k$.

Démonstration. Sens direct :

L'égalité précédente donne le résultat, puisqu'une sous famille de h distances correspond à une sous famille de h points qui forment un simplexe dans \mathbb{R}^{h-1} , et le signe du déterminant de Cayley-Menger est donné par le $(-1)^h$.

Sens réciproque :

On procède par récurrence d'ordre 2 sur la dimension n .

Initialisation : En dimension 1 ou 2 le résultat est vrai, dans \mathbb{R} il suffit de placer un point en 0 et l'autre à distance $d_{0,1}$. En dimension 2 c'est une construction classique au compas.

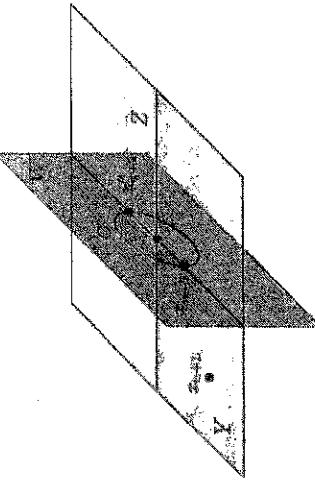
Héritéité : Soient $(d_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n+2}$ des distances comme dans les hypothèses. Soit Z un sous espace vectoriel de dimension n dans \mathbb{R}^{n+2} , on applique dessus la propriété de récurrence avec les $(d_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n}$, ce qui permet de construire les premiers points x_0, \dots, x_n .

Soit Y un hyperplan de \mathbb{R}^{n+2} contenant Z , on applique dessus la propriété de récurrence avec les $(d_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n+1}$ en faisant coïncider les premiers points, ainsi l'on a construit un nouveau point x_{n+1} .

Sur ce même hyperplan on applique à nouveau la propriété de récurrence avec $(d_{i,j})_{i,j \in \{1, \dots, n, n+2\}}$, ce qui permet de construire de la même manière un point x'_{n+2} .

Notons h le projeté orthogonal de x'_{n+2} sur Z , et W l'espace affine de dimension 2 orthogonal à Z passant par h (il est supplémentaire orthogonal de Z). Et soit C le cercle inclus dans W passant par x'_{n+2} de centre h .

Alors, notons que pour tout $x \in C$, et pour tout $i \leq n$, $\|x - x_i\| = d_{i,n+2}$. C'est à dire qu'il ne reste qu'à trouver sur le cercle un point vérifiant $\|x - x_{n+1}\| = d_{n+1,n+2}$. On note x''_{n+2} l'autre point d'intersection du cercle et de W , on supposera (quitte à échanger les points x'_{n+2} et x''_{n+2}) que le point x'_{n+2} est le plus proche de x_{n+1} (c'est à dire du même côté dans Y par rapport à Z).



Si $\xi \in \mathbb{R}$, on définit :

$$G(\xi) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 1 & 0 & d_{0,1}^2 & \cdots & d_{0,n+1}^2 & d_{0,n+2}^2 \\ 1 & d_{1,0}^2 & 0 & \cdots & d_{1,n+1}^2 & d_{1,n+2}^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & d_{n+1,0}^2 & d_{n+1,1}^2 & \cdots & 0 & \xi \\ 1 & d_{n+2,0}^2 & d_{n+2,1}^2 & \cdots & \xi & 0 \end{vmatrix}$$

C'est le déterminant de Cayley-Menger dans lequel on a remplacé la distance $d_{n+1,n+2}^2$ par ξ . Cette

fonction est polynomiale de degré 2, elle est de la forme, en développant par rapport aux deux dernières colonnes :

$$G(\xi) = -\Gamma(x_0, \dots, x_n)\xi^2 + a\xi + b, \quad a, b \in \mathbb{R}.$$

Par hypothèse, $\Gamma(x_0, \dots, x_n)$ est de signe $(-1)^{n+1}$, et $G(d_{n+1,n+2})$ est de même signe. On sait aussi, puisque les simplexes engendrés par $(x_0, \dots, x_n+1, x'_{n+2})$ et $(x_0, \dots, x_n+1, x''_{n+2})$ sont de volume nuls (dégénérés), que $G(\|x_{n+1} - x'_{n+2}\|) = G(\|x_{n+1} - x''_{n+2}\|) = 0$.

Comme G est polynomiale du second degré, elle est de signe opposé à son coefficient dominant entre ses racines, c'est à dire sur $I = [\|x_{n+1} - x'_{n+2}\|, \|x_{n+1} - x''_{n+2}\|]$, et $d_{n+1,n+2}^2 \in I$ puisque son image par G est du même signe. Or, quand x parcourt \mathcal{C} , $G(\|x - x_{n+1}\|)$ parcourt exactement I et donc, par le théorème des valeurs intermédiaires :

$$\exists x_{n+2} \in \mathcal{C}, \|x_{n+2} - x_{n+1}\| = d_{n+1,n+2}$$

□

2 L'ellipsoïde de John-Loewner

Source : Oraux X-ENS algèbre 3 ; site de Florian Lemoulier.

Théorème. *Soit K compact de \mathbb{R}^n d'intérieur non vide, il existe un unique ellipsoïde centré en 0 contenant K de volume minimal.*

On note Q , Q_+ et Q_{++} l'espace des matrices symétriques, symétriques positives et définies positives respectivement.

Simplifions le problème. Soit $q \in Q_{++}$, alors dans une bonne base, on peut écrire : $q(x) = \sum_i a_i x_i^2$

$$V_q = \int \cdots \int_{a_1 x_1^2 + \cdots + a_n x_n^2 \leq 1} dx_1 \dots dx_n$$

Par un habile changement de variable $x_i = \frac{t_i}{\sqrt{a_i}}$ de jacobien $\frac{1}{\sqrt{a_1 \dots a_n}}$ on obtient :

$$V_q = \int \cdots \int_{x_1^2 + \cdots + x_n^2 \leq 1} \frac{dx_1 \dots dx_n}{\sqrt{a_1 \dots a_n}} = \frac{V_0}{\sqrt{a_1 \dots a_n}}$$

Où V_0 est le volume de la boule unité.

De plus, le déterminant de S matrice de q est invariant par changement de base orthonormée, on a donc $D(q) = \det(S) = a_1 \dots a_n$. Ainsi, le travail se limite à étudier la fonction $q \mapsto D(q)$ et à la maximiser.

Définissons : $N(q) = \sup_{\|x\| \leq 1} |q(x)|$ norme sur Q (toutes sont équivalentes).

On va chercher à maximiser D sur $\mathcal{A} = \{q \in Q_+, \forall x \in K | q(x) | \leq 1\}$.

Défini ainsi, \mathcal{A} est compact, convexe et non vide :

- Convexe

Si q et q' sont des éléments de \mathcal{A} , et $\lambda \in [0, 1]$. Alors, $\forall x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$,

$$\lambda q(x) + (1 - \lambda)q'(x) > 0$$

Et si $x \in K$,

$$\lambda q(x) + (1 - \lambda)q'(x) \leq \lambda + 1 - \lambda \leq 1$$

Et donc $\lambda q + (1 - \lambda)q' \in \mathcal{A}$.

- Fermé
 - Soit (q_n) suite de A qui converge vers q dans Q . Alors :

$$|q(x) - q_n(x)| \leq N(q - q_n)\|x\|$$

- Borné

Soit $q \in A$, K est d'intérieur non vide donc il existe $a \in K$ et $r > 0$ tels que $B(a, r) \subset K$. Soit $x \in \mathbb{R}^n$, si $\|x\| < r$, alors $a + x \in K$ et donc $q(a + s) < 1$. De plus $q(a) = q(-a)$ et donc :

$$\sqrt{q(x)} = \sqrt{q(x+a-a)} \leq \sqrt{q(x+a)} + \sqrt{q(a)} \leq 2$$

Et donc : $q(x) \leq 4$.

Si $\|x\| \leq 1$, $q(x) = \frac{1}{r^2}q(rx) \leq \frac{4}{r^2}$ et donc $N(q) \leq \frac{4}{r^2}$.

- Non vide

K est borné, donc il est inclus dans $B(0, M)$ pour un certain M , et donc $\left(q : x \mapsto \frac{\|x\|}{M}\right) \in A$

Par tous ces arguments il existe un maximum de cette fonction atteint q_0 et comme $D(q_0) \geq D\left(\left(q : x \mapsto \frac{\|x\|}{M}\right)\right) > 0$, $q_0 \in Q_{++}$

- Unicité

Pour cela on a besoin du lemme suivant :

Lemme 1. Soient $A, B \in S_n^{++}$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^+$ tels que $\alpha + \beta = 1$. Alors on a :

$$\det(\alpha A + \beta B) > (\det A)^\alpha (\det B)^\beta$$

Avec une égalité stricte si $A \neq B$.

Démonstration. Par pseudo-réduction simultanée de A et B (on en réduit l'une en $PAP^T = I_n$ puis on réduit P^TBP en $P^TP^TBP^T$ diagonale et c'est bon) il existe $P \in GL_n(\mathbb{R})$ telle que $A = P^TP$ et $B = P^TDP$, avec $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.

On a alors : $\det(A)^\alpha \det(B)^\beta = (\det P)^{2\alpha} (\det P)^{2\beta} (\det D)^\beta = (\det P)^2 (\det D)^\beta$.

De plus : $\det(\alpha A + \beta B) = (\det P)^2 (\det \alpha I_n + \beta D)$; et :

$$\det(\alpha I_n + \beta D) \geq (\det D)^\beta \Leftrightarrow \prod_{i=1}^n (\alpha + \beta \lambda_i) \geq \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i\right)^\beta \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \ln(\alpha + \beta \lambda_i) \geq \beta \sum_{i=1}^n \ln(\lambda_i)$$

Par convexité du ln :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \ln(\alpha + \beta \lambda_i) \geq \alpha \ln(1) + \beta \ln(\lambda_i)$$

d'où le résultat en sommant sur i . Si $A \neq B$ l'inégalité est stricte par stricte convexité du ln. \square

Et alors, si q et q_0 atteignent le maximum on a :

$$D\left(\frac{1}{2}(q + q_0)\right) = \det\left(\frac{1}{2}(S + S_0)\right) > (\det S)^{1/2} (\det S_0)^{1/2} = \det(q_0)$$



Lesson 162 Déterminants. Exemples et app°.

24/11/2016.

Cette Michèle

Défense Notion de ton: Système d'étude des systèmes
ensuite travail en forme de Y ou U entre P1 et P3.
Geométrie

Deux proposés: Ellipsoïde de Jérôme Loescher
Déterminant de Cayley - Menger. gross

Questions

①. Det trop rapidement écrit et pas tous simples rappelés ...

② Détails prop 43

③ Detaille ces m=1, m=2 ...

q° plan

④ Prop 41: Si on a égalité pour une matrice triangulaire
plat-on encore pour une matrice proportionnelle
→ quel est le cas d'égalité?
Cas d'égalité: Pas nécessaires communément sont entrelacés
[cas d'intersection]

⑤ Ex 2u: comment on le démontre?

Soyons $A, B \in \mathcal{M}_m(\mathbb{R})$, $\begin{vmatrix} A & B \\ B & A \end{vmatrix} = \det(A^2 + B^2)$.

en fait il suffit que A et B commutent

$$D = \begin{vmatrix} A - B & \\ B & A \end{vmatrix}, \quad \det(A + B) * \\ D = \det \begin{pmatrix} A + B & 0 \\ 0 & A - B \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} A + B & 0 \\ B & A - B \end{pmatrix}$$

on a pas mis du plan: det peut définir l'orientation ...

⑥ Prop 48: coqce? en forme de coquilles? nous voulions ...

La bouffer [Row] Substitution Thm.

④ Matrice Cayley-Hamilton avec $\det = 1$. Calculer son dér.

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ 1 & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{pmatrix} \quad \text{mat circulaire}$$

Si on pose $P = \sum_{i=1}^{m-1} X_i \otimes e_i$, $D = \prod_{k=0}^{m-1} P(\omega^k)$, où $\omega = e^{\frac{2\pi i}{m}}$.

$$(P(\omega) + 1)(\omega - 1) = 0.$$

donc $P(\omega^k) = 1$ si $k \neq 0$

$$P(-1) = m-1$$

$$D = \prod_{k=0}^{m-1} P(\omega^k) = (m-1)(-1)^{m-1}$$

On a σ : σ donant σ^{-1} = posm sans pt fixe

σ : if $y = \alpha - t - i\beta$ + de dérangements pair ou impair ?

$$D = \sum_{\sigma \text{ dérangement}} \alpha_{1\sigma(1)} \cdots \alpha_{m\sigma(m)}$$

$= \sum_{\sigma \text{ dérang.}} \varepsilon(\sigma) D_\sigma = \# \text{ dérangements pair - impair}$

6) décrire $\left\{ \varphi : \mathrm{GL}_n(k) \longrightarrow k^*, \varphi \text{ morphisme} \right\}$ quand k est un corps fini
de groupe abélien.

• dér

• signature ε . k^* est abélien donc on peut factoriser par le déterminant

• 1. \det commute ! $\varphi = \bar{\varphi} \circ \det \circ \det^{-1}$

• \det abélienne $\mathrm{GL}_n(k) \xrightarrow{\det} \mathrm{GL}_n(k) \xrightarrow{\bar{\varphi}} k^*$. $\varphi = \bar{\varphi} \circ \det \circ \det^{-1}$

$\varphi \left(\begin{matrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{matrix} \right) = \det \left(\begin{matrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{matrix} \right) = 1$